

經歷「熔斷之場」 監管更須深思熟慮

繼中證監連夜叫停熔斷機制後，A股和港股昨日迎來意料之中的反彈。作為舶來品的熔斷機制，未能達到監管層預期的維穩效果，反引發股市急挫而被緊急叫停，折射出A股市場的監管不成熟、不專業。監管層「頭痛醫頭，腳痛醫腳」，缺乏深思熟慮的倉促措施，恰恰是造成市場諸多亂象的根源。對於此次「熔斷之場」，監管機構必須汲取教訓，轉變監管思維，未來推出股市改革舉措必須充分論證、全盤考慮、審慎抉擇，避免重蹈覆轍。

A股開年連連暴跌，熔斷機制被指為一大原因。中證監叫停熔斷後，滬深兩市昨日雙雙強勢高開，上證指數一度收復3200點。但不久後三大指數迅速插水，此後雖成功深V反攻，但滬市全日振幅超過5%，可見市場的恐慌情緒猶存。事實上，昨日的反彈行情，明顯是投資者認同暫停熔斷的利好效應，但暫停熔斷恐怕難以長時間提振股市。經過多次折騰，目前內地股市人心虛怯，一旦再有風吹草動，股市還將大幅波動。

熔斷機制為國外市場採用多時，是一項維護市場穩定的機制，可惜熔斷機制在A股市場不僅沒有達到預期效果，反而成為股指加速下滑的助推器。這種「水土不

監管更須深思熟慮

服」，反映出監管層在政策設定出現偏差，未有充分考慮國情。內地股市在保留漲跌停板的前提下實行分檔熔斷機制，顯然與國際上漲跌停板與熔斷二者取其一的做法相悖。此外，熔斷機制從徵求意見到正式出台僅用了4個月時間，未經過充分的科學論證和模擬實驗，實際操作中效果適得其反。監管層對後果估計不足，在熔斷觸發股市急挫時無所適從，最後市場被恐慌情緒所左右。

任何制度的設置都要切合本國實際。監管層在學習和引入西方監管機制、經驗的同時，必須對本國市場有足夠的研究分析，要在充分論證、審慎考慮的基礎上，探索更好、更適應中國市場的方案。若一味為了解決眼前困局，倉促推出未經深思熟慮的政策，這種短視和冒進的監管思維，只會加劇市場扭曲，令局面難以收拾。未來內地還將推出註冊制等股市新舉措，內地股市還要進一步開放市場、向國際接軌，這也大大增加了受到衝擊的風險，更加考驗監管層的掌控能力。經歷了此次「熔斷之場」，監管層應及時總結經驗教訓，根據內地股市的實際情況，進一步提升管控風險的意識和能力，保障內地股市穩健發展。

(相關新聞刊A3版)

反對派無意棄拉布 主席應果斷剪布

立法會前日審議版權修訂條例，因出席議員不足法定人數而流會。立法會主席曾鈺成昨分別會見建制派和反對派議員，商討避免再流會的辦法。出席立法會會議，按議程程序議政，是立法會議員的基本職責。反對派議員為阻礙版權修訂條例通過，一意孤行製造流會，不惜癱瘓議會運作，而且毫無悔意，反而強詞奪理，暴露蠻橫霸道、為反而反的本質。面對挑戰，建制派議員應團結一致，抵制拉布流會的消極行爲，立法會主席更應果斷剪布，切實維護議會正常運作，保障香港的整體利益。

必須指出，前日的流會完全是反對派一手造成，全數反對派議員都缺席會議，點人數的反對派議員在限時最後一刻離開議事廳，清楚說明反對派有心釀成流會，破壞議會運作。立法會審議版權修訂條例兩度流會，浪費議會時間，消耗議員精力，賠上大量公帑。為免再因出席人數不足而流會，立法會主席曾鈺成約見不同政黨議員，希望說服議員積極出席會議。但反對派志在阻礙版權修訂條例通過，昨日的會面並未能令其回心轉意。會面後有反對派議員聲稱，主席不應介入事件，不應遊說政黨改變立場，應將有關問題交給行政機關，言下之意指主席多管閒事。他們還反咬一口，指建制派沒有做好「保駕護航」角色，強調只要有35名建制派議員「坐定定」開會，他們便不可能要求點算人數，暴露典型的強盜邏輯。

至於拉布議員更是輸打贏要，曾鈺成在會面期間表示會考慮剪布，要求限時發言，梁國雄竟稱有關做法是「對議會的侮辱」。只允許自己拉布，卻不准主席

剪布；反對派議員缺席會議、製造流會就天公地道，限時發言阻止拉布就大逆不道，可謂荒謬至極。有反對派議員又提出成立專責委員會處理版權修訂條例，似乎作出讓步，事實上版權修訂條例已經討論了10年，臨門一脚才提出繼續諮詢，不過是另類拉布。總而言之，反對派諸多借口，無所不用其極，目的就是要令版權修訂條例功虧一簣。

反對派處心積慮不合作，玩弄點人數、製造流會作為拉布策略，這就需要建制派議員有足夠人數留在會議廳確保不流會，形同綁架建制派議員，對建制派非常不公平，也非常困難。但越是艱難時刻，建制派作為香港社會穩定的中流砥柱，更加要齊心協力，保持隊形，做好出席會議的安排，令反對派點人數流會伎倆失效，確保版權修訂條例按部就班進行審議、表決、通過，彰顯建制派的積極作用，也讓市民更加看清楚反對派有破壞、無建設的真面目。

下周是施政報告周，立法會要等到兩周後才能重新審議版權修訂條例，如果拉布持續將影響到新一年度財政預算案的通過，影響到全港公務員、公營機構員工的薪酬及各種社會福利的發放。曾鈺成表示，這是今個立法會任期的最後一個立法年度，議程緊張，很多條例草案要恢復二讀三讀，如果一些重要議案的審議工作不能完成，議案便將無效。拉布流會無日無之，香港蹉跎歲月，虛耗空轉，市民極之厭惡。立法會主席為香港及市民利益着想，應運用剪布權力，該出手時就出手，不能任由拉布流會無休止地重演。

「鉛禍」報告批各方認知不足

指業界房委房署未確保焊料不含鉛 提5建議改善

香港文匯報訊(記者 文森)去年鉛水事件爆發，一度引起全屋食水含鉛恐慌。房屋委員會公屋食水質量控制問題檢討委員會昨日提交最終檢討報告，批評建造業、房委會、房屋署及水喉工人對有關風險認知不足，總承建商亦沒有履行合約要求，確保焊料不可含鉛。報告建議水喉工人培訓課程加強教導焊料分辨，又認為可考慮引入認可供應商及承造商名冊，供總承建商選擇；同時應檢討《水務條例》是否需加強規管內部供水系統。有立法會議員批評報告無點出責任誰屬，令人失望。

經過逾5個月調查，檢討委員會昨日向政府提交最終報告。檢討委員會認為，過往確保公屋食水供應質量的機制，確有不足之處。在監管及行業的層面上，建造業對使用含鉛錫焊料，及其對食水水質造成的後果認知不足；在食水含鉛量超標事件之前，並無檢查錫焊接位是否含鉛，食水樣本測試時沒有包括鉛、銅、鎘及鎳4種重金屬。

總承建商未履行合約

報告又指，總承建商與房委會簽約，應清楚知道合約要求接駁鋼喉的焊料不可含鉛，卻未有履行有關要求，留意所採購及使用的焊料，亦從沒落實檢驗及監管措施，確保地盤使用的焊料等同獲批准使用的樣本。

喉匠培訓只着重防漏

工人認知方面，報告指水喉工人缺乏知識分辨哪類焊料物料屬「無鉛」，而可用於食水供應系統的裝置中，部分或可歸於過往的水喉工人培訓課程，均着重防止漏水的實務焊接技術，多於供水系統含鉛所引致的不良後果。

房會房署質檢存漏洞

報告又指出，房委會及房屋署過往的品質檢驗機制存在不足，房屋署沒有意識到焊接位含鉛，以致食水含鉛量超標的風險，因此沒有將焊料列為在送到地盤或興建過程中，須由承建商進行檢查及監管的高風險項目；過往的水喉接駁位檢查，亦從沒檢查焊料是否含鉛。

檢討委員會提出5項建議，包括要求總承建商按水務監督最新要求，為新建內部供水系統測試食水樣本的鉛及其他重金屬含量；提交及遵備一個對水喉分判商進行嚴格監督及地盤監管的管理計劃；使用快速測試檢查焊接位是否含鉛；把錫焊或銀焊合金和銅喉部件，加入運送地盤後須進行核對的物料名單內，並將錫焊或銀焊接駁位，納入地盤視察小組檢查清單；培訓地盤視察小組人員，以便確定總承建商有否妥善監督檢查。

報告同時建議房委會考慮日後在房委會工程項目中，採用發展局的「認可公共工程物料供應商及專門承造商名冊」，供承建商選擇。

業界層面方面，檢討委員會認為建造業議會與職業訓練局等培訓機構，應考慮改良為持牌水喉匠和水喉從業員開辦的培訓課程，加強教授如何識別焊料物料是否符合規格，以及食水供應系統含鉛所引致的不良後果。檢討委員會亦同意，水務監督應檢討《水務設施條例》和《水務設施規例》，以決定是否需要作出改善。

議員批責任誰屬未明

有立法會議員對報告無指出責任問題感到失望，又認為報告提及鉛水問題只是官員對問題認知不足，無法說服公眾，「有房署官員供作時提及，明文要求承建商要使用不含鉛的焊料，明顯今次事件源於水務工程監管不足，房委會職員亦疏忽職守。」



■公屋食水含鉛風波爆發近半年，事件由公共屋邨擴展至私人屋苑。圖為受影響居民在候候街喉。資料圖片

鉛水風波掀全港恐慌

公屋食水含鉛風波爆發近半年，源於有政黨於去年中調查九龍西13座樓齡由數年至逾40年的公屋及私樓住宅單位的食水檢驗結果，發現房委會轄下位於九龍啟德發展區的公共屋邨啟晴邨，部分單位內水管流出的食水含鉛量超出世界衛生組織標準。

成立獨立調查委員會跟進

事件引發全港公屋以至私人樓宇居民恐慌，房屋署及房委會被指監管不足，供水系統承辦商之間亦一度互相指責。直到去年7月17日，行政長官梁振英宣佈針對事件成立獨立調查委員會，進行獨立而全面的調查，進行三方面的工作，包括裁定事件成因；檢視和評核現時公共和私人樓宇食水供應系統的設計、建造、維修和保養，以及裝置和物料使用等技術標準和監管制度是否妥當；並提出建議，確保香港食水安全。

為應對恐慌，房屋署其後亦有系統地為含鉛量超標的水喉部件進行更換，並向受影響屋邨住戶發樽裝水，涉及6,000萬元。運輸及房屋局局長張炳良亦宣佈，額外為10條公屋邨抽驗食水；政府又為受影響居民抽驗血鉛水平，證實血鉛超標居民是來自同一水源。食物及衛生局局長高永文承認居民血鉛超標，有可能與接觸鉛水有關。

■記者 文森

的調查，進行三方面的工作，包括裁定事件成因；檢視和評核現時公共和私人樓宇食水供應系統的設計、建造、維修和保養，以及裝置和物料使用等技術標準和監管制度是否妥當；並提出建議，確保香港食水安全。

為應對恐慌，房屋署其後亦有系統地為含鉛量超標的水喉部件進行更換，並向受影響屋邨住戶發樽裝水，涉及6,000萬元。運輸及房屋局局長張炳良亦宣佈，額外為10條公屋邨抽驗食水；政府又為受影響居民抽驗血鉛水平，證實血鉛超標居民是來自同一水源。食物及衛生局局長高永文承認居民血鉛超標，有可能與接觸鉛水有關。

■記者 文森



■多條公屋的食水管接駁位被驗出了含鉛燒焊料。資料圖片

報告載列問題及建議(節錄)

■現存監管及建築行業問題

地盤上的水喉工人缺乏分辨哪類焊料物料屬「無鉛」的知識

水喉分判商忽略了接駁焊料的重要性、相關監管工作鬆懈、採購焊料物料工作不時下放給地盤主管或下層判頭

購買者並不察覺所購物料不符合規定

水喉工人的培訓課程着重防止漏水的實務焊接技術，多於供水系統含鉛引致的不良後果

建築業內、房委會、房屋署，普遍對焊料含鉛的風險及對食水品質的影響、相關健康風險均認知不足

■總承建商問題

總承建商沒有履行合約要求，留意所使用的焊料，亦從沒落實適當保障措施確保地盤使用的焊料等同獲批准使用的樣本

部分總承建商不知道誰負責購買焊料供水系統的物料，亦無記錄各工人負責的安裝工作

總承建商普遍沒有檢查送到地盤的焊料物料，亦沒有密切監察焊接過程

持牌水喉匠的角色並不清晰；總承建商、水喉分判商及持牌水喉匠之間的溝通很弱

■房委會項目品質檢驗機制不足之處

房委會/房屋署的制度沒有特別要求總承建商須落實管理計劃，監管、檢驗及監督使用焊料物料的情況

房委會/房屋署的制度並沒有抽樣檢驗焊接位是否含鉛

房委會/房屋署的制度按照水務監督要求進行的抽驗水樣測試，並沒有包括鉛的測試

■建議改善措施

要求總承建商按水務監督最新要求，為新建內部供水系統測試食水樣本的鉛及其他重金屬含量

要求總承建商提交及遵備一個對水喉分判商進行嚴格監督及地盤監管的管理計劃

使用快速測試方法檢查焊接位是否含鉛

把錫焊/銀焊合金和銅喉部件，加入運送地盤後須進行核對的物料名單內；錫焊/銀焊接駁位亦應納入地盤視察小組須檢查的清單內

培訓地盤視察小組人員，以便進行視察時能確定總承建商有否妥善進行監督檢查

資料來源：房委會《公屋食水質量控制問題檢討委員會的檢討報告》

製表：香港文匯報記者 岑志剛



■張炳良擬於18日的房委會大會上，歸納委員意見後，在適當時候再作回應。資料圖片

香港文匯報訊(記者 文森)房委會公屋食水質量控制問題檢討委員會完成最終報告，昨日已提交運輸及房屋局局長張炳良。委員會主席張達棠表示，報告確立了屋邨食水含鉛問題，源於本地水喉匠的訓練缺乏對焊料成分認知不足，張炳良擬在1月18日房委會

張炳良擬18日房委會大會回應

大會歸納委員意見再作回應。他強調，委員會主要職能並非斷定責任誰屬，而是檢討房委會的流程有何不足之處。

房委會策劃小組委員會昨日開會討論報告內容，檢討委員會主席張達棠會後表示，最終報告已提交運輸及房屋局局長張炳良，張炳良擬在1月18日的房委會大會上，歸納委員意見後，在適當時候再作回應。

張達棠：訓練課程無教焊料分別

張達棠表示，報告確立了屋邨食水含鉛問題，源於認知不足，房委會合約寫明焊料不可含鉛，但仍有人使用含鉛焊料，其中一個原因是本地水喉匠的訓練課程，是教導如何燒焊，集中於如何令喉管不漏，訓練過程只有一堂，且並無提及焊料分別，導致工人對焊料成分缺乏認知。

他續說，房委會與承建商等持份者均對鉛水風險認

知不足，由上而下，以至工人都不知道，「我記得有次跟周聯僑(工聯會建造業總工會理事長)會面，他指大部分工人都住公屋，難道工人裝含鉛焊料害自己人嗎？」

張達棠又說，委員會主要職能並非斷定責任誰屬，而是檢討房委會的流程有何不足之處。房委會在 frontline 人員的職能範圍，清楚列明由誰人負責檢測承造商的物料，「建築業界從上到下都輕率對待問題，水喉工藝測試合格率僅逾30%。」他承認房委會資源有限，難以一對一監察承建商。

料房委會不會全換鋼喉

他指報告出爐後，或需檢討《水務條例》，並安排人手檢查送貨單，冀杜絕偽造單據。對於房委會的幾個人地巡視用不銹鋼喉以取代銅喉，他相信房委會不會「一刀切」更換全部喉管。