

曾鈺成擬「出剪」保議會運作

約見三批議員 強調版權例不可無限辯論

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會大會前日再次二讀辯論《2014年版權（修訂）條例草案》，但因出席法定人數不足再度流會，立法會主席曾鈺成昨日分批約見建制派、反對派及激進反對派議員商討如何避免再次流會的方法。他強調，雖然要讓議員能充分表達意見和辯論，但辯論不能無限期延長，否則將不符合議會有效履行其職責的原則，故「不可能完全一點限制都無」，並希望議員與政府能在餘下時間加以溝通，尋求共識，讓草案得以通過。社民連主席梁國雄則引述曾鈺成透露有意「剪布」，為辯論設定限期，及將分開5組合併辯論。

曾鈺成昨日分3批與議員會面，首先會見了建制派議員，包括民建聯的葉國謙、鍾樹根、陳克勤、何俊賢，工聯會鄧家彪，經民聯的梁君彥、林健鋒、盧偉國，自由黨的鍾國斌，勞聯潘兆平，陳健波、馬逢國等；其後與公民黨的梁家傑、民主黨的劉慧卿、工黨的何秀蘭、李卓人、張國柱，公專聯的莫乃光、「新民主同盟」范國威會面，最後為激進反對派的「人民力量」議員陳偉業、陳志全及社民連主席梁國雄。

今屆時間緊 尚有十多條例待審

曾鈺成其後會見傳媒時表示，是次會面目的是為未來議會的運作更加暢順及履行其職責。他強調，今屆立法會任期餘下時間不多，且尚有10多條條例草案及許多議會事務尚待處理，故希望未來的會議廳中有足夠人數，並着議員加倍努力開會，以免因人數不足而點人數及流會的情況出現，確保會議正常運作。

他透露，建制派在會上反映他們已有相當高比例的議員留在會議廳，但若只靠建制派確保足夠人數是不合理及有困難，故呼籲不同派別的議員要「讓市民看到我們（立法會議員）有履行我們的職責」。是次會面不能保證問題解決，但是一個開始，將會繼續利用餘下時間與各黨派保持溝通，並希望議員與政府爭取餘下時間尋求社會各方認同的方案，達成共識，讓條例草案得以順利通過。

梁國雄在會後引述曾鈺成指，或會參考過去的「剪布」方式，及考慮以限時討論方式「剪布」，分5組合併辯論完成，讓議員作限時討論。曾鈺成回應指，辯論不能無限期延長，此舉也不符合議會要有效去履行議員職責的原則，為保持議會有效運作，向市民、社會負責，「不可能完全一點限制都無」，令議會急待處理事項「拖到曠日持久，使其他事也無法做到」。

倡分五組合併辯論 需時難預計

他表示，明白議員對任何限制發言時間的措施表達強烈意見，但由於議會不正常運作，實「談不上幾時進行表決」，也無法保證會議正常進行。他現階段無法估計辯論的時間，而有關分5組合併辯論的建議已通知所有議員，但至於每組的時間多長則無法估計。

同時，他會與議員考慮加會或延長時間，讓議員有充分表達意見的機會，令有關的極具爭議的條例獲透徹的辯論。

被問及反對派多次要求「點人數」是否濫用議事規則，曾鈺成強調，有關問題應留待公眾判斷，惟議事規則確實無規定議員在會議期間不能離開會議廳，或向主席指出不足法定人數，但他指出未來將與秘書處研究「點人數」問題，但長遠來說如何達到合理化一點需要進一步探討，但現實修訂是「很艱難」的。

建制派促反對派向選民交代

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會二讀《2014年版權（修訂）條例草案》再次「流會」，癡點人數並全體離席的反對派議員竟稱責任在建制派議員身上。多名建制派反駁，會議當時建制派有九成議員在席，「流會」並非建制派的責任，又指反對派若繼續不肯出席會議，「流會」的風險仍然存在，並要求反對派議員就此向選民交代。

須為屢製造流會負責

立法會主席曾鈺成昨日在會見建制派議員後，坦言建制派在會上反映現時已有相當高比例的議員留在會議廳，若僅靠他們確保足夠人數是「不合理及有困難」。體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國指出，在前日「流會」時，超過九成建制派議員在席，故不應將「流會」的責任歸咎到建制派身上。他表示，自己在會面向曾鈺成提出，希望對方運用權力，處理濫用點人數機制的問題。

自由黨主席鍾國斌也指，有議員在會面中提到「流會」並非是建制派的責任，因當時已有九成建制派議員留在會議廳，加上有議員須出席區議會會議或因健康問題，不在香港等理由缺席，若反對派繼續不肯出席會議，而要所有建制派議員留在會議廳確保不「流會」，是非常困難也非常不公平，且流會風險仍然存在。

他強調，無論反對派議員有什麼訴求，或對政府有什麼不滿，都應該出席會議，及向選民交代，又透露會有議員在提出，建議特區政府先收回版權修訂條例草案，與持份者再商討，「這是政府的責任，沒有理由要建制派議員承擔所有責任」。

經民聯副主席林健鋒則指，建制派議員都對反對派經常製造「流會」感到非常不滿，而「流會」和拉布都令立法會審議法案遇到阻滯，也令市民失望。未來，每一次開會皆應盡量有足夠人數留在會議廳。



■「珍惜群組」成員昨日在立法會外示威，抗議反對派議員玩忽職守，遺害社會。黃偉邦攝

反對派聞「剪」心驚

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就立法會主席曾鈺成有意「剪布」，激進反對派議員聲稱此舉是「剝奪議員辯論的權利」及對議會的「侮辱」，他們「絕不會屈服」。

梁國雄在引述曾鈺成有意「剪布」後稱「絕不會屈服」，「可以趕我走但不能限時。」「人民力量」議員陳偉業也聲言，「剪布」違反了及漠視議員的「職責」，也是「變相逼市民立

即站出來表達不滿」。他又引述曾鈺成擔心，拉布會影響新年度財政預算案審議，他則稱主席有權調動議案，先審議財政預算案。

齊向蘇錦樑「叫陣」

「泛民會議」召集人何秀蘭則稱，條例草案無法通過，以至「流會」的責任在於商務及經濟發展局局長蘇錦樑，又稱他應負起政治責任向業界、立法會、網民解釋，和提出平衡各界意見的

方案，走出僵局，而非將問題推在大會人數不足的問題上。

公民黨黨魁梁家傑則稱，蘇錦樑「好努力但用錯咗」，「用錯力在奔走於綠地毯、前廳與飯堂」拉議員開會，和着眼「點人數」，而是運用現有空間、時間「亡羊補牢」，盡力向持份者解釋，拿出能平衡各方利益的方案，解決困局。

公共專業聯盟的莫乃光則稱，目前最重要是如何解決是次「政治危機」，而非着眼於反對派未來會否留在會議廳內。



■曾鈺成昨日分批約見建制派、反對派議員商討避免再次流會方法。圖為曾鈺成與建制派議員晤談。黃偉邦攝

蘇錦樑：長拉損港整體利益

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派議員針對《2014年版權（修訂）條例草案》瘋狂拉布。為促成草案早日通過，商務及經濟發展局局長蘇錦樑昨日安排香港版權大聯盟與反對派議員會面，深化溝通。蘇錦樑會後肯定會面促進交流，效果正面，認為業界已直接向反對派議員，表達了反對派的修訂對業界的重大影響，有助反對派議員了解業界難處。局方未來會再安排個別錯過機會的反對派議員會面。蘇錦樑重申，繼續拉布不利香港整體經濟利益，並再次呼籲反對派議員以香港福祉為依歸。



■蘇錦樑邀請議員與版權大聯盟會面溝通。黃偉邦攝

實際營運。他說，不會期望一次會議便能解決分歧，但互相了解解決問題已走了一大步。版權大聯盟更向他指，希望局方協助約見未有機會交流的議員，局方會積極跟進。

被問到有與會反對派議員指會上只是各自表述，會面有否成效，而無進展又會否撤回草案時，蘇錦樑回應說，交流就是自己有自己的意見，亦聆聽別人的意見，相信坦誠交流的基礎上，大家將自己的情況和顧慮說出來，交流仍是正面的。他又謂，不會去想撤回草案，因為會面是希望探討共識，使草案早日能夠通過。至於反對派有否被動動，蘇錦樑謂，反對派議員已在會面中清楚知道業界的難處。

促先通過有共識草案

被問到有反對派議員建議成立專責委



■曾鈺成昨日會晤反對派議員。黃偉邦攝

業界厭倦「消耗戰」盼向前行



■馮添枝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會日前續審二讀《2014年版權（修訂）條例草案》，但在反對派瘋狂逾20次要求點算人數下，最終再次因法定人數不足而流會。代表版權大聯盟的國際唱片業協會（IFPI）香港會總裁馮添枝昨日批評，反對派議員發起拉布是錯誤的開始，消耗香港的時間和經濟前景，他對此議會生態感到厭倦。他又形容，建制派議員在這場修例「消耗戰」已筋疲力盡，但期望他們能繼續「捱一捱」，支持香港向前行。

嘆政治無關議題遭殃

馮添枝昨日在接受電台訪問時對流會表示不幸，並認為倘將所有責任都放在建制派議員身上並不公平，「如果大家數一數人數，缺席的是哪一方佔較多？大家都是清楚看到的。如果只是接受一方（反對派）的說法，這是不公平的。」

他批評，反對派議員發起拉布是錯誤的開始，因為版權修訂條例草案與政治無關，「版權法不是政治議題，而是講香港如何追回世界經濟的中心、如何將香港創造成為創意及科技的中心。與政治議題無關的法例都如此拉布，我們可以見到將來所有法例（審議）都會是這樣的，所以我們都很厭倦這種生態。」

馮添枝強調，議會拉布對整體香港造成很大的損害。倘議員對議案不滿意的話就應Vote down（否決），而不是浪費議會時間，「誰人破壞香港value（價值）是很清楚的。」

他又續說，建制派議員聆聽了他們業界的意見後，一直都是支持香港能向前行，並形容建制派議員在這場修例「消耗戰」已筋疲力盡，期望他們能繼續「捱一捱」。

批部分網民「貪得無厭」

對工黨議員何秀蘭提出成立專責委員會處理修訂條例草案，馮添枝認為此舉旨在拖延時間，是另外一種拉布行為，只會消耗香港的時間和經濟前景，對整體社會無裨益。他表示，業界已多次對網民作出妥協，目前的修訂條例草案已經相當寬鬆，又批評反對草案的網民一直「搬龍

門」、貪得無厭，「若再加入任何新的豁免，就超越全球版權豁免的底線。」

另一方面，商務及經濟發展局局長蘇錦樑，昨日下午安排版權大聯盟與反對派議員會面。公民黨黨魁梁家傑、民主黨主席劉慧卿和會計界議員梁繼昌等數名反對派議員出席。版權大聯盟秘書何偉雄會面後表示，與會議員支持草案通過，但無清楚表明投票意向。

他強調，議員應在議會內討論草案，即使有反對意見，也應在議會內提出，並重申大聯盟的立場與過往無分別，認為現時草案已有足夠豁免，大聯盟不希望反對派議員將政治帶入草案的討論。聯盟下星期會繼續約見反對派議員，並再促請議員做好本分，留在議會內議事。

應剪則剪 當斷則斷



微觀點

反對派立法會議員為拉倒版權條例修訂草案，近期在立法會二讀辯論期間以重複發言、癡點人數等手段拉布，兩度釀成流會，嚴重破壞立法會形象。為免情況惡化，立法會主席曾鈺成昨日安排與建制反對兩派議員會面商討對策，強調辯論不能無限期延長且毫無限制，否則急待處理事項只會拖至曠日持久。

事實上，拉布議員在會面後不僅不知收斂，更聲言要拉布到底。社民連的梁國雄、「人民力量」的陳志全、陳偉業厚顏指稱，如曾鈺成「剪布」就第於「剝削議員的辯論權利」，漠視議員「職責」。資訊科技界議員莫乃光則稱，不應着眼於反對派以後會否留在會議廳內，對拉布問題大做駝鳥。

版權修訂條例草案討論多年，但拉布議員利用議會灰色地帶，濫用言論自由，阻礙落實有利香港市民的經濟民生政策，根本再談不上有充分表達自己意見的「權利和自由」。如為息事寧人放任下去，難道流會兩次還不足以給予立法會足夠教訓？

立法會今年換屆，議員餘下任期不長，必須爭取時間處理餘下十多條條例草案及許多議會事務。果斷剪布，應剪則剪，已是社會強烈訴求，糾纏於所謂的「議員辯論權利」，只會繼續讓反對派議員耍賴，市民利益受損。

■香港文匯報記者 鄭治祖