

習近平主席新詞影響中國和世界

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

習主席的歷次講話中新詞迭出，不乏各種生動活潑的俚語、深刻形象的比喻、言簡意賅的理論表述、擲地有聲的形勢論斷。習主席2016年的新年賀詞，樸實、真切、耐讀、可親，既從百姓視角出發，充滿溫情，又體現了大國領袖的胸襟和情懷，振奮人心，引發了國人的強烈共鳴。

新詞生動活潑包含豐富資訊

習主席新年賀詞的新詞，非常生動，包含了豐富的資訊。如「獲得感」，使人民得到的利好了進行指標衡量的可能；在當下的中國，「獲得感」更加貼近民生、體貼民意。又如「朋友圈」這個微信中的常用語，與習主席提出的「命運共同體」緊密相連並賦予了更新和更豐富的含義。再如「世界那麼大中國不能缺席」，充分體現了中國發展進步的價值取向，並向世界昭示出中國作為一個負責任的社會主義大國的歷史使命和責任擔當。

在2015年的新年賀詞中，習主席用了「蠻拚的」和「點讚」這樣的流行用語。中國廣大民眾紛紛用「好接地氣」、「萌萌噠」來評價。在2014年的新年賀詞中，習主席用了「宇宙浩瀚，星漢燦爛」這樣的中華古詩詞，指出「70多億人共同生活在我們這個地球上，應

該守望相助、同舟共濟、共同發展。」贏得世界認同。

表達重大戰略和思想的新詞影響世界

習主席一些表達重大戰略和思想的新詞，深刻影響了世界。例如，「一帶一路」提出以來，國際輿論和多國政要紛紛為這一戰略點贊。美國財經網站（Zero Hedge）認為：「對整個世界而言，『一帶一路』的決定絕對是重大的，可能給世界商業、工業、思想、發明和文化帶來可與古絲綢之路相媲美的新復興。」韓國《中央日報》說：「中國用『一帶一路』新詞表達『強漢盛唐』的中國夢，幫助周邊國家成長，實現共同發展的中國式『合作共榮』邏輯正被全世界接受。」

2015年9月，習主席首次在聯合國總部全面闡述以合作共贏為核心的「新型國際關係」的理念，向世界清晰闡述充滿中國智慧、中國理念的世界和平發展路線圖，

為國際關係的發展提供新理念，開闢新願景。

2015年11月15日，習主席在二十國集團領導人第十次峰會第一階段會議上作了題為《創新增長路徑 共用發展成果》的發言，他引用了中國古代先賢所說的「善治病者，必醫其受病之處；善救弊者，必塞其起弊之原」，提出要「精準把脈」世界經濟形勢。習主席以中醫理論來解釋世界經濟形勢，既深入淺出，又形象生動。

以喜聞樂見詞匯表達深刻內容

2015年1月20日習主席在大理白族自治州大理市灣橋鎮古生村考察時強調，新農村建設一定要走符合農村實際的路子，遵循鄉村自身發展規律，充分體現農村特點，注意鄉土味道，保留鄉村風貌，留住青山綠水，記得住鄉愁。「鄉土味道」這一新詞，滲透感情色彩，還負載歷史文化資訊。2015年7月17日，習主席提出振興東北老工業基地已到了「滾石上山、爬坡過坎」的關鍵階段。善於以生動活潑、民間喜聞樂見的詞匯來表達深刻的內容，是習主席的一貫作風。「滾石上山、爬坡過坎」能使人聯想到與詞義相關的民俗和俚語。

2015年12月11日，習近平首次提出了「四鐵」幹部

這一新詞，指出：「實現中華民族偉大復興的中國夢，關鍵在於培養造就一支具有鐵一般信仰、鐵一般信念、鐵一般紀律、鐵一般擔當的幹部隊伍。」

「四不」新詞鼓舞港人信心

2015年末習主席會見赴京述職的特首梁振英，首次提出「四不」，即中央貫徹「一國兩制」方針有兩點堅持：一是堅定不移、不會變、不動搖，二是全面準確，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進。這「四不」新詞，與新年賀詞重申的中央對港一以貫之的基本方針政策，是一脈相承，極大地鼓舞港人的信心。憑藉背靠祖國、面向世界的優勢，香港定能在新一年再創輝煌，為本港經濟民生和國家發展作出更大貢獻。

詞彙產生於人們對客觀對象的認識，是長期的思維活動的結果。習主席一直在話語體系創新方面作出努力，用一些傳統文化中的詞語、外國成語、新潮的詞語，使得領導人的話語體系更加豐富。可以說，習主席將「世界的一整片雲，凝結成了新詞的一滴雨」，並以此深刻影響中國和世界。



楊志強

理性科學討論退保計劃

陳財喜博士 中西區區議員

近日，特區政府就退休保障計劃開始了為期半年的公眾諮詢。諮詢期間最重要的，就是要以科學為本進行計算，以負責任的態度來達至共識，而不是像在市場買菜一樣，開天殺價，落地還錢、拍腦袋決策。

回溯過去，早在20多年前，社會已要求建立退休保障機制。在多年來各界對於退保的討論當中，錢從何來、夠不夠錢、怎樣用錢是三個核心問題，而其中至為重要的，就是第一個問題「錢從何來」。長遠來說，如果政府不能負擔相關的財政支出，保障就沒有了基礎，計劃就會失敗。因此，一些學者將政府提出的「有經濟需要」計劃批評為「沒有誠意為退休人士謀福祉」，是有失公允的。

學者們對全民退休保障計劃的執着，不宜強加批評。不過，不顧及財政之可負擔性及政策的可

持續性；任何有最良好願望的利民計劃最終也會以失敗告終。我們應該實事求是地以長者/退休人士的福祉來考量整體計劃的長處及短處，並積極提出建議，為香港的整體利益着想，不要輕言放棄。

「有經濟需要」方案本身最重要的特點，是可以保證錢是在最需要的人身上。而80,000元作為資產上限的標準，本身是可以調整的。例如坊間有人提出將上限提升至1,000,000元，或者在80,000至1,000,000之間着墨，這些都可以討論。對資產上限也可以建立定期檢討機制，政府可制訂一些參數來進行定期監察和壓力測試，以確保有足夠的財政能力，來應付因人口老化而帶來的退休保障財政壓力。

單靠政府財政負擔退休支出，「一柱獨天」有機會出現結構性財赤風險，退休保障能夠有多幾

根支柱總是好事。政務司司長林鄭月娥就表示可以透過逆按揭、公共老年金及長期零售債券來協助資產較多的長者，解決退休後的財政問題。政府也可以利用現時之關愛基金模式，由金融管理局代投資，每年5%左右的回報。政府還可以設置保本機制，確保退休人士的汗錢不會因金管局投資失利而「一鋪清袋」。另外有關人士也提出了公共年金計劃，也是值得討論的。

「不論貧富」與「有經濟需要」方案之間並不存對立，如果還有「中間方案」也可以提出來，供各界和政府考慮。

為了社會的和諧及退休人士的福祉，我們要以負責任的態度來推行退休保障計劃，在理性討論的基礎上最大限度地凝聚共識。我們最不想看到的，就是政治角力下，把計劃拉倒，果真如此，是香港之不幸矣。

抗拒流會拉布 讓議會重回正軌

陳克勤 立法會議員



陳克勤

立法會昨日恢復二讀辯論《2014年版權（修訂）條例草案》，反對派議員繼續多次提出點算人數，最終因在席議員不足法定人數而流會。反對派以流會作為拉布手段癱瘓議會，拉布已經去到一個完全非理性的地步，什麼都拉布，甚至連一些合理的、有建設性的議案，都被拉布拖累。本來，如果遇到棘手的問題，「停一停，想一想」，不失為一種理性的做法。但是如今「拉布黨」把這種思維無限擴大，任何一項政策、基建都叫停，而叫停的目的並非「想一想」，而是叫人「不用想」，為反對而反對的作風表露無遺。

「拉布黨」肆無忌憚 民主是最大的輸家

拉布的禍害，已於美國充分體現。美國國會的拉布人所共知，多次把聯邦政府推向財政懸崖，並拖垮了很多對美國人有益的政策。例如總統奧巴馬希望實施槍械管制，一直以來受到國會阻撓。2013年，有關法案於參議院被「拉」倒。即使槍擊案件頻生，而民意亦傾向對槍械實施更嚴格的管制，但共和黨佔大多數的國會依然反對收緊管制，最終奧巴馬要繞過國會來行使行政命令。另一個例子是應對氣候變化的《巴黎協定》。該協定的文字精雕細琢，原因之一正是為了不經由美國國會通過而能夠於美國生效。為了抗拒拉布，美國政府的施政態度由「爭取國會支持」轉變為「想辦法繞過國會」。由此可見，當拉布成為常態，政治生態便會變得畸形了，而民主便成為最大的輸家。

墨子曰：「天下莫不欲與其所好，度其所惡。」假如反對派真如他們所說支持民主，他們便應該停止流會、拉布，讓議會重回正軌，不要讓香港立法會步美國國會的後塵了。香港需要正能量，議會也需要正能量。我們應該珍惜「一國兩制」、珍惜得來不易的繁榮安定、珍惜幾代港人打拚的成果。香港不是一天建成，但破壞香港只是旦夕之事。我們要發揮堅毅精神和靈活的頭腦，不要為困難找藉口，同心協力找出路。珍惜我們香港，走正路。只有走對了路，才會找到出路。

封閉排他「本土意識」無益問題解決

如果你問我什麼是當前香港最核心的問題，我會說：香港的發展來到十字路口，到底我們要選擇一個怎樣的方向？我們是要選擇一個對抗、破壞、封閉的香港？還是一個和諧、建設、進步的香港呢？反對派把這個問題偽裝成所謂內地與香港之間的矛盾，連一些香港本身的問題也歸咎內地。這種做法既沒有根據，也不符合事實，因為中國是推動全球經濟的主要動力，國家的經濟和社會發展有目共睹。香港享有背靠祖國的優勢，理應可以共同增長，實際情況卻剛好相反。

子曰：「見賢思齊焉，見不賢而內自省也。」然而現時，固步自封，封閉落後，不思進取的政客，卻一味地以香港長遠發展為籌碼，進行政治豪賭。他們見到內地城市蓬勃發展、新加坡不斷進步，不但沒有紧迫感，思慮如何令香港走得更好，走得更遠，反而大搞諸如「佔中」這類自殘、分化的行為，令社會族群撕裂，無法凝神聚力，發展經濟民生。近年反對派宣揚所謂「本土意識」，實際上是封閉主義。這種非理性的態度只能迴避問題，又豈能解決問題呢？

壹傳媒裁員是市場選擇

雷希穎



近日有網友在網上論壇發佈「壹傳媒近幾個月裁員300人」的信息，稱「作為年過半百的媒體界資深人士，長期關注壹傳媒，發現近幾個月壹傳媒竟然已經裁員300人，而且被裁的主要是資深員工，包括高層葉一堅、李志豪和丁家裕等」，將矛頭直指黎智英，對其進行了激烈的批評。同日，該網友很快又先後發佈了兩批共300人的壹傳媒離職人員名單。

內地《環球時報》對此也作了報道。在《環球時報》看來，「一方面壹傳媒內部經常對記者提出一些不公平要求，強迫他們秉持反華或偏激立場，做出違反新聞客觀準則的報道，迫使一些有才華的採編人員相繼離開。另一方面，香港市民長期以來也對其血腥色情的煽動性報道感到厭

惡，造成銷量大減，這也許就是造成壹傳媒當今亂象的最大原因。」

筆者認為，《環球時報》的報道過多的將「壹傳媒」的問題歸結於政治因素，認為是政治選擇的錯誤才造成了「壹傳媒」當前的困局。可在筆者看來，這個判斷並不客觀。香港作為市場化較高的區域，媒體的生存更多地依賴於市場選擇，而非政治導向。從現實角度來看，在此刻的香港，媒體無論是支持中央政府，還是反對中央政府，都會有自己的受眾，而受眾也會根據自身的喜好傾向選擇媒體。媒體能否生存，不在於立場、態度怎樣，而在於是否有足夠多的受眾給予其支持，對其進行消費。

因而，無論是2012年從台灣全盤退出，還是近幾年關閉《爽報》、停刊《忽然1周》，以及合併《飲食男女》、《Mc》和《壹週刊》，壹

傳媒的困境，恐怕更多的是由其旗下產品所刊發的內容、表現的形式、推崇的價值和態度等，無法滿足絕大多數受眾的需求而造成的，是市場選擇的結果——從去年4至9月壹傳媒在半年內虧損港幣1.23億便是最好的例證。

在新媒體迅猛發展的今天，越來越多的廣告商將費用投入到了新媒體領域，這就意味着傳統刊物的廣告收益無可避免地會受到衝擊，壹傳媒也不例外。因而，壹傳媒關閉傳統刊物，裁撤傳統行業的員工，似乎還可以解讀為是適應市場發展進行轉型的一種表現。當然，這也只是一種猜測。但無論怎樣，我們想要深入探究壹傳媒陷入困境的原因，恐怕要跳出「唯政治」論的思維。畢竟，在市場化程度日益增強的今天，一個媒體的成功從根本上來說必須也只能依託於市場，依靠市場的選擇。

蔡英文能夠搞好台灣經濟嗎？

劉斯路

台灣大選進入倒計時，蔡英文當選似乎已經「不可逆」，甚至有人斷言民進黨重新上台，有可能連續執政12年。不過，筆者還是懷疑蔡英文發展台灣經濟的能力。很多人都說，馬英九失敗，主因是台灣青年還是「22K」，失青年便失天下。

所謂「22K」，是指台灣畢業大學生的收入只有22,000台幣，薪金水平令青年不滿。台灣曾是亞洲四小龍，不過2000年陳水扁上台以後就走下坡路。現在，台灣人怨馬英九沒搞好經濟，馬政府則說民進黨執政留下了爛攤子。民主政治的好處是全民參與，但是民主政治也帶來政黨相互攻訐的弊端。無論如何，如何解決經濟難題，是蔡英文一旦執政後的首要課題，而台灣人給她的蜜月期不會長。

蔡英文承諾，若當選，她的兩岸政策將「有溝通、不挑釁、不會有意外、持續維護兩岸穩定」。筆者倒是想起當年陳水扁上台，也承諾「四不一沒有」，但是實際上卻大肆「去中國化」。現在蔡英文堅持拒絕承認「九二共識」。國家主席習近平早就說過，「九二共識」是兩岸關係發展的基礎，「基礎不牢，地動山搖」。所以，蔡英文的保證無法令人信服。

現下島內經濟發展已到了一個惡劣的狀態，缺乏、缺電、缺工、缺地及缺人才等「五缺」問題，導致整體投資環境急速崩壞；加上，當前社會氛圍執著於政黨惡鬥而產生「缺德困境」。然而民進黨的現行政策令蔡英文無法解決「六缺困境」。就拿缺電來說，蔡英文雖說會積極解決，但她依然堅持

民進黨的全面廢核電政策。已建好的「核四」不解封，原有的核電廠也要逐步封閉，其主導的綠色能源是遠水解不了近渴。筆者相信，等她下台了，台灣的綠色能源也還只能是一個裝飾品。

有經濟學者給蔡英文支招，稱將台幣重貶25%，便可以振振以出口為主的台灣製造業。事實上，台幣重貶是雙刃劍，對經濟同樣有很大的殺傷力。2000年，台灣總體外貿順差額僅83.1億美元，而對祖國大陸的順差額就達204.5億美元。此後台灣對大陸的順差年年都有400億美元，2013年甚至達到1,160億美元。台幣貶值，進口原料成本上升，而實現的利潤也會有部分貶值。問題更重要的是，大陸是否允許有人一邊否認「九二共識」惡化兩岸關係，一邊又大賺大陸的錢？

《促進及維護教師專業操守現行機制檢討報告》正面睇

教育局

教育統籌委員會（教統會）去年11月向教育局提交《促進及維護教師專業操守現行機制檢討報告》，當中就教育人員專業操守議會（操守議會）的功能和運作提出具體建議。就日前的有關評論，教育局特此闡述，讓各界人士能更清晰理解各項建議。

教統會順應社會轉變 透過廣泛諮詢檢討教師專業操守機制

操守議會於1994年成立，源於《教育統籌委員會（教統會）第五號報告書》的建議。過去20多年，社會和教育專業不斷發展，而類似的專業團體亦更加重視本身的公信力，教統會順應需要，於2013年成立了工作小組，負責檢視現行架構及機制。工作小組在過程中曾多次與操守議會成員會面，並廣泛諮詢教育界及家長代表，就教師操守的議題交換意見，在平衡各持份者的不同意見後完成有關報告。

操守議會由業界主導 角色維持不變

根據報告建議，操守議會的職能並沒有改變，不存在削權的問題。至於操守議會的組成，仍然是以業界為主導。根據建議，議會的議席維持28席，當中教育局代表佔1名，沒有改變；「業外人士」由2名微增至3；其餘議席均非由教育局委任，而是透過提名或選舉方法產生，包括新增的家長代表，他們作為學校的重要持份者，亦只佔3席，而教師及教育團體組別代表共佔21席，仍屬議會的大多數。由此可見，個別評論指操守議會將變成「非專業管專業」及教育團體席位大幅減少並非事實。

增加持份者參與 提高議會公信力

教統會的工作小組在提出優化操守議會組成的建議前參考了很多外國及本地專業團體的實況，當中最重要的原則，是維持專業主導之餘，適當地增加相關持份者及業外人士的參與，以增加議會的公信力。

根據教統會報告的資料，操守議會以往作為參考的

蘇格蘭教師公會，其現時的37成員中，只有19名為教師，其餘18名分別是大學、僱主組織、教會、家長組織的代表及業外人士。至於該公會處理紀律聆訊的小組，也是由兩名教師及一名業外人士出任，而三位人士皆非公會成員。至於美國、加拿大和澳洲等地，其教師專業團體的組成普遍亦包括一定數目的其他持份者及業外人士。由此可見，在教師專業團體適當地加入相關持份者及業外人士是國際趨勢，操守議會亦應與時並進。

設獨立聆訊小組 提高工作效率 增客觀性及公信力

操守議會現時的個案處理程序十分繁複，令處理個案耗時冗長。教統會報告建議精簡程序，減少累積個案的數字。在新架構下，議會成員將專注負責個案的調查工作，而聆訊則由一個獨立小組負責審理，包括資深教師及業外人士，這個組合更可客觀、公平和公正地審理涉及教育人員專業操守的投訴個案，從而向

社會展示更高的公信力。聆訊依然是議會新個案處理程序的重要一環，並非如個別團體所言，將聆訊程序抽離議會。

再者，綜觀海外及本地專業的監管團體，同樣地加入了監管團體以外的資深業內及業外人士，擔任紀律聆訊的成員。以本地的專業團體香港律師會為例，同樣由三位不屬於該會理事的人士負責紀律聆訊工作，包括兩名律師及一名業外人士。這做法不單可以避免相關人士的利益衝突，亦可免除「自己人查自己人」的質疑。

業界對教學專業議會的具體細節未有共識

成立「教學專業議會」對教育界影響深遠，業界對其角色、功能、組成方法、會費及運作模式等具體細節一直未有共識。教育局會繼續檢視教育界的情況，再作考慮。