

流會癱瘓議會 議事規則須改

立法會昨日復會續議《2014年版權(修訂)條例草案》，但在反對派瘋狂點人數下，再度因不足法定出席人數而流會。為了阻礙版權修訂條例草案通過，反對派議員濫用議事規則，有預謀有組織製造流會，以少數人騎劫議會，癱瘓議會運作，罔顧社會福祉，阻礙發展，必須受到強烈譴責。立法會應該認真考慮修改議事規則，堵塞漏洞，杜絕濫用點人數頻頻製造流會。

立法會議事規則容許議員要求主席點人數，用意是確保會議有二分之一的議員出席，然而反對派卻鑽制度空子，屢次利用點人數機制製造流會，變相達到拉布目的。此次流會，更是反對派一手組織和策劃。為了增加流會的機會，反對派議員竟然全體缺席，完全放棄議員議政的承擔；而提出點人數的「新民主同盟」范國威更刻意在流會時限前30秒，離開會議廳，令自己不用被點算在內，最終「成功」流會。事後，這位始作俑者竟然還無賴地聲稱自己是「光明磊落」參與拉布及點人數，更反咬一口指建制派未有扮演好「保護護航」的角色，企圖推卸造成流會的責任。

在議案討論階段，對於版權修訂條例中所涉及的分歧，作為民意代表的議員們本應各抒己見，加強與各界的溝通，爭取凝

聚共識，履行自身職責。但反對派在5個多小時的會議中，提出點人數超過20次，這種近乎癡狂的頻率，在在證明他們根本不想參與討論，唯一目的就是利用議事規則惡意製造流會，拖延議案進程、阻撓審議，進而癱瘓議會運作。流會不僅浪費公帑和寶貴的議事時間，還令其他政策及法案也受到波及，對香港社會的長遠利益和市民福祉造成嚴重損害，必須受到社會輿論最強烈的譴責。

應該看到，反對派刻意操弄導致的流會次數不斷增加，反映反對派對「點人數流會」這一招「食髓知味」。事實上，流會相較於拉布對立法會運作的影響更嚴重，皆因對於拉布，主席尚可剪布應對，但對於「點人數流會」，目前幾乎無計可施。總之反對派議員提出點人數，主席就必須響鐘，不論最終是否促成流會，都導致不斷消耗時間。對於這樣濫用議事規則的情況，立法會不能再坐視不理，社會輿論也不能再聽之任之，應該認真考慮修改議事規則，例如規定每次會議只能點算若干次人數，過了有關次數後就不能再點；如果有議員不斷濫用點人數，主席可阻止其再提出，以杜絕濫用點人數的問題，維護立會的正常運作。

吸取熔断機制失效教訓 促股市健康發展

昨日A股開盤僅半小時，就繼周一後再次兩度觸發熔断機制提前收市，港股亦受拖累而急跌超過600點，跌至兩年半以來最低水平。中國證監會昨晚公佈，上交所、深交所及中金所今天起暫停實施「指數熔断機制」。內地引入股市熔断機制初衷良好，希望給市場冷靜期，緩衝股市波動，可惜事與願違，熔断機制未見其利，先見其弊，反而觸發恐慌性拋盤，加快股市下跌。內地監管當局必須吸取熔断機制失效的教訓，因應內地股市以散戶為主、市場較脆弱的國情，切實保障股市健康發展和金融體系穩定。

A股昨日大跌的導火線是人民幣繼續大幅下滑，創下5年新低，以及大批限售股即將解禁，令市場信心極為脆弱，投資者集中減倉並觸發恐慌性拋盤，開市不足15分鐘，跌幅已迅速擴大至逾7%，按照熔断機制要全日停市。有市場人士表示，觸發第一次熔断後，資金只是慌忙尋找「逃生門」，最終令跌勢擴大。不少散戶更抱怨根本沒有機會「逃生」，直指熔断機制是股市急挫的一大禍因。

本來，內地推出熔断機制是為了防止重演去年6月股災千股跌停的慘況，希望能穩定投資者情緒，避免市場出現極端情況。熔断機制在美國、韓國、新加坡均有實行，而且行之有效，的確發揮了穩定市場的效果。如美國在引入熔断機制後，只觸發過1次熔断機制，韓國也僅為3次。但事實證明，即使在國外運行多年並已成熟的熔断機制，如果不按照中國

的國情而生搬硬套，效果也會適得其反。例如，美國現行的指數熔断機制以標普500指數為基準指數，設置7%、13%、20%三級熔断閾值，而中國熔断機制的兩級閾值間為5%、7%，兩者間距僅為2個百分點，遠小於美國股市。過小的閾值間隔，使得原本是冷靜期的15分鐘暫停交易，反而成為恐慌期。

再者，美國股市以機構投資者為主，一旦股市大幅下滑，可能會趁低入市，令市場回穩；內地市場則以散戶居多，對於市場資料、政策了解程度不高，當股市出現首次熔断機制時，股民在羊群心理驅使下，極可能爭相拋售，加速二次熔断的到來。內地股市向來大起大落，熔断機制實施後，停市恐成常態，新年僅4個交易日，A股已經歷兩日暴跌熔断，要提早收市。

中國證監會經過權衡利弊，認為熔断機制目前負面影響大於正面效應，因此決定暫停實施，相信這將有助於維護市場穩定。但更重要的是，必須認真吸取此次教訓，真正根據中國的實際情況，從交易制度、市場穩定、股民保障等多方面加強建設，尤其是要作出前瞻性的部署，才能少交「學費」，減少市場震盪。內地有關部門應廣泛徵集民意，成立由資深專家組成的顧問團，研究符合國情的股市改革措施，促進資本市場順利發展。香港作為國際金融中心，正好具備這方面的人才和經驗，應該積極為內地股改多作貢獻，推動內地資本市場穩步發展，這也有利於香港金融市場的穩定和壯大。

(相關新聞刊A4、A5版)

「死線」前或「剪布」免高鐵停工

陳健波：加會無濟於事 必要時將被迫做「醜人」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會財務委員會今日會審議港珠澳大橋及廣深港高鐵香港段工程，分別為54億元及194.2億元的追加撥款申請。由於反對派議員事先張揚會繼續拉布，立法會財務委員會主席陳健波昨日表示，今年3月是通過高鐵撥款申請的「死線」，財委會將考慮在2月、3月加開會議，討論高鐵項目，並希望議員「高抬貴手」，以免項目面臨停工。身為主席，他強調自己有責任將議會拉回正軌，有秩序討論，如果有人拖延會議，加開再多會議亦無濟於事，在必要時做「醜人」「剪布」。



陳健波稱在必要時要做「醜人」「剪布」。

由於反對派議員瘋狂拉布，財委會已積壓了18項議程，包括追加約3.8億元支付長者醫療券開支，荃灣及沙田區社區1億元工程，司法人員加薪撥款，及向醫院管理局撥款100億元成立基金，推行公私營協作措施等惠及民生的措施。財委會今日先審議港珠澳大橋及高鐵的追加撥款申請，反對派議員已事先張揚會繼續拉布。

今商大橋撥款料有「火花」

陳健波昨日表示，由於按慣例在財委會舉行的內務委員會，今日要加開會議討論退休保障，故財委會會延至5時半開始，並只能開一節共兩小時會議，於7時半完結，及在之後休會。他相信今日會議會有「火花」，並希望議員可聚焦討論港珠澳大橋問題。倘議員純粹討論與議案相關事項，本月內共22小時的會議時數，應能提供足夠時間讓議員審議，及完成港珠澳大橋追加撥款審批。

為有充裕時間讓議員討論高鐵追加撥款申請的議案，陳

健波建議於下月27日，及3月11日、12日、19日加開會議，希望屆時在內地參加會議的議員可盡早回港參與會議。但他坦言，議員沒有善用會議時間，若不改變做法，再加開會議只會令大家辛苦，也做不到事，特別是多項通過撥款申請的「死線」是在3月18日及19日，否則相關項目工程將面臨停工，希望議員「高抬貴手」。

須確保會議公平有序進行

被問到會否「剪布」，陳健波坦言他極度不想「剪布」，但「無人拉布點會『剪布』」，特別是辯論期間發言難免會出現重複或離題，而自己作為主席的職責是確保會議公平、有秩序及有效率地進行，如果有人拖延會議，一定要有主席終止拖延，令會議重回正軌，「總要有人做醜人。」

他強調，會嚴格按議事規則在「陽光下剪布」，並希望公眾不要將「剪布」問題看得太負面。



葉太昨發言期間，范國威三度要求點算人數，氣得葉太炮轟對方不尊重其發言權利：「好無禮貌，教壞後生！」

葉太斥范國威無禮 劊亂歌柄

商討多年的《版權(修訂)條例草案》正值最後立法階段，惟香港反對派執意抹黑草案，並在立法會藉瘋狂點算人數拉布，試圖將草案推倒重來。在昨日立法會大會上，「新民主同盟」議員范國威不斷提出點人數，「靠邊博出位」，更離譜地在民主黨主席葉劉淑儀發言期間，三度要求點算人數，氣得葉太炮轟范國威經常滿口人權自由，但卻不尊重他人發言權利：「好無禮貌，教壞後生！」葉太的敢言獲得建制派歡呼支持。

在昨日立法會二讀辯論新版權條例草案，葉劉淑儀發言期間，范國威在15分鐘內三度打斷葉太發言，要求點算人數，引起葉劉淑儀強烈不滿。

范三度提點人數阻發言

葉太剛開始發言，范國威首度要求點算人數，葉劉淑儀已批評他「劊亂歌柄」，「中國人有句說話：最關係被人劊亂歌柄。他可以等人講完再點算人數。咁多年人跟他選舉，希望他為同事樹立一個好榜樣。」

隨後，范在葉太發言至4分多鐘時再度要求點人數。這時葉太直斥他沒有禮貌「教壞後生」，「范議員，我希望你尊重他人的發言權利，等人講完先打鐘。你經常滿口人權自由，但卻不尊重他人發言權益，教壞後生，你好無禮貌！」不過，范國威卻不知悔改，在葉劉淑儀發言5分多鐘後，又「玩嘢」第三次要求點算人數，他更「死雞撐飯蓋」揚言：「無禮貌的是『保皇黨』，請『保皇黨』回來聽葉劉淑儀發言。」

15分鐘發言被拖延幾倍

在響鐘期間，獨立議員謝偉俊批評指，反對派議員要求點人數時不應作無謂發言，甚至是侮辱對方，「尤其立法會現時正值緊張及情緒不開心的時刻，大家更應嚴格執行有關規則，相信對大家有好處。」

立法會主席曾鈺成亦指，議事規則對打斷議員發言有嚴格規定，「要求點人數是規程問題，但提出其他意見是違反議事規則，請議員注意。」最終，葉劉淑儀原先15分鐘的發言，最終需浪費51分鐘才能完成，嚴重浪費議會資源。

香港文匯報記者 李自明

鄧家彪倡修例禁點人數拉布

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)由立法會大會到財務委員會，反對派議員「無所不拉」，更以不斷點算人數等手法，令議事工作無法正常進行，市民對立法會的怨氣已到達「臨界點」。工聯會立法會議員鄧家彪昨日建議修改議事規則第九十一條，及修改議事規則第十七(2)條中的議員有權「點算出席人數」一項，令反對派不能透過非理性的點人數要求，達到拉布的目的。

根據議事規則第九十一條「議事規則的暫停執行」，「具有暫停執行某條議事規則的目的或效力的議案，除非事前已作預告，或經立法會主席同意，否則不得動議。」第十七(2)條則指，「如出席會議的議員不足法定人數，而有人向立法會主席提出此事，

立法會主席即須指示傳召議員到場。15分鐘後，如仍不足法定人數，立法會主席即無須付諸表決而宣佈休會待續。」

鄧家彪昨日指出，反對派目前以點算人數作為拉布策略，是一種極為低劣的拉布手段，議會不能無休止地對這種拉布束手無策。他明白立法會的法定出席人數受到香港基本法限制，但其中應該有「走動的空隙」，如當出席議員人數不足時主席是否可以暫時休會，或限制要求點算人數的次數等，這種種都應該可以探討。



鄧家彪

何秀蘭倡交專委會

香港文匯報訊(記者 鍾立、李自明)在立法會提出中止待續議案的工黨議員何秀蘭，聲稱會在立法會主席曾鈺成提出草案進入全體委員會審議階段前，提出引用立法會議事規則第五十五(1)(a)條，將法案轉交予專責委員會討論，以「解決目前各方對條例的爭論」。曾鈺成表示，由於今屆會期時間緊迫，故不會運用酌情權主動提出成立專責委員會，需經議員辯論。民建聯議員陳鑑林則批評，此舉等於將法案委員會的工作從頭再做一遍，變相拖延，故不會支持何秀蘭的建議。

根據議事規則第五十五(1)(a)條，當二讀法案的議案如獲通過，該法案即交付予全體委員會，除非「立法會通過議案，將法案交付予一專責委員會；該項議案可無須預告，但須在該法案二讀後即時由任何議員動議」。何秀蘭昨日稱，她已知會曾鈺成，在恢復二讀通過後提出引用有關規定，將法案轉交予一個專責委員會討論，屆時可邀請團體表達意見，以拉近各方意見後再作修訂，讓立法會騰出時間處理其他議程。

曾鈺成：宜辯論決定

曾鈺成被問及有關問題時指出，今屆任期只餘下最後幾個月，如果未能完成工作，法案就會失效，須於下屆會期重新提交立法會，「我不會運用酌情權主動提出成立專責委員會，較適合的做法是交由議會，通過辯論做決定。我

陳鑑林批變相拖延

亦不會猜測甚至指控議員的動機，秘書處認真審視有關的問題。」

身為版權條例草案委員會主席的陳鑑林指出，何秀蘭的建議等於推翻法案委員會過去幾年的審議工作，從頭再做一遍。由於今屆立法年度餘下時間不多，定難以完成討論，變相不讀法案，將之交由下屆立法會處理，是在拖延時間。他強調，法案既已交上立法會，議員有責任將之付諸表決，而無論支持或反對都以議會民主的形式作決定。

陳婉嫻指何「擺噱講」

工聯會議員陳婉嫻也認為，何秀蘭建議成立專責委員會只是「擺噱講」，為拉布找藉口。

不過，民建聯議員蔣麗芸稱，何秀蘭的建議「值得考慮」，她會在民建聯黨團會議中提出，爭取支持。她認為，此條例草案沒有迫切性，何不花多些時間解決，各方多討論：「網民又唔happy，版權商又含淚……何必叫議員含淚(投票支持)？」



陳鑑林

曾鈺成澄清無「放生」反對派

立法會前日在審議新版權條例草案中止待續議案期間，全體反對派議員不在席，民建聯主席李慧琼提出表決，而商務及經濟局局長錦標亦已起立準備發言，民主黨議員單仲偕此時進入會議廳並要求發言，獲主席曾鈺成批准，結果未能即時表決。曾鈺成昨日強調，自己是根據議事規則辦事，是合理安排，並非「放生」。

指前日准單仲偕發言合理

曾鈺成昨日在會見記者期間解釋，慣常做法是其他議員發表意見後才到局長發言，議事規則亦無規定議員不能在官員發言後發言，而在提出中止待續動議的工黨議員何秀蘭發言前，辯論仍未結束，再加上單仲偕早已報名發言更已進入會議廳，自己身為主席，無權任意剝奪議員發言的權利，故容許單仲偕發言是合理的安排。

香港文匯報記者 鍾立

特寫