

「綁架」謠言不攻自破 誤導市民需受譴責

黎子珍

「銅鑼灣書店」股東李波及數名店員報稱「失蹤」事件，近日被反對派炒作「公安跨境執法」、「違反『一國兩制』」。但李波傳真到書店的親筆信，已經清楚表明所謂「公安跨境執法」和「綁架」的謠言，純屬子虛烏有，反對派製造恐慌企圖抹黑「一國兩制」、誤導香港市民的圖謀必須受到譴責，其散佈的謠言也要予以澄清。

銅鑼灣書店股東李波「失蹤」事件，在反對派大肆炒作的迷霧中真相初現，李波前日有一封親筆信傳真到書店，透露他有不能讓外界知曉的急事，已採用自己的方式前往內地，配合有關方面調查，又稱其情況很好，但仍需一段時間才能返港。其妻舒非表示「成個人鬆晒，會有覺好瞓」，並已前往警署銷案，安心靜待丈夫歸來。

反對派製造恐慌的手法一脈相承

這些最新情況確定了兩個關鍵事實：一是李波目前「情況良好」，二是李波並不是被內地部門通過「越境執法」從香港「綁架」到內地的，而是他「採取自己的方式返回內地，配合有關方面調查」。但是，一件港人前往內地配合調查的事情，就被反對派活生生地炒作

所謂「公安跨境執法」、「綁架」事件，這種製造恐慌的手法是他們一脈相承的慣用手法，已經發生在對高鐵「一地兩檢」的抹黑中。反對派造謠說，「『一地兩檢』是為公安入城建立法理依據，將來公安執法要增加逮捕權力，或擴大至紅磡直通車站、西環中聯辦大樓或香港任何一個角落」云云。

對李波「失蹤」事件，反對派接踵而至將謠言升級。反對派喉舌《蘋果日報》造謠說，「被失蹤恐變被自殺」，「中共在港濫施暴力、製造紅色恐怖」。反對派政客將事件炒作李波「被內地執法人員越境帶走」、「違反『一國兩制』」，試圖製造香港社會與內地的隔閡，抹黑「一國兩制」。反對派議員李卓人更是將「一地兩檢」和「失蹤」事件聯繫起來製造恐慌，聲稱「即使沒有『一地兩

檢」，內地公安都可越境在港執法，完全破壞『一國兩制』，一旦落實高鐵『一地兩檢』，有關行為更可合法地進行」云云。

所謂「公安跨境執法」不攻自破

李波的事情已經線索清楚，根本不存在所謂「公安跨境執法」和「綁架」。反對派借助李波「失蹤」事件抹黑「一國兩制」，在香港社會製造恐慌，是借題發揮，唯恐天下不亂。必須指出的是，反對派動輒將內地與香港之間的各種事情上綱上線，處心積慮抹黑「一國兩制」，完全是在步「台獨」勢力攻擊「一國兩制」的後塵。「台獨」勢力執意要把台灣從中國分裂出去，必然對「一國兩制」在香港實施抱持敵視態度。加上「台獨」導致台灣社會動盪，民粹氾濫，亂象橫生，族群撕裂，社會分化，經濟衰頹，民生艱困，「台獨」勢力攻擊抹黑「一國兩制」在香港的實踐，也是在轉移視線，為其分裂禍台路線開脫。

反對派企圖動搖港人對「一國兩制」的信心

反對派一貫唱衰「一國兩制」，處心積慮破壞「一國兩制」。他們不僅經常「告洋狀」抹黑攻擊「一國兩

制」，而且在尋找每一個機會製造民心動盪，聲稱港人的自由面臨「被剝奪」的危險，企圖動搖港人對「一國兩制」的信心。反對派抹黑《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，污蔑說「是中央重新制訂『一國兩制』框架，等同宣佈『一國兩制』已死，香港高度自治名存實亡」；反對派攻擊全國人大常委會就普選作出的決定是「全面落閘，全面篩選」，「『一國兩制』完蛋」；反對派造謠說「『一地兩檢』是大陸公安屠城的木馬，一站失守便全城失守」；現在，反對派又借助李波「失蹤」事件抹黑攻擊「一國兩制」，充分暴露了他們對「一國兩制」的敵對和仇視。反對派製造恐慌抹黑「一國兩制」必須受到譴責，其散佈的謠言也要予以澄清。

「一國兩制」已經成為港人安身立命之所，是香港保持繁榮穩定的「護身符」。中央一再強調堅持「一國兩制」不會變、不動搖、不走樣、不變形的誠意和決心，目前，國家制定「十三五」規劃、實施「一帶一路」建設，香港處於新的歷史發展階段，社會各界應揭露和譴責反對派對「一國兩制」的攻擊和污蔑，才能利用「一國兩制」的獨特優勢，為香港長期的繁榮穩定打下堅實基礎。

屢促成商界捐款大學 特首篤穿反對派播謠

香港文匯報訊（記者 歐陽文情、溫仲綺）本港八大院校由公帑資助，特首任八大校監亦是一貫傳統。不過，反對派近期積極發動推倒有關制度，更指稱行政長官梁振英呼籲商界不要向大學捐款，以增加自己議題的「叫座力」。梁振英昨日反駁，自己多次促成商界向大學捐款，更曾公開呼籲大家繼續向大學捐款，「除了聽傳聞和傳傳聞之外，亦可以看看我具體做的工作的事實。」有多次向大學捐款的商界人士也表示，自己及身邊人均沒有聽過有關傳聞，反對派散播的謠言再次被揭破。

有人早前散播謠言稱，「聽聞」梁振英曾於「閉門場合」呼籲商界不要向大學捐款，而應該多捐助科研。但其實，科研活動最頻繁的地方正就是大學。雖然有關「消息」自相矛盾說法奇怪，但仍被反對派採納為推倒特首任八大校監制度的「理據」。特首辦早前已回應事件，強調特首鼓勵社會人士捐款予大學和中學。

「大家可看看我具體做的工作」

梁振英昨日再被追問有關議題時表示，香港特區政府和其他政府一樣，不會一一去回應「一些不具名的傳聞」，但強調「除了聽傳聞和傳傳聞之外，大家亦可以看看我具體做的工作的事實」。

他指出，自己過去一年，出席了4次大學的捐款儀式，包括香港大學、中文大學及城市大學，「其中3筆一共3億元的捐款給3間不同的大學，應該說都是我促成的。」在一次城市大學的捐款儀式上，他出席講話時更公開呼籲大家繼續向大學捐款。他說：「當日有新聞界在場，因為有學生會的同學衝擊會場，所以這件事只要大家稍為花多少許時間翻查資料，是應該知道的。另外的3次捐款儀式，雖然沒有邀請新聞界，但有關的大學都在報紙登全版的告示、說明等等，所以這些事都是清楚的。」

趙國雄梁永祥：無聽過有關傳言

有商界人士昨日在與傳媒茶敘期間也反駁有關的謠



去年九月，梁振英(右四)出席城市大學的捐款儀式。圖為伯恩光學始創人楊建文向城大捐款二億元支持該校發展。

言。2名在浸會大學畢業的商界人士，包括長江實業地產有限公司執行委員會委員兼執行董事趙國雄，和新鴻基金融集團行政總裁梁永祥均表示，從沒聽聞過上述消息。趙國雄指，自己和家人屢次捐款予大學，而其生活圈子的朋友亦從沒聽聞過傳言。

此外，就反對派反對李國章出任香港大學校務委員會主席一事，梁振英昨日強調，有關任命是用人唯才，相信李國章會盡其最大的努力，為港更大的發展，與整個校委會、校長、學校管理層和師生一起做好工作。



新東補選「新思維」兩人擬角逐

狄志遠(前排中)及黃俊瑯(前排左一)或參加立法會新界東補選。

香港文匯報訊（記者 文森）民建聯副主席周浩鼎及公民黨成員楊岳橋昨日先後報名參加立法會新界東補選，西貢區議員方國珊也已宣佈將會參選，而早前有「強烈傾向」參與補選的新組政團「新思維」則仍然按兵不動。據了解，新思維在周四舉辦籌款晚宴後，會於周五召開執委會會議，屆時就會由黨員選舉決定參選代表，一選前更有機會設公開的辯論環節。

狄志遠熱門 黃俊瑯「不會被動」

消息指，新思維現時內部選選尚未截止報名，暫時有至少兩人有意參選，熱門候選人除了有前立法會議員狄志遠外，還包括年僅24歲、曾任理大學生會會長的秘書長黃俊瑯。黃俊瑯表示，自己無論在2月的新東補選及其後的立法會選舉都「不會被動」，似乎參與黨內選選事在必行，又相當有信心擊敗黨內老手成功出選。

至於在周四舉行的籌款晚宴，新思維強調是為黨籌募營運經費，不涉選舉開支，目標是籌得200萬元。新思維已廣發「英雄帖」，屆時將開30席，並已籌得約80萬元。消息指，當晚另有拍賣環節，更有人會粉墨登場唱歌籌款。他們是次邀請了不同界別的人士出席，部分民主黨成員可能會出席，而有否政府官員到場則仍屬未知之數。

譚志源：涉修例難今屆推

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨就《優化選民登記制度諮詢文件》，昨日約見政制及內地事務局局長譚志源，重申支持文件內的建議，要求選民登記或更新登記必須提供住址證明，又稱應加重重刑罰，及在短期內調撥更多資源核實和抽查選民登記等資料。民主黨主席劉慧卿在會後引述譚志源指，若要求登記選民須提供住址證明及加重有關刑罰，由於涉及修例程序，預計難以趕及在本年9月份立法會選舉時執行。

民主黨中常委陳樹英在會後稱，他們在會上向譚志源反映，疑似有候選人安排接送長者到票站投票，及在車上宣傳投票給某候選人，要求社署須制訂指引，而剛過去的區議會選舉，有數個選區的選民人數「急升」，不少屬於「長居內地」的港人，卻在選舉前夕「獲安排有系統地搬到有需要的地區投票」，故當局應就「通常居港」作出明確的定義，又要求當局將綜援長者，在廣東及福建省養老計劃的登記地址，再與選民登記冊進行覆核，若資料不符，須展開進一步調查。

譚：涉私隱建議須諮詢私隱公署

民主黨又建議，當局應授權選舉事務處向政府部門，包括社署、運輸署等，查證申請人的登記地址是否屬實。但據引述，譚志源在回應時指出，有關建議可能涉及私隱問題，需要諮詢私隱專員公署的意見。

提供義務法律服務 陳曼琪獲表揚

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港中小型律師行協會創會會長陳曼琪在服務地區及處理法律專業服務的同時，為捍衛公義，還經常參與義務法律服務，協助有需要市民獲得公平的法律待遇。她昨日就獲民政事務總署「義務法律服務表揚計劃」頒發表揚獎狀。

香港中小型律師行協會理事及委員，包括黃國恩、盧懿杏等亦獲頒表揚獎狀。「義務法律服務表揚計劃」旨在表揚為市民提供義務法律服務的法律專業人員，感謝他們作出的貢獻，及鼓勵更多法律專業人員提供義務法律服務，讓更多市民受惠。



楊岳橋報名新東補選 稱為「戰爭」拉帷幕

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）公民黨成員楊岳橋昨日報名參加立法會新界東補選。他為爭取曝光率，大打「比拚牌」，聲稱他與周浩鼎是「兩派之爭」，力邀對方同場辯論。陪同楊報名的公民黨領導，則繼續炒作銅鑼灣書店事件，為楊岳橋爭取政治籌碼。

楊岳橋昨日下午攜同約千名市民的提名，並在公民黨主席余若薇及黨魁梁家傑陪同下報名。民主黨總幹事林卓廷亦有出席撐場。楊昨日在報名的造勢活動上聲稱，今年是「戰爭年」，而下月28日的新界東補選投票日正好為「戰爭年」拉開序幕，又聲稱今次補選非他一人或黨派之爭，而是反對派與建制派路線之爭。

他又向周浩鼎「叫陣」，稱要與對方公開辯論，又聲言自己和周浩鼎是同一時代的人，香港未來已交到這一代手上，有責任去守護香港的核心價值，所以這場選舉是「理念之爭」。

對於周浩鼎表示今次補選勝出者任期太短，來不及修改立法會議事規則去阻止拉布，楊岳橋稱，目前建制派已「壟斷」了立法會各委員會的正副主席職位，「剪布」易如反掌。

被問及銅鑼灣書店事件否有利其選情，楊岳橋稱，不希望以任何人的「不幸」成為炒作議題，卻稱此事「必然」會令港人「思考」背後原因。余若薇、梁家傑等則繼續借銅鑼灣書店事件大做文章。

民主黨讓「車炮」 公民黨偷笑



民主黨立法會選舉黨內甄選截止報名，最矚目的當屬劉慧卿、何俊仁、單仲偕三名資深議員，也是現時民主黨內最有叫座力的「政治明星」決定棄選，正式告別議會生涯。有趣的是，民主黨在6個立法會議席中竟然有3個同時換人，如此大的調動，在事前卻沒有半點風聲傳出，也沒有友好傳媒放風試水溫，反而見到一班少壯派幾乎日日向一眾領導層開火，當中說明什麼？說明這個所謂「新老交替」的決定來得極為倉促，事前根本沒有任何鋪排。可以估計，是有幕後勢力主導這次洗牌的，目的是要一蹴而就地完成民主黨的「換代」，

於是不論劉慧卿等人是否情願，也被迫匆匆告別議會，為新一代讓路。

「新老交替」沒有問題，也是政黨新陳代謝的常事，但問題是應該先有人才決定交班，而不是為了交班庸才也當人才用。然而，這次民主黨的「新老交替」，除了年紀之外，一眾接班者根本沒有哪一項勝過舊人，大部分都只屬區區議員的材料，例如新界東的林卓廷，以前不過是何俊仁的助理，之後到廉署做個普通調查員，就儼然以廉政專家自居，如果不是被黨內大佬看重，怎可能坐上白光亮直機？又如港島的許智峯，只懂在議會上演激進劇諷刺取寵，莊榮輝更是屢敗之將，怎與單仲偕這樣的沙場老將相比？至於新界西的鄺俊宇，以愛情小說家多過議員，尹兆堅、

陳樹英更是敗軍之將，何足言勇？最可笑的是參選「超級區議會」議席的，除了涂謹申之外，就是鄺俊宇、許智峯之流，正應驗了一句「蜀中無大將，廖化為先鋒」。

民主黨排出一個歷來最弱的陣，誰最高興？並不是建制派，而是公民黨。原因是公民黨在反對派內最大的對手就是民主黨，公民黨上屆計劃在港島和新界西各取兩席，主要策略就是搶民主黨的票。可惜最終機關算盡，不但自己未能取得兩席，更累及民主黨全線慘敗。然而，公民黨兩區取兩席的野心未息，現在民主黨自讓「車炮」，以鄺俊宇、尹兆堅、陳樹英、許智峯、莊榮輝等人的叫座力，如何與陳淑莊、余若薇等人競爭？本來，如果民主黨由老將掛帥，加上各區只出一隊，要保住五區一席並不困難。但現時突然重用這些不見經傳的新人，由萬多人的區議會選區，突然變成數十萬以至過百

萬人的立法會選區，這些新人是否應付得來實在令人疑惑。

屆時公民黨必定會以重量級人物主打港島和新界西，對準民主黨來搶票。只要公民黨找來一班政治明星抬轎，並且打好「棄保牌」，將民主黨一席奪過去並非難事，民主黨隨時賠了夫人又折兵。同時，反對派其他政黨已開始打「超級區議會」主意，如果民主黨的候選人缺乏叫座力，隨時連「超級區議會」的議席也不保，在立法會選舉中輸個精光。

「新老交替」沒有錯，但不應盲目追求「交替」，要看新一代的質素，也要看他們的路線及定位是否適合。如果因為一場區議會選舉就亂了陣腳，藥石亂投，庸才當人才用，原來有利的路線又要丟棄，變成鬥濶鬥「本土」，這樣的「新老交替」與自殺並沒有分別。但現時在民主黨身上，卻看到這種自殺的跡象，豈不叫人心曠神怡。