

# 大工程絕非「大白象」對港具策略性發展意義

黎子珍

反對派「元旦遊行」的主題之一，是反對所謂「大白象」工程，其實主要就是指港珠澳大橋和高鐵，但這兩個工程對香港具有策略性發展意義。港珠澳大橋有利於香港、內地與澳門的經濟進一步融合和發展，香港高鐵可融入內地1.9萬公里高鐵路網，從國家發展戰略中得到更多機遇。反對派妖魔化這兩個大型工程，真正目的就是要阻隔兩地經濟合作與融合，嚴重損害港人根本福祉，阻礙香港未來的發展。

### 港珠澳大橋對三地經濟一體化意義深遠

港珠澳大橋是一座連接香港、珠海和澳門的巨大橋樑，在促進香港、澳門和珠江三角洲西岸地區經濟上的進一步發展具重要的戰略意義。港珠澳大橋工程路線起自香港國際機場附近的香港口岸人工島，向西接珠海/澳門口岸人工島，珠海連接線，止於珠海洪灣，路線總長為55公里。

港珠澳大橋建成後，將成為世界上最長的六線行車沉管隧道，亦是世界上跨海距離最長的橋隧組合公路。它連起世界最具活力經濟區，是香港通往珠海，以至進入珠三角西部、粵西、廣西和越南北部的重要樞紐，對香港社會和市民進一步擴大生活和工作空間具重要戰略意義。大橋不單可以大幅減省陸路客運和貨運的成本和時

間，還可將珠三角西部納入香港三小時車程可達的範圍內，成為三小時生活圈的一部分。珠三角西部人力和土地資源充裕，能為港商提供大量商機，拓展內地業務，為香港長遠的經濟發展注入新動力，對本港旅遊、金融、貿易、商業和物流等各主要行業均會帶來新機遇。

港珠澳大橋對香港方面來說，「落地」的地方是大嶼山。特首梁振英的第二份施政報告，提出要發展大嶼山，充分發揮港珠澳大橋香港口岸人工島的橋頭經濟，並且研究進一步開發大嶼山東部水域和鄰近地區，打造優質的「東大嶼都會」，成為新的核心商業區，容納未來新增的人口。

高鐵路香港長遠發展具有戰略意義

特區政府早在2000年公佈的鐵路發展策略中，建議興建貫通廣東及本港市區的區域性高速鐵路。經多年的反覆研究和討論，社會上有共識，支持盡快以專用隧道形式興建高鐵路，從本港市中心出發，經深圳和廣州，全面連接正在蓬勃發展的國家高速鐵路網，這樣既可維持本港作為國家南大門的重要地位，也可以舒緩目前跨境通道的擠塞情況。

廣深港高鐵路開通後，從深圳與廣州坐高鐵路，分別僅需15分鐘和一小時內便可到達香港。香港高鐵路與內地1.9萬公里的高鐵路網相連，「四縱四橫」中的兩縱上海及北京可以實現朝發夕至。對於香港所在的珠三角地區來說，「一小時生活圈」更近在咫尺。在高鐵路50年的運營期內，每日雙向客流量平均可達9.9萬人次，當中8.4萬人次是來往深圳、虎門、廣州及香港，一年下來可節省4,200萬小時交通時間，帶來870億元的經濟效益，回報率為6%。高鐵路通車後亦可為香港提供10,000個就業機會，大大舒緩香港失業問題。

香港高鐵路將與內地高鐵路系統的杭福深線及京廣線接軌，在五小時車程範圍內的主要城市，包括長沙、廈門、武漢、福州等，已超過8,000萬人口。藉着高鐵路縮短香港與這個龐大消費市場的距離，可為香港帶來巨大

的經濟效益。高鐵路有助香港成為「一帶一路」上一個主要的經貿平台，在集資融資、商貿物流、高端專業服務、旅遊與新興產業方面等領域扮演重要角色。

反對「大白象」是倒港人米的行徑

反對派反對所謂「大白象」工程，其禍心是阻止香港與內地的經濟合作與融合，令香港與內地疏遠，切斷香港從國家發展戰略中得到更多機遇，破壞「一國兩制」，嚴重損害香港整體利益。反對所謂「大白象」工程，是反對派「去中國化」劣行的體現之一，反對派妖魔化兩地的經濟合作，企圖割裂香港與內地的聯繫，將香港變為「孤島」。

祖國內地保持良好發展勢頭，已經成為全球經濟發展的重心。香港應抓住大機遇，作出大抉擇。歷史機遇並非歷史的必然，往往稍縱即逝。檢視歷史的興衰成敗，其中有一點不應忽視，即：歷史的發展總是在一些關鍵節點上，或以重大轉折而實現跨越式加速發展，或因錯失良機而出現停滯甚至倒退。落實港珠澳大橋和高鐵路等大型基建，就有利香港抓住大機遇，作出大抉擇，推動香港長遠發展。對反對派借反對「大白象」工程倒港人米的行徑，必須充分揭露，強烈譴責，勿讓其陰謀得逞。

## 摒棄事事「妖魔化」走出拉布死胡同

陳勇 港區全國人大代表 民建聯副主席 新界社團聯會理事長

香港自經歷違法「佔中」後，陷入曠日持久的撕裂局面，作為制定法律、審批撥款及監察特區政府施政的立法會，長期處於兩大陣營互不信任的狀態，日日在點算人數及惡意拉布中蹉跎歲月，職能無法正常行使。

僅以高鐵路「一地兩檢」為例，其設計原意只為香港人往來內地更便捷高效，竟也被反對派藉機掀起政治波濤，誓要門垮高鐵路項目，實在是犧牲香港的整體利益。事實上，律政司司長袁國強表明，將內地出入口、海關以及檢疫等法律納入基本法附件三，藉此落實「一地兩檢」，只是其中一個研究方

向，並非唯一方向。筆者認為，根據基本法第二十二條，「香港特別行政區可享有全國人民代表大會和全國人民代表大會常務委員會及中央人民政府授予的其他權力」，中央能否授予香港執法人員其他權力以解決問題，社會尚可繼續理性探討。

除了「一地兩檢」，目前社會上許多經濟民生事務、工程基建項目，都因反對派惡意拉布而不能通過，嚴重阻礙了香港的整體發展步伐。無論經濟民生問題，還是特首普選方案在去年被否決後，坊間關注的下一輪政改時機，都必須在社會互信度高的情況下，

才能有所發揮，尋求出路。因此，要打破困局，反對派是時候對中央及特區政府重建信任。除此之外，為了「一國兩制」能健康地發展，民建聯及其他建制派中人，也有責任促成反對派與中央的會面交流。

今天香港持續發展的大前提，就是要摒棄事事妖魔化、為反對而反對的枷鎖。新年伊始，希望反對派議員不再惡意拉布，香港才得以避免盡地為牢，免得在死胡同裡自轉。



陳勇

### 抵制「去中國化」歪風 確保「一國兩制」不走樣不變形



楊志紅

行政長官梁振英赴京述職，習主席指出，最近香港「一國兩制」實踐出現了一些新情況，中央貫徹「一國兩制」方針堅持兩點，一是堅定不移，不會變、不動搖，二是全面準確，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進。習主席提出的「四不」，是對香港回歸以來「一國兩制」實踐的深刻總結，對香港確保「一國兩制」沿着正確方向前進具有重要指導作用。社會各界要抵制泛政治化和「去中國化」歪風，確保「一國兩制」不走樣、不變形。

### 社會各界必須對泛政治化說不

事實充分證明，「一國兩制」不僅是解決香港歷史遺留問題的最佳方案，也是回歸後保持長期繁榮穩定的最佳制度安排。「一國兩制」在香港的實踐，取得了舉世公認的成功。基本法是「一國兩制」的法律化、制度化，是保持香港長期繁榮穩定的法律基石。中央貫徹「一國兩制」方針堅定不移，不會變、不動搖，猶如黃鐘大呂，擲地有聲，給了香港和國際社會一顆「定心丸」。

對於習主席指出的「新情況」，行政長官梁振英解釋說，這是指關於普選行政長官，香港一部分人沒有跟從基本法和全國人大常委會決定。除此之外，社會還應重視近年來香港出現泛政治化和「去中國化」歪風。正如前行政長官、全國政協副主席董建華指出，過去十多年，內耗和泛政治化已成為香港政治特色，社會上內耗、立法會內的內耗、行政與立法之間內耗，令香港發展停滯不前。回歸以來，反對派刻意製造矛盾、分化社會，使香港陷入內耗深淵，導致民粹主義泛濫，政治生態惡化，社會難以和諧，政府動輒得咎，無法集中精力發展經濟和改善民生。這不僅影響社會穩定和經濟發展，亦令香港社會產生了被邊緣化的趨勢。香港要減少內耗，必須對泛政治化說不。

### 「去中國化」的底牌是謀求「港獨」

近年來反對派策劃「去中國化」，有一個醞釀、成形、漸進到激進的過程，其最終目的就是「港獨」。早在2002年下半年，香港就基本法23條立法諮詢時期，香港反對派、美英反華勢力、「台獨」勢力等，藉機發起一股反23條立法、「去中國化」的惡浪。公黨與民進2010年策劃「五區總辭，變相公投」，與陳水扁搞「公投綁大選」搞「台獨」屬同一個模式，背後的意圖是謀求「港獨」和分離。2014年長達79日的非法「佔中」期間，搞手在金鐘大台打出「命運自主」口號，妄圖排除中央對香港的全面管治權，將香港當作一個政治實體，可見其「港獨」本質。多個所謂「本土路線」的激進組織趁亂而起，陳雲、黃洋達、黃台仰等核心人物鼓吹「香港獨立」、「建國」、「城邦自決」等歪理邪說，嚴重干擾破壞「一國兩制」在香港的實施。

激進「本土」組織將矛頭指向內地遊客，挑起兩地矛盾，用心險惡。他們利用市民對水貨客的不滿，將內地遊客等同水貨客，將遊客的正常購物行為等同侵害香港人利益，又將「反水貨客」等同「香港建國」，以推行實質「港獨」，對社會治安、商戶生計及城市形象構成極其惡劣的影響。最近，反對派又抹黑「一地兩檢」，阻止香港與內地1.9萬公里的高速鐵路網相連，阻止香港從國家發展戰略中得到更多機遇，其底牌就是「港獨」。香港出現疏遠內地、妖魔化兩地經濟融合的情況，「去中國化」成為香港發展瓶頸，絕非港人之福，值得市民警惕。

習主席強調，謀發展、保穩定、促和諧是香港廣大市民的共識，亦是特區政府的主要任務。香港應該在國家未來的發展藍圖中，利用「一國兩制」的獨特優勢，抓住國家進入「十三五」時期的機遇，積極謀劃長遠發展。社會各界應抵制泛政治化和「去中國化」歪風，確保「一國兩制」不走樣、不變形，才能將精力集中到發展經濟改善民生上來，透過與內地的優勢互補，持續創造互惠共贏。

## 堅持「一國」原則 發揮「兩制」優勢 穩守香港繁榮穩定

陳克勤 新界社團聯會（新社聯）副理事長 立法會議員

國家主席習近平早前會見到北京述職的特首梁振英時，提到「一國兩制」實踐出現「新情況」，強調中央貫徹「一國兩制」方針，堅定不移，不會變、不動搖，堅持確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進。

### 「一國」原則不可動搖

香港經歷了「佔領」行動及政改後，出現了兩陣對壘局面，當中有人對「一國兩制」的理解，確實與中央的定調有所偏差。在政

改問題上，無論市民是否認同全國人大「8·31」決定，也絕不能在沒有中央首肯下自行完成政改工作，但社會卻湧現重「兩制」而輕「一國」的思潮。

「一國兩制」前所未有的新事物，在落實過程中，難免要摸着石頭過河，但可以肯定的是，「一國」是實行「兩制」的前提和基礎，這大原則是不動搖的。站在中央角度，為免香港社會沿着這種思路走下去，令「一國兩制」走樣變形，必須重申「兩點堅持」來作出平衡。

### 堅定「一國兩制」信心 穩守既有優勢

特首向中央領導人述職的座位編排備受關

注，甚至被妖魔化。筆者認為，中央此舉並非所謂的「矮化」特區政府，而是要向國際社會展示「一國兩制」的方針和原則。港澳辦也就此清楚解釋，相關安排「更好地體現了憲法和基本法關於中央和特別行政區關係的有關規定」。

香港回歸已經18年，香港人必須對自己有信心，要深信「一國兩制」能成功地走下去。環顧全球不少國家在香港投資，皆因他們視香港為進入內地的跳板和基地，港人應始終堅持「一國」原則，珍惜及發揮「兩制」優勢，才能穩守香港繁榮穩定的發展。



陳克勤

## 「勇武」拖垮香港未來 狹隘「本土」不利團結

李世榮 新界社團聯會（新社聯）副總幹事 沙田區議員

近年香港的暴力激進派以「本土」主義作為幌子，四出招搖生事，令追求社會和諧穩定的香港市民聞「本土」色變。財政司司長曾俊華早前在網誌把「本土意識」說成是對身份及文化的認同，並強調對香港深厚的情感可以團結成建設性力量，絕對不止於一種封閉式、消極甚至具破壞性的保護主義。

筆者認為，愛香港，講「本土」。「本土」本身並不負面，人人都可以講「本土」，例如得克薩斯州人也會維護自己的「得州文化」，但在國家層面上，他們都是

美國人。奈何近年香港有人騎劫歪曲「本土」一詞，與「港獨」、「分裂」等極端主張畫上等號。激進派對民生事務及兩地矛盾有意見，就高舉「本土」旗幟，以「踢錫」及恐嚇等惡行，針對內地遊客宣洩不滿，既殃及池魚，也嚴重打擊本地經濟民生，破壞香港好客形象。

香港作為一個特別行政區，有本土特色，民眾有歸屬感，均屬正常現象。但「本土」不是排他或分離主義，絕不能變得極端化。例如水貨客問題，理應循正常途徑化解而非激化，偏偏有些人演繹了最狹隘、最極端、

最排外的「去中國化」主張，甚至滿口「成功爭取」，自誇「踢錫」足以脅迫政府，為暴力行為貼金。

事實擺在眼前，狹隘「本土」意識窒礙經濟發展，不利社會團結，香港人有責任堅守基本法，落實推動「一國兩制」，不能縱容激進派肆意破壞香港的核心價值。「包容」暴力，只會令極端思潮變本加厲，當年堵塞交通、遊蕩鬧事，已演變成「踢錫」惡嚇、焚燒垃圾箱的暴力歪風，此風不利，長此下去必然拖垮香港的未來。

## 支持李國章執掌港大校委會

黃熾華

特區政府於新年前夕憲宣佈，委任李國章教授為香港大學校委會主席，由2016年1月1日起生效，任期3年，結束了校委會近兩個月「無主狀態」。任命剛頒佈，社會輿論一片支持，惟公黨黨梁家傑卻在港台《給香港的信》中唱反調，胡言此委任是在「展示權力」並「傷害香港大學」；而反對派發動的元旦遊行中，亦有零星幾人打出「不要李國章，我要陳文敏」的荒唐標語，表明一小撮人仍盼陳文敏變港大為「反中亂港」政治堡壘。

### 任命有五大好處

然而，委任李國章出任港大有五大好處。首先，特區政府履行職責，依法任命。按《香港大學條例》第12條之(2)：校監(Chancellor)為大學首席主管人員；之(3)：校監由行政長官出任等規定，任命校委會主席和委員，乃行政長官的本分，是依法行事和職責所在，名正言順，何來「展示權力」？相較政府依法施政，誰在港大恣意侵權奪利，展示暴力違法橫行？大家早有

目共睹。

第二好，任命是對港大的撥亂反正。過去一年以梁家傑和教協主席為首的所謂「校友關注組」以「學術自由」為名，行奪取港大管治權之實，幕後策劃一系列亂校行動：惡意、支持港大學生會衝擊、包圍、辱罵校委會主席和校委，公然威逼校委會任命陳文敏為副校長；學生會主席馮敬恩違反保密規定，向外洩露校委會討論人選內容，圖將委任一事社會化、複雜化；此計被譴責和追究法律責任後，更將竊錄的李國章發言在港台公開播出，意在將對委任陳某持不同意見的校委變成「眾矢之的」；最後點鐘技窮發起校友「公投」，硬是要奪取管治權，將一間高等學府搞得烏煙瘴氣。如今特區政府做出正確任命，是對亂校者的當頭棒喝，豈不大快人心！

第三好，特區政府的任命是「任人唯才」。李國章教授獲委任，實至名歸。他擁有劍橋大學醫學博士學位；從1982年起就加入中文大學，先後出任外科學系創系外科講座教授、系主任、醫學院院長等職位，

1996年更出任中文大學校長，在學界擁有豐富經驗和良好聲望。2002年，李國章更是出任教育統籌局局長，積極推動教育改革，有豐富的行政經驗。由李國章領導港大校委會，必能發揮其長所長，帶動港大實現「追求卓越，科教興邦」的崇高目的。

第四好，任命李國章是唯賢是用。賢者，德也。李國章的明智，在於其能夠洞悉不軌分子亂校亂港的危害，故及時阻止深陷「黑金」疑雲和惡意「佔中」者當副校長；他秉持忠信，忠於香港、熱愛國家，竭力立德樹人。豈若陳某人學無術，失德崇利，處心積慮要把學府變作「政治基地」。

第五好，相關任命是知民意得民心。任命公佈後，教育局局長吳克儉對此表示歡迎，表示深信李國章必定能帶領港大精益求精，再創佳績。立法會議員石禮謙讚揚李國章有經驗、有才能，為人真誠，是出色領導人才，在教育界的經驗和認識無人能及，可見社會絕大部分人都支持李國章執掌港大校委會。所謂「傷害香港大學」不過是指鹿為馬、顛倒黑白的謊言，實在不堪一駁。

## 立會應盡快通過版權修訂條例

闡明

《2014年版權（修訂）條例草案》將於明天恢復二讀，一部符合香港現實、跟得上時代發展的版權條例終於到了付諸表決的時刻。倘若反對派議員是真心為香港好，希望香港繼續保持城市競爭力，不至於落入被邊緣化的境地，就應該停止無謂的惡意拉布，盡快讓版權修訂條例通過。

互聯網發展日新月異，反觀香港對互聯網範圍內版權的保護，從07年起就一直落後於國際腳步，並且遲遲無法在立法上有任何進度。07年版權條例全面性修訂之後，政府曾於2010年提出修訂並提交立法會，反對派卻突然提出修訂加入對「二次創作」的豁免，而該項豁免在之前的公眾諮詢中從未提出過。面對反對派的突然「發難」，政府只得暫時撤回修訂。令人扼腕的是，正是因為保護信息發佈平台的「安全港」原則無法通過修訂成為法例，2013年互聯網巨頭Google最終放棄在香港設立數據中心，轉而「投靠」台灣及新加坡，令香港學生錯過互聯網巨頭落戶的發展契機。

如今，政府提出的修訂已經比5年前更加系統、完備，對版權持有人和互聯網用戶的保護上達到了平衡，卻依然無法討反對派的「歡心」。如果反對派希望修訂更加完善，就應該拿出切實理據，補充法例內容，進行理性討論。然而，反對派卻再次提出三項公眾諮詢時未提及的豁免，並且以點算人數的方式惡意拖延，根本就是為反而反，讓提升香港版權保護程度的機會再次被錯失。創意產業本來就是香港發展的軟肋，反對派惡意拉布要全體市民承擔發展滯後的成本。如果他們是真心為香港，就應該停止拉布，讓版權修訂條例盡快通過。