

周浩鼎提出「反拉布找出路」說出港人心聲

高天問

周浩鼎代表建制力量參加新界東的補選，和公民黨的代表楊岳橋正面交鋒，這是繼去年底區議會選舉之後，建制派與反對派在今年初互相對壘的又一場關鍵性戰役。周浩鼎提出的政綱是「結束對抗找尋出路」、「停止拉布全力建設」，說出了700萬港人的呼聲，提出了打破當前困局的最有效辦法。公民黨的楊岳橋提出了更尖銳對抗的口號：「香港人上陣，梁振英下台」，「衛護理念價值，不會和建制派有共識」。鬥爭內耗搞了這麼多年，香港人都感到厭倦了，但是公民黨的楊岳橋並不厭倦，仍然要內耗下去。兩個截然不同的口號、兩條完全相反的路線一同比拚，誰優誰劣，相信新界東的廣大選民一定會心中有數。

新界東的補選形勢日漸明朗，將是代表建制派的周浩鼎對公民黨的楊岳橋。周浩鼎提出的「珍惜香港走正路」之政綱，引起了香港社會強烈的反響，有關「政治沒有敵我，只要大家同心、齊心，一齊為香港，都可以合作」的言論，更得到了大家的共鳴。事實上，香港這些年來，在反對派的干擾下，社會出現了泛政治化的不良趨向。公民黨強調要搞「本土主義」，重新修訂黨綱，要轉向吸納激進青年的選票，這從2010年公民黨和社民連搞「五區公投」、「公民起義」，已經露出眉目，這其實就是不要基本法，實行「香港自決」的激進

的路線，後來更加發展到否決香港的普選，實行「佔中」無法無天的對抗。他們在青年一代中間散播「凡是政府必反，凡是維護社會正常運作的制度必反」，「凡是有利於經濟建設的措施必反」的思想，無政府主義的流毒誤人子弟，禍害了教育，也貽害一代年輕人，更加嚴重衝擊和癱瘓了香港的經濟發展步伐，令到香港年輕人失去了利用國際互聯網技術大革命的黃金機會和自由貿易區紛紛崛起的黃金機會，實行產業升級轉型、年輕人投入創意和創新發展大潮中的機會，失去了向上流動的階梯。

回歸18年來，香港與鄰近地區的國家和地區比較，經濟發展是緩慢的，與整體亞洲地區大搞技術革新、大搞基建互聯互通的潮流也是脫節的。深圳、廣州連續十多年都達到了9%以上的增長。香港的平均增長僅為3.5%。人家的基本建設有力地改造城市的面貌和促進經濟發展的步伐，一年一個樣，香港的西九龍文娛中心、海濱長廊講了十多年，仍然沒有建成，土地仍然在曬太陽。香港的大橋工程、高鐵工程動工了，但是一再遭到司法覆核，工程進度落後於人家三年。最近美國加息，港元升值，香港的旅遊業和零售業價格貴了，立即大滑坡，房地產也表現出了將會大調整的各種預兆。

反對派一直欺騙港人，說什麼香港一直面向美國市場，不必理會中國內地和亞洲，香港還可以繼續內耗下去，「停止基建癱瘓經濟爭取民主」還可以鬧下去，港人不必付出代價。情況並非如此，現在香港面對着世界經濟大改革、科技大突破的外圍形勢，好像逆水行舟，不進則退。香港過去的優勢是做中國和西方的經濟貿易的橋樑，可以有很多商業發展的機會。這種優勢的條件和環境，正在急劇地弱化中。許多港人還不知道「一帶一路」既是香港的黃金機會，也是對香港嚴酷的挑戰。

如果香港不進行產業升級，不搞基本建設，就很快被邊緣化。目前的旅遊業和零售業走下坡，僅僅是一個開始。如果港人繼續相信反對派的花言巧語，任由反對派繼續鬧下去，不准建第三條跑道，還要讓港珠澳大橋爛尾、高速鐵路不撥款，不准「一地兩檢」，不讓港大專心致志教學科研，不准香港大學培養學生立德研學而硬要搞政治鬥爭，那麼，香港將不會是香港了，很可能就淪落變成一個第三世界的城市。

在香港因內鬥而明顯處在落後的情況下，周浩鼎希望香港走正路，代表的是結束對抗、重新發展經濟、提高競爭力、融入亞洲自由貿易區、產業升級，為突破困局找尋一條新出路的方向。周浩鼎提出的不分政治立場而為了香港來合作，更是說出了廣大市民厭倦無謂的政治爭鬥，盼和諧、願穩定、促發展的心聲；而公民黨的楊岳橋代表的是閉港自封、不為香港找尋出路、坐以待斃的政策。楊岳橋已經高調地回應周浩鼎，不可能和建設的力量達成共識，共謀香港發展，也就是說，還要鬥下去，不給予香港一條出路，更不給予香港走出困局的機會。兩個候選人，是誰代表了700萬人的利益？是誰人想把香港置於死地？選民們只要加以思考，就可以作出一個明智的抉擇。

3區會先「誕」主席 全由建制派擔任

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）新一屆18區區議會會期今年1月1日展開，周內會陸續選出各區議會正副主席。昨日率先產生主席的大埔、離島及油尖旺區區議會，悉數由建制派議員擔任，分別為成功連任的新界鄉議局副主席、民建聯張學明及鄉事派的周玉堂，民建聯油尖旺區議員葉傲冬則成功從出任該區區議會主席8年的民建聯鍾港武手中成功接棒。葉傲冬昨日表示，區議會是市民及特區政府間的橋樑，市民對議員的期望和要求也日漸提高，未來會與不同黨派議員加強溝通，做好議會工作。



油尖旺區議會選出主席和副主席。 劉國權 攝

隨着新一屆會期開始，18區區議會在周內亦舉行首次會議，議程首項均為選出新正副主席。昨日舉行本屆區議會首次會議的大埔、離島及油尖旺區區議會，就率先在區議會內互選產生正副主席。

在大埔區議會會議上，新界鄉議局副主席、民建聯張學明，以及民建聯黃碧嬌在無人競爭下成功連任；離島區議會則由區議會當然議員周玉堂在沒有競爭下成功連任，無政治聯繫的區議員余漢坤當選副主席；在油尖旺區議會方面，葉傲冬和西九新動力區議員黃舒明在無競爭下，分別自動當選正副主席。

葉傲冬冀議會更多元

葉傲冬昨日在油尖旺區議會會議結束前表示，感謝各議員的信任及支持，給予他機會出任新一屆區議會主席，服務議會。他指出，新一屆區議會見到不少舊同

事，也有數位有朝氣的新同事加入，期望未來議會有更多元、具火花的討論。

他續說，現時香港市民對區議會的期望、議員的要求日漸提高，相信議員未來會面對更大挑戰和更多壓力。他認為，區議會應是市民及特區政府間的橋樑，議員之間日後應有更緊密的溝通，增強互信，故他承諾未來會爭取時間邀約不同黨派議員，商討如何合作做好議會工作。

鍾港武讚阿冬社區觸覺強

提名葉傲冬出任主席的鍾港武於會後向傳媒說，過去與葉傲冬共事多年，了解其處事作風，「阿冬（葉傲冬）是記者出身，有很強的社區觸覺，過去工作也着重社區溝通，也與不同地區領袖、官員曾有交流。」相信他能勝任主席。

對於今年不競選連任主席，鍾港武指是他的個人意願，與民建聯無關。他期望未來有更多時間陪伴家人，及專注做好地區工作。他續說，出任油尖旺區議會主席已8年，擔任主席需要比其他議員投入更多時間，惟家人希望他多留時間予家庭，故決定不再參選區議會主席。他又透露，暫未有出任各委員會主席或參選立法會的打算。

灣仔、南區、東區、觀塘、深水埗、黃大仙、九龍城、元朗、西貢、葵青、屯門11個區議會，今日會舉行首次會議，敲定正副主席人選。其中，反對派將派出公民黨黎志強、民主黨趙家賢出選東區區議會正副主席；深水埗區議會則因建制派只比反對派多出1席，選情較險，備受外界關注。另一方面，沙田、北區、荃灣和中西區區議會則於本星期四開會選出正副主席，沙田區議會同樣因建制派僅多反對派1席，選情同樣緊張。

楊岳橋稱維護法治 被批亂港棄民生

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會新界東補選今日開始接受提名，多名有意參選者大打口水戰。公民黨參選人楊岳橋昨日在一電台節目上，刻意與其「師傅」、前公民黨立法會議員湯家驊（阿湯）劃清界線，被另一參選者方國珊批評毫無尊師重道精神。方國珊並批評，公民黨借司法制度製造社會混亂，不斷掀起爭拗，荒廢了民生問題。

楊岳橋在表態參選前，一直以「湯家驊接班人」的姿態自居，直至湯家驊近期屢批評公民黨，楊的態度也出現了微妙的變化，令湯家驊近日在其社交網絡Facebook留言，「大家互不拖欠，各奔前程。」在昨日一個電台節目上，楊岳橋聲稱「尊重」湯家驊，但就不斷否定湯家驊奉行的「第三路線」，又迴避回應湯家驊與公民黨過去一段時間的爭拗。

借名氣不尊「師」 唯公帑須負責

方國珊當面批評，楊岳橋在今次補選中既試圖借助湯家驊的名氣，但又不想像湯家驊的政治立場「拖累」，可謂毫無「尊師重道」的精神，而他在上一屆立法會選舉以後輩身份，排在湯家驊的參選名單內，大家「同坐一條船」。現在，湯家驊請辭進行補選，浪費700多萬元公帑，楊岳橋是責無旁貸的，必須負擔一定的責任。

聲稱將參選的「本土民主前線」成員梁天琦則要求楊岳橋對「本土立場」表態，及評論他們的兩本所謂「重要文獻」，即《香港民族論》及《香港城邦論》。楊岳橋以昨日的電台節目是選舉論壇而非書評節目而拒絕回應，但為免得失「本土派」，他稱自己拜讀過該兩本書，又自言維護法治制度也是「本土議題」。不過，方國珊即批評公民黨是在借司法制度，在社會製造混亂，不斷挑起爭拗，荒廢了民生問題。

「新思維」回應「鏢票」：為選民提供新選擇

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）擬於本周五公佈參加立法會新界東補選人選的「新思維」，近日被反對派質疑是向反對派「鏢票」，助建制派反拉布。「新思維」主席狄志遠昨日批評說法侮辱後，昨日則指已消化被指「鏢票」的壓力，強調「新思維」堅持透過對話解決問題，倘意見不合就拉布根本解決不了問題，參選只是為選民提供新選擇。

狄志遠昨日接受電台訪問時表示，「新思維」已討論過反對派用「鏢票」說法向他們給予壓力，並已消化這種壓力，而組織希望告訴市民有第三個選擇，故積極考慮參選，帶來新選擇。他說，「新思維」

狄志遠：拉布解決不了問題

他希望吸納3種選民，除了是在兩種選擇下，最後投給反對派的溫和反對派選民，也包括過往感到「無聊」而沒有投票的選民，及「開明建制派」選民。

他續稱，「新思維」堅持透過傾談，建立互信，解決問題，形容這不是新做法，過去數十年遇上問題時也是「傾偈佢」，行之有效。「但這幾年這個做法似乎失效，大家也不肯傾，而是要打低對方，要贏盡，才接受、才收貨，變了在你死我活之下，東西就卡住了，當意見不合就在立法會拉布，根本解決不了問題。」

卿姐暗諷乳鴿只聽「年輕聲音」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨主席劉慧卿在黨內「少壯派」的「逼宮」下宣佈不參加今年立法會選舉。她昨日在接受電台訪問時死撐稱，黨內「交棒」是遲早的問題，現在時間「合適」。不過，她意有所指地稱，年輕人要尊重其他年齡層支持者的聲音。

有指劉慧卿是因為受黨內外「少壯派」脅迫而放棄競選連任立法會議員。她昨日在接受電台訪問時稱，她不尋求連任並非難與年輕黨員溝通，更非因不符合年輕人期望才被「拉下馬」，純粹是「交棒」。

她又意有所指地稱，年輕人的聲音雖然重要，但也要尊重其他年齡層支持者的聲音，又希望年輕人能夠通過和平、理性、非暴力方式表達意見。被問到她自稱離開立法會後會「為國家服務」，她指，香港特區是中華人民共和國的特區，自己希望國家能夠繼續富強，有法治、自由，與國際社會接軌，而香港可以扮演積極的角色，故自己會繼續「守護香港」，並願意擔任「小人物」，與不同黨派、特區政府、中央政府及外國政府溝通，但稱自己沒有興趣到內地擔任官方職位，外界毋須有太多「遐想」。



你們究竟有什麼具體理據來反對李國章出任?

青鋒



2016年1月1日，李國章正式被委任為港大校委會的主席。「港大校友關注組」、一些校委會委員馮敬恩、陳祖為、張祺忠，甚至教協等立即站出來表達強烈的憤怒云云。作為港大的校友，我想就各人所持的理據逐一提問。

馮敬恩在出席電台節目時表示，「李過往的行事作風強硬，擔心會令校長及校委會工作對立。」但另一邊廂的校長馬傑森回應任命時卻表示：「我們高興得悉政府已公佈校務委員會主席。我們期望與李國章教授緊密合作，為推進大學的最佳利益作

出建樹。」我們看見校長及其管治的團隊，是歡迎這個委任和期盼着這個合作關係，並沒有顯示如馮同學的憂慮。請問你從什麼途徑得知這種對立的形勢？還是希望我們基於你的憂慮而反對李國章的任命呢？我們更想知道李國章過往作為校務委員的8個月，有何實質的行動向校長或管理階層施壓，令校長和校委會工作對立呢？用「如果」和「企圖」來推論李國章上任後就會直接向校長施壓似乎欠缺了真憑實據。

「港大校友關注組」及港大教職員會發表聯合聲明，指梁振英「剛愎自用，漠視反對的意見」。張祺忠更質疑「為什麼政府對學生會、職員會、教師等意見都視若無睹？」首先，大學條例規定，校委會主席是由校監

（特首）委任的非校內的委員其中一位去擔任，目的是監察大學運用公帑時，在資源上分配是否用得其所。主席必須由特首委任，因為他向特首或政府所代表的廣大市民交代。若這個主席只受校內人士歡迎，卻起不了監察作用，便違反了條約的目的。當然校委會主席亦應該擔任橋樑的角色，若這個人選真的被全體教職員所反對，這個人的合適程度確實成疑。所以，我們必須研究張祺忠所指，反對李國章作校委會主席的職員及教師究竟有多少人呢？根據他們去年11月舉辦的一次投票，有95%教職員認為李國章不適合出任港大校委會主席。但其實參與投票的教職員僅得482人，而反對的458人佔全校10,965名教職員的總數

約4%。難道只有4%人反對的意見就代表舉足輕重的意見，足以令全校及社會大眾必須接受和跟從？

「校友關注組」曾表示校友們的意見是一面倒反對李國章作校委會主席的。其實這個結論亦同樣犯了相同的錯誤。11月29日的畢業生議會，有4,000多人投票，有97%投票支持他們的動議。但4,000多人只是160,000多位畢業生的2.7%，可知這一個公投的合法性，必須超過50%可投票人數參與才能成立。所以這個投票的結果作為反對李國章的任命亦不成立。

作為校友，對誰是校委會主席其實沒有太大的意見。但當有一班人如此努力地反對一個人的任命，而提出的理據是如此虛無飄渺和以偏概全，有理性的人都會問：「為何不是李國章？」請給我們一些具體的原因吧！因為，你們的揣測、憂慮和自我演繹並不能算是好的答案。