

— 今日香港 —

放生爭議

放生積功德是亞洲地區的傳統習俗，除此以外亦有人為祈福而放生，然而，最近社會上對於放生行為的討論卻愈來愈多，亦不斷出現放生的負面新聞，人們開始反思放生是否一個合適的行為。這些討論主要針對兩點，一是放生的動物在野外環境能否生存，質疑放生是「放死」；另一則是放生對於自然生態的影響。本文將就這兩方面進行討論。

■ 文澄

龜唔一定識游水㗎！

■ 放生海龜是很常見的事，但不是每個人都可以分辨龜的種類，導致把陸龜放進海被淹死的慘劇。資料圖片



選錯位 揀錯龜 放生變送死

正反對碰

放生主要分為兩種，第一種是當人們飼養寵物時，決定停養寵物，往往就把寵物送到野外「回歸自然」，另一種則是宗教儀式上的行為。對於宗教上的放生，正反雙方時常各執一詞，支持者認為做法既幫助動物重返自然，又可積功德，反對者認為做法危害生態，應該完全禁止。

正：放生是佛教中的一種做法，意思是上天有好生之德，善信拯救原本應該會被宰殺的動物，是積功德的行為，用以消除此前殺生的罪孽，是對動物生命的救贖。有人指部分物種在放生後會傷害人類，其實只是放生地點不當，每個物種都有其生存的權利，不應該因為傷人而失去被救贖的機會。而對於放生導致生態失衡或生物死亡，只要放生適當的物種到適當的地方，是沒有任何問題的。

反：放生其實是一種求心安的形式，沒人知道放生物種回歸自然後是否能生存下去，把這些生物放到野外隨時會餓死，這種做法等同殺生。而部分放生者更亂放物種，將淡水生活的物種丟到海裡，將沙灘生長的貝類丟到海中心等事經常發生，即便放對地點也可能造成某種生物大量增加而影響生態，因此放生行為應該禁止。



■ 市民前往碼頭放生斑類，但斑類屬肉食性，海域裡其他海洋生物恐怕有難了。資料圖片



■ 放生數量也很重要，如圖中放生大量潮濕蝦，就會破壞生態的平衡。資料圖片



■ 澳洲部分河流受放生的物種影響，如金魚就在野外生長至長達1米。資料圖片

稱霸野外 巨魚進擊

放生惡霸

早前謝霆鋒兄妹為尼泊爾地震的受災者祈福，買了一袋錦鯉到水塘放生，引來大批網民圍攻，有人指金魚會被水塘中的大魚吃掉，亦有人轉貼了澳洲的一段新聞，指金魚和錦鯉等被拿到河流放生，牠們的體形迅速增長，部分長達1米，不單跟原本在河中的本地魚類爭奪食物，甚至吃掉牠們，並會帶來新的寄生蟲和疾病，其中一種更對當地魚類帶來災難性打擊，嚴重破壞生態環境。

小知識

世界百大外來入侵種：由國際自然保護聯盟（IUCN）屬下的物種存續委員會訂立，列出世界上最具破壞力的外來物種。名單從微生物到哺乳類動物都有，其中有不少香港人熟悉的物種，如馬櫻丹、微甘菊、大閘蟹、藍青口、鯉魚、八哥、貓、家鼠、穴兔等。這些物種由於生存和繁殖能力較強，因此當這些物種到達其他生態後，如當地沒有其天敵，這些物種便會大量繁殖，進而破壞生態，如常見的野花馬櫻丹，在熱帶雨林區就會成為下層優勢植物，使樹木幼苗無法獲得足夠陽光而死。

一線生機 VS 死路一條

放生最為引人詬病的，就是物種被放到自然環境後的生存問題，其中最主要是棲息地的問題。每個物種都有其獨有的棲息地，如放生時沒對應適當的棲息地，放生下去也沒辦法生存。早前市民在荃灣碼頭進行放生，其放生物種成為熱話，除了最常見的魚類之外，竟還包括潮濕蝦、八爪魚、蜆、海星及青口等，專家指出，貝殼類的棲息地是沙灘，把牠們放進碼頭是無法生存，即便是魚類，也需要分清不同種類的魚類，如棲息於珊瑚區的魚類，就無法在維港水域生活，就算本港水域適合魚及蟹，但海域內經常有船隻經過，有機會造成污染而導致魚類無法生存。

放生的另一個常見問題是人們分不清生物的種

類，如廣東省就曾鬧出一個笑話，在放生龜類時，有一隻小龜不肯離去，結果被工作人員遠遠丟到海裡，過程被拍下來後，專家才發現那隻「小海龜」是國家二級保護動物緬甸陸龜，根本不會游泳。部分物種的外貌過於接近，一般民眾很難分辨，如海龜和陸龜就經常被誤認，導致放生變殺生的情況時有發生。

除棲息地以外，亦需要留意其他問題，如放生的數量，因為每個生態系統都有其可負擔的上限，同一物種過多的話，就會無法獲得足夠食物而死亡；又如生物的來源，當生物長時間被人類飼養，就會失去其野外覓食的本能，放到野外只會餓死。

生亦何歡 鄰居當災

現時的討論大多針對放生後的物種是否可以生存，質疑「放生」即是「放死」，其實即便物種可以生存下去，也不一定是好事，可能會導致整個環境生態因此受到威脅。這種例子自大航海時代開始已不斷出現，當人類交通工具開始縱橫全世界的時候，亦將不同物種帶到其他地方，引發各種生態災難，如為裝飾籬笆而引入香港的微甘菊，其實是南美地區的植物殺手；又如隨貨船到達關島的棕樹蛇，就導致關島上四分之三的鳥類滅絕，可見外來物種對於生態的影響。

性情兇猛 咬傷鄰居

由於外來物種對於生態有一定的影響，因此放生對於選擇物種時亦有很多限制，如生長速度、飲食習慣和攻擊性都需要考慮，如近年本港市民喜歡放生「沙巴龍躉」，但該物種生長速度極

快，而且是肉食性，因此會威脅本港水域的其他物種，不宜用來放生；又如今年初寧夏一個水庫發現有人放生鱷龜，但鱷龜性情兇猛又是肉食性，即便在家裡飼養也不適宜，在水庫放生亦會影響其他物種。至於攻擊性，則是對人類的影響，如今年初有報道指深圳一個沙灘，就因有市民放生海鰻，泳客因而被攻擊。

除生物本物的生存問題和對其他生物的生存問題外，亦有其他潛在的問題需要留意，如上文提及澳洲出現的變種金魚，就是一個經典例子，平時金魚根本不會長到1米，但放生後物種出現變異，這是最危險的警號，代表該物種亦已經改變。

另一方面，除物種自身帶來的問題，還有隨物種附帶的其他生物也會造成問題，如寄生蟲、病菌等，都會對其他物種造成潛在的危險。

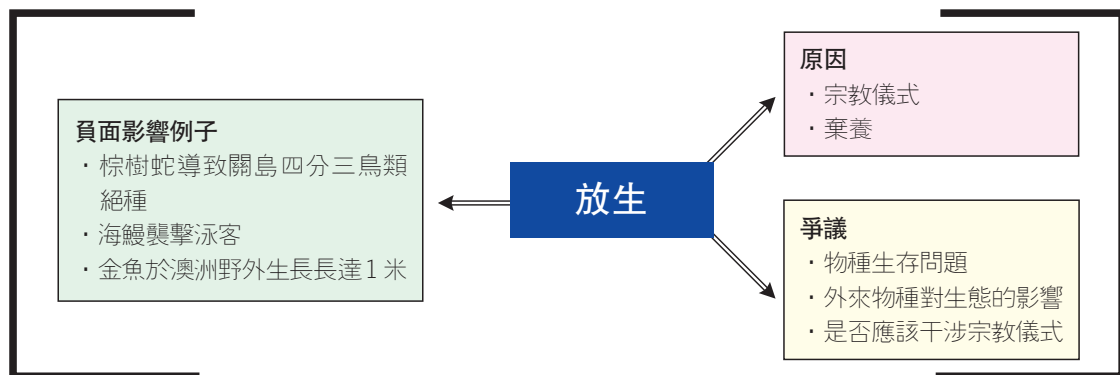
想一想

1. 根據資料，試列出市民放生的原因。
2. 承上題，市民放生引起了什麼爭議？
3. 有評論認為「放生即是放死」，你在多大程度上同意此說法？
4. 有人認為放生破壞生態，亦有指放生是宗教儀式，你認為政府政策應如何平衡兩種說法？
5. 就你所知，放生需要注意什麼因素？

答題指引

1. 此題應在資料中找出市民放生的原因，如棄養或宗教儀式。
2. 此題應引用資料，指出放生引起了生態問題、放生動物存活問題等爭議。
3. 此題為多大程度問題，應先分析放生是否等於放死，再指出自己在什麼程度上同意。如支持則可指出動物在放生後未必能適應野外環境，無法生存作例子，而反對則可指如在適當位置放生適當物種，就不存在動物死亡的問題。
4. 此題應先略述雙方的觀點，再指出兩者之間可以如何平衡，如規定放生物種和地點。
5. 此題為開放思考題，可自由列出所有放生需要注意的因素。

概念圖



延伸閱讀

1. 《海鰻傷人是無視科學放生的悲劇》，人民網，2015年4月29日
<http://opinion.people.com.cn/n/2015/0429/c1003-26925825.html>
2. 《數十人頤和園內放生黑魚 專家稱或影響生態平衡》，人民網，2015年3月7日
<http://society.people.com.cn/n/2015/0307/c1008-26653258.html>