

林鄭倡公共年金助「有米」長者

確保每月收入穩定 解決長壽投資風險



政務司司長出席電台節目。

香港文匯報訊(記者 文森)香港特區政府就本港未來退休保障所進行的公眾諮詢,傾向採用設資產審查的「有經濟需要」方案。身兼扶貧委員會主席的特區政務司司長林鄭月娥昨日提出,可透過設立由政府管理的公共年金,或與通脹掛鈎的長期零售債券及逆按揭等,協助資產較多長者,令他們每月有穩定收入,解決退休後的長壽和投資風險問題。

林鄭月娥昨日出席電台節目,討論目前正展開公眾諮詢的退休保障事宜。她重申,特區政府對「不論貧富」方案有保留,因為此方案必須透過加稅來應付開支,對香港的競爭力將產生負面影響。如採用此方案,就需要徵收薪俸老稅,即如果今天的長者要得到「不論貧富」之下的按月津貼,就要由今天工作中的人來集資,認為大家需要考慮,這個沉重的新增負擔,「是否有這個需要?」

100萬資產可月入4000

她又指,如果市民認為將退休方案的資產上限劃為8萬元屬太低,政府願意提升限額。對於有建議將資產上限提升至60萬元至100萬元,她認為,如果長者有100萬元資產,未必需要透過社會集資或加稅去協助他們,並舉例指:關愛基金的200億元找金管局投資,以財政儲備投資回報平均計算,未來一年關愛基金的回報有5%,如想到一個方法,將長者的資產放進此類計劃,假設長者有100萬元,一年回報就有5萬元,每月就有4,000元收入,問題便可以解決。

林鄭月娥認為,社會可以集中討論,可否透過設立公共年金、政府發行的長期零售債券、逆按揭等,協助資產較多的長者,令他們在退休後仍每月有收入,以解決長壽及投資風險等問題。不過她認為,不能單靠市場推出年金產品,需要有公營成分。

她強調,面對人口急速老化,本港到2029年將出現結構性財赤,加稅是無可避免,但會影響競爭力及經濟發展,但政府是有決心和承擔,為長者提供全面退休保障。

澄清CY政綱無承諾全民退保

林鄭月娥在節目上又主動為行政長官梁振英澄清,指現在很多人喜歡「追數」,但梁振英在競選政綱中,並無答應在香港推行全民退休保障,梁的說法只是上任後會進行短中長期研究,如何改善香港現行的退休保障和社會保障。

她指出,其實早已推出的長者生活津貼,已屬短期措施;現時設立貧窮線和就退休保障進行諮詢,是處理中期問題;至於長期措施,仍有些問題需要解決。她認為,在退休保障諮詢時政府表明立場,是負責任的做法。

被問及強積金對沖問題,林鄭月娥表示,2014年有多達六成七僱員的僱主供款完全被「沖走」,認為對沖安排削弱強積金的退休保障功能,政府有需要處理,並相信最終會有方法,解決對沖問題對中小企的影響。



林鄭月娥昨提出,可透過公共年金協助資產較多長者。



張建宗 資料圖片

變相固定收入 張建宗都讚好

香港文匯報訊(記者 文森)對於政務司司長林鄭月娥提到設公共年金協助有較多資產長者,特區勞工及福利局局長張建宗對此表示支持,指資產達百萬以上長者透過參加計劃,每月可定期取得3,000元至4,000元,較投資股票好,也可讓長者安心。至於諮詢文件建議退休方案資產上限為8萬元,他說這只是引起社會討論的模擬方案,數額有提升空間。

張建宗昨日出席活動後指出,其實公共年金的建議,在諮詢文件已有交代,因為有些長者或有一筆過百萬元儲蓄,可是若存放在銀行,可能連一厘利息也沒有,甚至沒有利息,若拿來買股票,有可能連本金也蝕掉。如果有公共年金,即等於有所謂定期收入,每月能獲得3,000至4,000元,有長者取回一百萬或數十萬元強積金,也可同樣設此類年金計劃,可讓長者們安心。

籲社會開放對待諮詢期

他進一步指出,有些長者本身有物業,但物業卻不太值錢,其實可以利用安老按揭,透過現金的價值,確保每月取得一定回報,這亦是一種變相的年金,變相的固定收入,亦處理了中產退休後的問題。因此他期望,大家應從多角度去探討問題,而不應只過分聚焦是否所有長者不論貧富均一同領取老年金,呼籲大家在這6個月的諮詢期,應該開放一點。

至於諮詢文件建議退休方案的資產上限為8萬元,張建宗重申,8萬元資產上限只是一個模擬方案,藉以引起討論。正如政務司司長昨晨說得很清楚,是有討論的空間,他自己早前也說過,這數額完全有餘地去探討。

料標時次階諮詢月底展開

被問及標準工時委員會的工作進展,張建宗表示,原本計劃上月展開的標準工時第二階段公眾諮詢,預計要延至本月底才能展開,因此原本委員會計劃於3月提交報告,將受一定程度影響,但政府亦接受委員會延遲一點時間提交最終報告,這方面問題不大。

另外,張建宗昨日發表網誌,指除了繼續專注於扶貧、安老、助弱的工作,政府在去年內落實和推行了很多項與培育未來主人翁有關的政策措施,包括加強家庭支援、減少跨代及在職貧窮、培育兒童全人發展、促進青年向上流動等。

他表示,展望新一年,勞務局將繼續配合人口政策,積極跟進長遠安老規劃、釋放勞動力,以及多項重要議題的諮詢工作。其中低收入在職家庭津貼計劃,將於5月起分階段接受申請,預計可惠及20萬戶低收入在職家庭共70萬人,當中包括17萬名合資格的兒童或青年。每年預計開支約30億元。

年金回報達標 政府或須補貼



公共年金計劃是由扶貧委員會委員羅致光於2011年提出,扶貧委員會亦曾討論,認為概念值得探討,但仍須詳細研究其風險,以及在港推行的先決條件,如政府角色、所涉的公共財政承擔等。另外亦需了解長者們會否接受這種須先投入資產,日後才逐步提取權益的做法,特別是有不少長者仍喜歡把資產留在身邊。

政府的退休保障諮詢文件附件中亦有提及公共年金計劃。公共年金的設計,是由參加者先付出一筆資金(例如強積金權益、個人儲蓄等),並按平均壽命及既定利率,轉化成每月可提款予參加者的特定金額(即年金),直至參加者離世。由於不同參與者壽命長短不同,因此營運機構可透過風險分擔,減少長壽風險所帶來的財政負擔。

現時此類產品於私營市場上不多,因此方案建議由政府或法定組織營運。推行初期可讓長者自願參與,日後可考慮是否強制累積強積金超過15年的退休者參與。參加者的資金來源不設限制,可以是強積金、個人儲蓄,或由家人代付。

至於年金水平,視乎參加者在參加時的年齡、人均壽命及回報率作為基礎計算。若投放同一水平的資金,參加者年紀愈大,年金愈高。回報率應與通脹掛鈎,並保證年金以1%實質回報計算。

雖然此建議不涉政府補貼,但政府亦需衡量部分風險,如投資回報不理想,政府便須動用公帑補貼,以達保證的回報率;當參加者的整體實際壽命比計算年金的假設更長,投入資金不能應付年金支出,便須以公帑注資等。 ■記者 文森

學者籲勿政治化 杯葛諮詢無意義

香港文匯報訊(記者 岑志剛、文森)全民退休保障諮詢引起爭議。有學者昨日稱對諮詢文件內容感到失望和憤怒,質疑特區政府以「偷換概念」,令市民以為全民形式的退休保障在長遠財政上不可行,故拒絕參與政府的諮詢。香港家庭教育學院總監狄志遠表示,他支持推行全民退休保障,重點是如何融資,但社會不應因為不滿政府方案而杯葛諮詢。城大公共政策助理系主任張楚勇則認為,一刀切杯葛諮詢不能解決爭議,呼籲勿將事件政治化,需充分討論了解利弊。

有指政府「偷換概念」疑謀杯葛

中文大學社工學系副教授黃洪昨出席電台節目時,質疑政府在退休保障諮詢文件中「偷換概念」,「故意突出世代矛盾」,將退休籌資供款變成「徵稅」,而沒有全面介紹不同的融資方案,令人以為全民形式的退休保障在長遠財政上不可行。他稱,全民退休的「供款」是專款專用,並非一般稅收。

黃洪又質疑,政府低估有經濟需要的長者人數,諮詢文件指本港只得3萬多名長者有經濟需要,並不合理,因當局假設沒有申請綜援的長者就等同沒有經濟需要,但事實上長者不申請綜援有很多原因,未必一定沒有經濟需要,認為政府根本忽略長者的實際情況。

對於有青年人質疑現時供款作全民退休,日後未必能取回相應保障,黃洪稱,學者方案中,政府、大企業及僱主都有份為大眾供款,一定比青年人自己儲蓄的金額更多。他重申不會參與政府的諮詢,但會在年中舉行民間退休論壇,邀請官員、政黨和專業團體討論,希望政府聆聽不同聲音。

狄志遠:社會應理性討論融資

狄志遠昨晨在另一電台節目中則表示,部分人杯葛諮詢對計劃毫無幫助,政府有資源進行計劃,不少市民亦認同幫助長者更有尊嚴地生活,他認為社會應理性客觀討論,多少人應該受惠及融資方案等細節。

狄志遠其後又在一個論壇上說,贊成和同意周永新的全民退休計劃是可行,問題是如何融資。他認為政府的諮詢報告有傾向性,沒有提供足夠數據說服市民,促政府「謙卑」做事,不要製造社會矛盾。

狄志遠指出,退休在過去30年已經過多次討論和諮詢,結果還是原地踏步,他認為退休並非「非此即彼」的問題,社會應理性客觀討論多少人應該受惠,以及融資方案等細節。他又坦言,自己十分尊重港大榮休教授周永新理性務實,並引述周永新指,社會不應杯葛全民退休諮詢,形容「退休做多



張楚勇指出,好時多大家將退休問題政治化,他認為不應「教條式」認為福利主義或自由市場是必然正確,一刀切杯葛諮詢不能解決爭議。 岑志剛攝

張楚勇:福利主義非必然正確

張楚勇認為,社會對公共財富分配有很大分歧,對退休議題亦缺乏深入和豐富的討論,未能產生主流共識。他指出,香港以往深受自由市場經濟主導,需有充分討論,了解利弊,但好時多人們將退休問題政治化,他認為不應「教條式」認為福利主義或自由市場是必然正確,一刀切杯葛諮詢不能解決爭議。

羅致光不認同諮詢加劇分化

香港文匯報訊(記者 文森)香港特區政府提出的退休保障諮詢,被批評挑起世代矛盾,製造社會分化。扶貧委員會委員羅致光並不認同有關諮詢令分化加劇,認為只是社會對退休保障的意見有分歧。他又指,設退休保障並不等於向所有人派錢,但不論以什麼形式供款,最大的問題向來都是錢,此點存有很大爭議,但最重要是大家表達意見。

政府目前正就全民退休保障展開公眾諮詢,其中的「有經濟需要」方案、長者資產上限建議為8萬元。羅致光昨晨出席一個電台節目時形容,8萬元是低得可憐,但他解釋,現時的綜援資產上限本來就較低,政府正就方案進行諮詢,社會可多作討論。

退保不等於向所有人派錢

他強調,退休保障的設計,是要讓所有人都可獲得社會保障的基本權利,但這不等於向所有人派錢。他以美國槍械作例子,說大家經常強調有自衛權利,又是否等於每人都可以擁有槍械?

他又指,社會對維護長者尊嚴等價值是毫無爭議,只是不論以何種形式供款,錢向來都是最大問題,存在極大爭議,但最重要是大家表達意見,雖然部分學者和團體表明不參與政府的諮詢,但相信他們亦會在不同場合發聲及表達意見。

對於退休保障諮詢被批令社會分化,羅致光並不認同。他解釋,香港本身已經分化,因為港人對很多問題都有強烈的不同意見,他不覺得一份諮詢文件能令這個社會更分化,只因這文件提出一些具爭議性問題,當大家有爭拗時,就體現到分化的程度,就是對退休保障存在很大分歧。