

李國章任港大校委會主席是用人唯才

華廣言

特區政府今日刊憲宣佈，委任李國章先生為香港大學校務委員會主席。這是按照「用人唯才」的原則，對該人士的才幹、專長、經驗、誠信、參與社會服務熱誠等作出綜合考慮，並充分兼顧法定組織相關法例規定等法定要求而作出的決定。李國章在香港出生，為劍橋大學醫學博士，曾擔任中文大學外科學系講座教授、中大醫學院院長、中大校長、教統局（現教育局）局長等職務，學識、能力、經驗俱佳，是港大校委會主席合適人選。反對派以各種各樣的理由反對這項任命，企圖架空特首及特區政府對港大的督管權，操控港大事務，別有用心，最終徒勞無功。

港大校委會上任主席梁智鴻任期在2015年11月6日屆滿，今日特區政府刊登憲報宣佈由李國章接任。根據《香港大學條例》，行政長官是港大校監，擁有委任校委會主席及成員的權力。校委會是港大最高管治機構，校委會主席履行的職務，包括處理日常校政、開會前要決定議程、與港大校長商議處理校內事務等。這是相當重要的職位，特區政府選擇委任人選時，按照一向的「用人唯才」原則，經過仔細甄選和多方面溝通，以確保該人還有實質貢獻，能夠按法例履行職責，並以院校長遠發展及學生利益為依歸，維護學術自由及院校自主，促進大學全面發展。無論從資歷、才能、社會服務經驗、為社會服務熱誠等方面

看，李國章都是合適人選。

李國章定能發揮所長 推動港大向前

從李國章先生經歷來看，就可以充分說明這一點。李先生在香港出生，早年攻讀醫科，成為劍橋大學醫學博士。他從1982年起加入中文大學，先後出任外科學系創系外科講座教授、系主任、醫學院院長等職位，1996年更出任中文大學校長，在大學界別擁有豐富經驗和良好聲望。2002年，李國章出任教育統籌局（現教育局）局長，積極推動教育改革，為香港未來發展培養人才。這些經歷和貢獻，都說明李國章既有豐富的大學教學、科研和行政經驗，又曾在政府工

作，熟悉政府運作，了解社會對大學發展的需求，由他來領導港大校務委員會，定能發揮所長，推動港大這所百年名校繼續向前發展。

反對意見不代表港大主流

可是，反對派出於其操控港大運作的圖謀，在校委會主席人選方面搞了不少陰謀詭計。當他們獲悉李國章有可能出任這職務時，就千方百計企圖阻撓。他們以種種理由策動香港大學畢業生議會在2015年11月29日舉行特別會議，就校委會主席人選等事宜投票。雖然4,300多人投票反對李國章任命，但港大畢業生評議會約有18.8萬會員，實際上反對率不到3%，其反對意見絕非港大畢業生主流，更不能代表港大畢業生聲音。

反對派另一花招，就是搬出往事，指李國章曾經威迫香港教育學院與香港中文大學合併，干預院校自主。但是，這項指控只是捕風捉影，沒有事實根據。2007年2月15日，當時行政長官會同行政會議決定委任一個調查委員會，就有關香港教育學院陸鴻基教授所作指控的各項事實作出調查。委員會經過調查研訊，在當年6月20日公開發佈調查報告，顯示其多項指控均不成立。根本沒有足夠證據顯示李國章曾對教院校自主作出任何不當干預。反對派舊事重提，以為

李國章敢於「是其是、非其非」

反對派之所以懼怕李國章出任，說穿了，主因就是看到在校委會會議上討論陳文敏是否合適當副校長時，身為校委會的李國章明確指出陳文敏不合適，因為陳曾牽涉違反大學接受捐款原則，接受「佔中」發起人、港大法律系副教授戴耀廷數筆匿名捐款，而且陳還具有強烈政治立場，縱容包庇戴耀廷荒廢教學，專搞違法「佔中」行動。加上陳的學識、才華也不能勝任，如果讓陳文敏這樣的人出任副校長，把持港大人事大權，恐怕港大會變得泛政治化和烏煙瘴氣，百年聲譽很可能毀於一旦！李國章果敢地指出問題所在，除了反映他一貫「是其是、非其非」的性格外，亦反映出他對港大以至香港的深厚感情和一片熱誠。

因此，李國章出任港大校委會主席，應是特區政府在用人唯才原則下作出的正確選擇。香港大學正需要像李國章這樣有聲望、有才能、有熱誠的人士出來為港大服務，讓這所香港歷史最悠久的大學排除干擾，集中精力培養人才，強化科研，努力躋身於世界一流大學之林。

大橋撥款提前議 講明剪布解困局

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派議員經常在立法會拉布，白白浪費議會審議議案時間，窒礙香港社會民生發展。特區政府因港珠澳大橋香港口岸工程追加撥款申請，需要於明年1月死線前在立法會財委會通過，所以昨日決定「出招」調動議程，下星期先審議港珠澳大橋工程追加撥款申請。立法會財委會主席陳健波預計，激進議員屆時將會拉布，因此表明將合情、合理、合法地剪布，並強調盡量會讓議員在有限時間內表達意見。有建制派議員批評，過去反對派多次無理拉布浪費時間，已拖延多項工程撥款審議，認為今日議會困局全是他們一手造成，期望香港市民明辨是非、看清楚反對派一舉一動。

陳健波昨日表示，收到特區政府通知，將調動下月8日財委會議程，先讓議員審議港珠澳大橋工程的追加撥款申請，而本來排在前面的18項議程，包括綜援、長者生活津貼、長者醫療券計劃等，將安排延後至待工程追加撥款通過後再處理。

長者醫療券撥款 尚可應付數月

他相信，特區政府因工程追加撥款申

請有時間性，需要盡快完成撥款，衡量過一旦不能趕及在下月內處理好追加撥款，將產生金錢及非金錢損失，因此作出抽調議程的決定。他希望議員明白工程對香港的重要性，預計激進議員將會拉布，但他表明將會合情、合理、合法地剪布，並強調盡量會讓議員在有限時間內表達意見。另外，據他了解，長者醫療券撥款仍可以應付未來數月開支，若下月內審批到港珠澳大橋工程撥款，

未來仍有時間處理其餘撥款項目。

葉國謙：不能無休止拉布

民建聯立法會黨團召集人葉國謙接受本報訪問時表示，特區政府過去一直會因工程進度、社會需求而適當地調動議程，相信今次安排只是因反對派過去拉布而造成，所以民建聯將會支持及配合特區政府，「他們不喜歡就會拉布，不能說今次特區政府『出招』，又再無休止地拉布。」

王國興盼港人看清反對派

工聯會立法會議員王國興批評，過去反對派多次無理拉布浪費時間，已拖延多項工程撥款審議，認為今日議會困局全是他們一手造成，期望香港市民明辨是非、看清楚反對派一舉一動。他又強調，特區政府今次調動議程實在迫於無奈，否則港珠澳大橋工程進度只會延後，將浪費更多公帑。

工黨立法會議員李卓人聲言，特區政府做法是把民生項目作「人質」、「籌碼」，迫使議員通過撥款，是「玩弄政



治」。他又聲稱，即使未能通過今次港珠澳大橋追加撥款，只會影響大橋部分配套施設，不至於影響通車，工程不算急需，又聲稱特區政府抽起包括長者醫療券的民生撥款申請，是漠視民生的表現，對此感到「遺憾」。

民主黨主席、立法會議員劉慧卿聲稱，不同意特區政府調動議程的做法。她又稱，財委會應先討論獲社會普遍支持的民生項目，但港珠澳大橋工程追加撥款具爭議性，不明白政府為何一意孤行，在未與議員商量的情況下調動議程，形容是「搵交嗰」。被問到會否參與拉布，她則揚言，需要與黨團及其他反對派政黨討論後再決定。

「新思維」擬戰新東 否認「鏢票」 回顧2015 市民最不滿政治環境

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今年9月由前民主黨成員狄志遠及黃成智籌組的「新思維」，昨日宣佈有「強烈意願」參選明年2月因湯家驊退出立法會而引發的新東補選，希望通過選舉表達其「中間路線」的政黨理念，建立中間力量選民基礎，同時為2016立法會選舉試票。「新思維」召集人狄志遠表示，將於1月8日透過內部投票確定參選人，又否認此舉是對已宣佈出戰的公民黨楊岳橋「鏢票」。

法律考慮 1月8日公佈名單

狄志遠昨日在記者會上表示，「新思維」有「強烈意願」參加新東補選，並指這是第一次有鮮明中間路線的政黨（「新思維」）參選，希望透過選舉表達政黨方向和理念，吸引開明建制派、溫和反對派等支持中間路線的支持者，亦為2016立法會選舉試票。狄志遠續指，現時超過一名「新思維」成員表態參選，將通過內部集體投票確立代表人員，因下月7日有籌款晚宴，基於法律考慮，須在1月8日才公佈名單。

公民黨已於早前宣佈派楊岳橋出戰新東補選。被問及會否被指「鏢票」，「新思維」選舉統籌黃良喜表示，此說法是對「新思維」的侮辱，又



表示這次參選主要是為讓市民認識「新思維」，並累積參選經驗，票數多少和選舉得失不是最在意，不會與反對派事先協調，也不是為了分薄任何一方的選票。

民調：40%港人挺中間路線

狄志遠又表示，「新思維」目標是以溝通、談判甚至有需要時妥協的方式尋求共識、解決問題，令香港市民得到最大利益，因為「如今立法會是失效的，已成為爭拗場所，兩方面走向極端和割裂，無法處理社會問題」。狄志遠又引用早前「民主思路」民調，結果顯示40%香港市民表示支持中間路線，他對選舉抱有信心。「新思維」將於1月3日召開第一次委員會，選出主席等相關人員。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）2015年即將完結，是時候回顧過去、展望未來。調查顯示，香港市民對今年香港社會狀況整體滿意程度以及對來年整體信心程度均下跌，而民生、政治滿意程度及個人前途、經濟及政治信心程度，更跌至11年來的新低。調查機構指出，政治環境是市民回顧最不滿及展望最缺乏信心的範疇，呼籲特區政府、議員及黨派反思原因，在新一年積極尋求更多溝通機會。

香港研究協會於本月22日至28日以電話隨機訪問1,089名18歲或以上的市民，發現滿意今年個人生活、身心健康和工作或學業的市民較多，但不滿經濟、民生及政治環境的受訪者則佔六七成。其中，對民生及政治的不滿，更為11年來的新高，相信與鉛水風波、TSA爭議、政改方案被否



壹傳媒密密炒「玩完」 肥佬黎密密捐惹疑團

梁新

網上流傳消息指，「政治商人」黎智英為大股東的壹傳媒繼在9月裁走150人後，日內將再裁員150人，多名高層更被迫離職。至於「壹傳媒」重鎮《壹周刊》，更有機會「被招埋」。年尾流傳傳來壞消息確實不妙，員工為老闆「打生打死」無非想搵餐「安樂茶飯」，點知臨近過年，老闆卻送來「無情雞」，想唔愁眉不展都難吧？

對於企業來說，經營不善、生意萎縮需要裁員，

是正常不過的事情，但壹傳媒個案較特別，他們可以在人力資源緊絀的情況下，還可以派出兩名記者連日跟蹤教育局局長吳克儉，「關心」其起居飲食，另一邊廂卻大幅裁員，連集團高層職位也可能不保。對此，員工必然心生疑團：「究竟老闆是在搞政治，還是在搞生意？關心政治多些，還是關心員工飯碗多些？」若然因為生意萎縮需要裁員，員工亦心甘甘地抵，但若老闆資源錯配，搞垮公司，員工必定心有不甘。

「肥佬黎」不務正業、專搞政治，早有前科。根據「Foxy解密」文件，黎智英過去7年政治獻金總額約

6,000萬港元，獻金對象是反對派政黨、天主教香港教區前主教陳日君樞機和前政務司司長陳方安生。黎智英充當反對派政黨和政客「大金主」，操控反對派政黨和政客，藉以控制反對派。去年發生違法「佔領」事件，「肥佬黎」更出錢出力，在金鐘馬路上長期「紮營」，儼如「太上皇」親自坐鎮指手畫腳。「肥佬黎」對政治操作亦甚為緊張，有反對派中人透露，「肥佬黎」經常來電跟進「民主進程」，試過一小時內來電13次。

更令人懷疑的是，黎智英助手Mark Simon是美國中情局前僱員，擁有多重身份，在壹傳媒內，Mark手握廣告大權，曾去信和黃董事總經理霍建寧乞討廣告。公司以外，Mark是美國共和黨香港支部主席，不時向黎提供美國及香港最新政情分析。

我們不禁要問，一名普通傳媒老闆，需要貼身情報

分析嗎？黎智英關心政治，比關心生意還多，生意經營不善只懂向員工「開刀」，另一邊廂卻頻頻對反對派政黨給予捐助，這是他自己的錢，還是另有來源？生意只是掩飾，還是其實政治才是「大生意」？黎智英除了出錢，還「仆心仆命」、「瞓身演出」，如此賣力，究竟背後是否有更大的「幕後金主」需要交代？黎智英為什麼千揀萬揀，要揀美國中情局前僱員當助手，香港沒有人才嗎？

在梁國雄、李卓人涉嫌收受「黑金」事件中，黎智英在議會會答辯時宛如「傻仔」一樣，指自己什麼都不知道，「見票就簽」，然後把支票讓「助手」Mark Simon「轉交」給梁國雄、李卓人。事件令人懷疑，究竟Mark Simon是黎智英助手，還是黎智英是Mark Simon的助手？又或他倆皆是替人賣命的「打工仔」？對於這些問題，公眾好生懷疑。