



馮敬恩濫用司法覆核是對院校自主和法治的雙重傷害

蔡子玲

港大學生會會長馮敬恩及外務副會長李峰琦，就港大校委會否決任命法律學院前院長陳文敏做副校長一事，提出司法覆核申請。港大校委會作為港大最高權力機構，否決任命陳文敏做副校長是院校自主的體現。馮敬恩等人對此濫用司法覆核，首先是對港大校政的騷擾和干預；其次，將司法覆核作為政治鬥爭工具，對法治構成損害。對於此種濫用司法覆核的行為，法庭應嚴格把關，以維護院校自主和法治。

馮敬恩在庭外表示，他以學生代表身份提出申請，申請理據包括校委會討論任命時考慮不相關觀點、程序上不公平、沒有讓陳文敏解釋有關指控等。一個不守規矩、不遵程序、不講誠信的人，一個仍然是待罪之身的人，竟奢談什麼程序和公平，這不僅是笑話，而且是無恥。如果人人如此，禮崩樂壞，香港將變成什麼樣的社會呢？孟子說：「人不可以無恥，無恥之恥，無恥矣。」「無恥之恥」對於誠信破產卻奢談程序和公平的馮敬恩來說，可謂名副其實。

馮敬恩濫用司法覆核令人髮指

港大校委會作為港大最高權力機構，早在9月29日的會議上，已經否決了物色委員會推薦法律學院前院長陳文敏出任副校長，這具有法律效力的決定，也

是校委會職責和權威的體現。陳文敏落選，是校委會成員依照既定遴選標準及程序，經過理性討論作出的集體決議。馮敬恩濫用司法覆核挑戰校委會職責和權威，是對港大校政的嚴重騷擾和干預。

在校委會集體負責制下，包括馮敬恩在內的所有校委，都應尊重投票結果。不過，馮敬恩一方面公然違反保密原則，悍然將閉門會議內容外洩，一方面卻濫用司法覆核來挑戰、破壞校委會權威和港大院校自主，對母校構成二次傷害。

根據港大校委會的保密守則，所有委員必須每年簽署保密協議，承諾絕對將校委會議程、輔助文件及會議記錄保密，未經校委會主席批准，其他委員均不得以任何形式透露會議資料。曾經揚言「以武制暴」、帶領學生衝擊校委會的馮敬恩，先後兩次洩密，嚴重

衝擊校委會的程序和機制，港大成為政治鬥爭的犧牲品，已構成對港大的傷害。誠信破產的馮敬恩在洩密風波中才「捅了母校一刀」，現在又要拖着母校再上法庭，重入政爭的泥潭。馮敬恩濫用司法覆核，令人髮指。

列顯倫當頭棒喝 馮敬恩充耳不聞

前終審法院非常任法官列顯倫不久前嚴厲批評有人濫用司法覆核程序，指有關人士提出司法覆核的用意，只是試圖癱瘓特區政府和社會的運作，以及「純粹是譁眾取寵，不恰當地裝腔作勢」。列顯倫的批評是對濫用司法覆核者的當頭棒喝。馮敬恩卻充耳不聞，繼續濫用司法覆核，既挑戰校委會權威，更蓄意濫用司法覆核傷害法治。

馮敬恩與李峰琦不僅濫用司法覆核，而且更會申請法律援助。即是說要花費納稅人的錢，去審查一個合情合理合法的法定決議，這明顯是濫用司法程序，濫用法律援助。正是因為馮敬恩之流濫用司法覆核，不僅對社會造成極大滋擾，而且嚴重傷害法治，製造社會嚴重撕裂，政爭無日無之，亦損耗納稅人的血汗錢。

馮敬恩濫用司法覆核背後大狀黨的身影

值得注意的是，本港許多司法覆核背後都有政黨及政客的身影，尤其是大狀黨。例如2001年7月的莊豐源司法覆核案，代表莊豐源的大律師是公民黨憲制及管治支部副主席李志喜及郭瑞熙，莊案令大量內地孕婦湧港產子，一度對本港醫院的婦產科、兒科、母嬰健康院以至人口政策和社會福利造成嚴重影響。2011年9月的「外傭居留權案」，負責官司的大狀還是公民黨核心成員李志喜，另一個主要角色帝理選是公民黨創黨黨員。這次馮敬恩與李峰琦的司法覆核申請還是由李志喜代表，另一個代表黃瑞紅也是公民黨創黨黨員。當中到底有何蹊蹺，不是很耐人尋味嗎？

然而，港大自主辦校的法定權利和校委會的權威不能被肆意威脅和干預，香港的法治核心價值不能任由司法覆核的濫用遭受踐踏。馮敬恩濫用司法覆核是對院校自主和法治的雙重傷害，本港應該堵塞法律漏洞，避免司法覆核泛濫無休，法庭應嚴格把關，以維護院校自主和法治。

陳建強：平民化宣基本法 強化「一國」概念

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港近年發生「佔領」行動，又出現「港獨」思潮，不僅暴力違法，狹隘排外，更挑戰香港基本法權威，衝擊法治核心價值。將於明年1月卸任的基本法推廣督導委員會海外人士工作小組召集人陳建強，昨日接受本報專訪時坦言，連串挑戰基本法的行動，的確對港人和基本法推廣工作造成衝擊，加上部分港人多年重「兩制」輕「一國」，致使香港回歸以來不同矛盾沒有得到有效解決。陳建強總結工作實踐，認為推廣基本法的工作非常必要，但寄語特區政府不能「死推」、「不能急」，未來尤應把基本法宣傳工作「平民化」，促進港人終身學習，從而強化「一國」概念。



陳建強

強調普選須依人大決定

即將卸任基本法推廣督導委員會海外人士工作小組召集人的陳建強，海外推廣基本法工作經驗豐富，閱歷深厚。他昨日在訪問中提到，海外社會十分關注香港情況，但他們對香港基本法卻存有不少誤解，因此海外推廣香港基本法的工作，仍需努力不懈，持續不斷。

陳建強舉例指，過去到訪海外時，當地人士對香港中聯辦主任張曉明的特首「超然論」及香港普選問題都十分關心，但他們卻不太了解香港基本法在當中的角色和意義，這便需要向他們清楚解釋，「《中英聯合聲明》沒有承諾給予香港普選，香港普選是要按全國人大常委會《8·31》決定。這是要跟他們說清楚，講明白的。」

對於基本法的理解，陳建強指出，海外人士對香港基本法內容的接受程度較港人高，「外國華人學生初時會抱有懷疑態度，但聽完會明白及理解。但香港學生卻不是，他們或者未有全局觀、世界觀。」陳建強期望，特區政府未來可繼續做好基本法宣傳工作，強化「一國」概念，深化年輕人對香港基本法的認識。

■香港文匯報記者 鄭治祖

特首辦澄清：CY向來鼓勵捐資助學

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）Now新聞前日引述消息報導稱，身兼本港8間大學校監的特首梁振英，曾私下向商界呼籲不要捐錢予大學。對於有關流言，特首辦昨日回應傳媒查詢時強調，特首鼓勵社會人士捐資助學，包括大學和中學，今年便出席最少3個大學的捐贈儀式，並在儀式上鼓勵社會各界繼續捐助大學。

Now新聞《政情》節目的報導稱，有消息指梁振英日前在不同閉門場合多次呼籲商界不要捐錢給香港的大學，理由為大學資源已相當充裕，教職員過剩，提醒商界有錢應多捐助科研，或者捐贈給中小學。

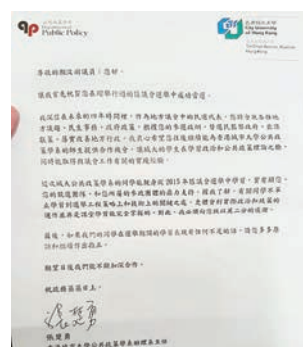
特首辦的回應指出，一直以來，特首都不遺餘力，積極鼓勵社會各界人士，踴躍捐助本港的教育事務，至於捐助的對象相當廣泛，包括大學及中學等。今年，特首亦親自出席了最少3次有關大學捐贈儀式的活動，而特首更在儀式上，鼓勵各界繼續捐助本港各間大學機構。

顏汶羽身教選舉獲城大Like

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為讓學生實地考察香港的政治情況，城市大學公共政策學系特別在今屆區議會選舉中，舉辦區選考察活動，讓學生能親身參與助選，體驗政治。其中，青年民建聯主席、觀塘佐敦谷區議員顏汶羽，便是其中一位獲邀安排在區選期間與學生交流的候選人，該學系助理系主任張楚勇其後向顏汶羽發出感謝信。顏汶羽昨日表示，對能身教學生感到喜悅，稱正如他受到其恩師、民建聯立法會議員陳鑑林身教他般幸運。

顏汶羽昨日在個人facebook展示該封由張楚勇簽發的感謝信。信中提到，顏汶羽及其競選團隊和所屬政黨，在區選中給予城大學生親身學習的機會，有關同學不但學到選舉工程策略和技術關鍵，更體會到實際政治運作，這些都非課堂學習所能學到。張楚勇在信中向顏汶羽及其團隊「致以萬二分的感謝」。

顏汶羽表示，每次選舉後都收到不少致謝信，但這次收到城大的信最令他喜悅。「有機會身教學生，正如民建聯立法會議員陳鑑林身教他一樣，是他的幸運。」



顏汶羽在facebook展示張楚勇的感謝信。網上圖片

周浩鼎批梁天琦煽「獨」損港譽

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）多個鼓吹「港獨」的「本土」組織，過去多次發動針對內地旅客的所謂「反水客」行動，嚴重破壞香港好客形象，零售業今年慘苦果。有份策動行動的激進組織「本土民主前線」發言人梁天琦昨日不僅厚顏，連串行動有助當局正視水客問題，更借機死撐其排外論，歪曲指學普通話是「扼殺本土文化」，新移民又應一律認同「本土價值標準」。民建聯副主席、離島區議員周浩鼎昨日強烈批評梁的「本土」言論十分狹隘，這些認同暴力的極端主義，更令香港經濟和國際形象受

到傷害，「本土」組織實應承擔責任。

梁天琦昨日接受一個電台訪問時聲稱，「本土」意識抬頭源於市民「有怨無路訴」，被迫走上街頭。零售業因「本土」組織去年在北區發動連串「反水客」行動暴力趕客，今年面對「寒冬」，梁天琦仍厚顏指，行動能令中央及香港特區政府，正視纏繞北區居民多年的問題，個人遊政策得以重整云云。他在節目中更歪曲指，中央政府在港是灌輸「大中華民族主義」，向中小學推行普通話教學是「扼殺本土文化」。

他又歧視新來港人士，指來港後立即申請公屋是「爭奪」港人公共資源，甚至狂言認為新來港人士需完全認同「本土價值標準」。

「反水客」打擊經濟應負責

對於梁的狂妄妄語，身為律師的周浩鼎在同一節目中，強烈指斥其主張完全是一種狹隘「本土」意識，不利社會團結。周浩鼎指出，每個地區都希望保存其獨特的文化特色，但梁的主張完全是極端化或「去中國化」的表現，特別是「反水客」行動已嚴重打擊本港經濟民生，影響香港國際形象，「本土」派應承擔責任。周浩鼎續指，水客問題應循正常途徑解

決，以所謂的「勇武」手段阻嚇，只會破壞社會秩序，影響市民，長遠會拖垮香港未來，荼毒下一代，絕對不能容忍，「自己作為法律界人士，有責任堅守基本法，落實推動『一國兩制』，不能縱容其他人肆意破壞香港的核心價值。」

周浩鼎在節目結束後「意猶未盡」，同日在其個人facebook進一步指出，香港出現認同暴力的極端思潮，社會近日發生立法會大樓爆炸案不足為奇，「『本土』主義比比皆是，例如上海、北京、美國德州也有『本土』主義。有些人演繹了最狹隘、最極端、最排外的『去中國化』的主張，竟然認同踢噏等『勇武』行為，怪不得近日立法會附近出現炸彈事件」。



「水果日報」大勢已去日薄西山 金在田



「水果日報」及其大老闆「肥佬黎」近期很多壞消息，對「水果日報」及「肥佬黎」都相當不利，市民不難從中看出，無論是「水果日報」或「肥佬黎」本人，以反中亂港為己任，視揭陰私為能事，導致神憎鬼厭，如今威風不再，大勢已去，日薄西山。

常看「水果日報」的市民不難發現，它的廣告少了，尤其是涉及內地背景的廣告少了。廣告是報紙賴以生存的「水源」，缺少廣告就是缺乏生命力，即使沒有馬上「魂歸天國」，也只能

是「吊鹽水」，半死不活，苟延殘喘。事實上，該集團旗下有一張免費派送的報紙，就是因為廣告不足，入不敷出，早前已宣告「壽終正寢」。

為何「水果日報」的廣告日見減少？這是因為，一張報紙消息不正確，時時有假消息，甚至無中生有、無事生非，不斷攻擊特區政府和中央政府，這樣的報紙，廣告若不減反增，那才叫咄咄怪事！

其實，「水果日報」所屬之傳媒集團，旗下數間機構多次傳出裁員消息，這在香港當今幾乎全民就業的大環境下，實在是異數。全民就業，搵工容易，按常理常情是普遍可見「炒老蘭鹹魚」，像該集團那樣

「老蘭炒人鹹魚」就比較少見。不難想到，該集團的處境，特別是它的財政狀況，已是大大的不妙。傳媒行家之間不斷流傳耳語：「隨時要有準備執笠」，「三十六計，走為上計」。該集團的員工打聽出路、謀定後路，實乃人之常情，不必大驚小怪。但仍有一點值得注意：做慣攻擊政府的新聞，做慣了靠「狗仔隊」搵名人、明星私隱的新聞，這類「傳媒工作者」的出路，究竟寬廣還是狹窄呢？

2013年10月，「水果日報」所屬集團旗下免費報停刊，該報自行招聘的某個人全部被遣散，引發被遣散人員不滿，該報總編輯李某人等高層雖被調回「水果日報」，但未被重用。2014年3月，為緩解財務困境，該傳媒集團削減員工200人左右，該集團工會認為此舉極大打擊了該集團員工的士氣。同年10月，「水果日報」首次出現100多萬元虧損。2015年3

月，「水果日報」共計虧損2400餘萬元，是該傳媒集團上市以來第一次年度虧損。集團啟動裁員10%計劃，旗下雜誌裁員共計110餘人。對此，該傳媒集團工會公開對管理層表示遺憾，批評集團的行動是在毫無預警的情況下實施的，令員工「心傷更心寒」。

目前，該傳媒集團的財政狀況未見好轉，「肥佬黎」只能通過不斷關停旗下媒體及大規模裁員來「止血」。集團內部人心惶惶、士氣低落。僅今年以來已經有丁某人、林某人等高層相繼離職，「水果日報」靜態組等核心部門亦有不少骨幹記者跳槽至其他媒體。以往「水果日報」及其集團仗仗有人「照住」，財大氣粗，從其他傳媒挖角，現在倒了過來，真是世界輪流轉。

「水果日報」及其所屬集團的命運，一言蔽之，「兔子尾巴長不了」。