

記協一向偏袒蘋果日報 雙重標準極其偽善

蔡子強



《蘋果日報》記者採訪一貫不擇手段，包括賄賂警員料被判刑，以不當手法跟蹤和滋擾他人等。教育局局長吳克儉上周曾多次被陌生人及車輛跟蹤，感到人身安全受到威脅故報案求助，揭發跟蹤者是《蘋果日報》記者。記協發表聲明聲稱「強烈譴責」警方做法，指是嚴重妨礙採訪自由，剝奪市民知情權云云。記協一貫袒護《蘋果日報》和反對派，對建制派人士被侵犯人身自由、對政府官員被無理滋擾卻從不發聲。這暴露記協的雙重標準極其偽善。記協違背了一個新聞從業員團體的操守，應受譴責。

教育局局長吳克儉上周被陌生人及車輛跟蹤多天，感到人身安全受到威脅，遂於24日報案求助。兩名跟蹤者原來是《蘋果日報》記者，當日追訪吳克儉期間被探員截停查問；二人出示記者證後，被帶返警署接受調查個多小時後獲釋。

記協被稱為《蘋果日報》御用工具

《蘋果日報》「質疑」吳克儉報警是「反應過大」，聲稱警方將記者帶返警署則是阻礙新聞採訪，會考慮作出投訴。被稱為《蘋果日報》御用工具的記協連忙發表聲明，「強烈譴責」警方做法，指警方做法無理，嚴重妨礙採訪自由，剝奪市民知情權云云。記協聲稱，高官作為公眾人物，其一言一行隨時影響公眾利益，記者追訪和監察是履行職責云云。

事實上，吳克儉從不知有關陌生人的背景及來意，對方亦從來沒有表明身份，基於合理懷疑及保安需要，尋求警方協助是穩妥合理的做法。立法會保安事

務委員會主席葉國謙指出，局長雖然是公眾人物，但若感到人身安全受到威脅，報警屬合理，而記者應直接向目標對象採訪，不應滋擾對方。

《蘋果日報》以「狗仔隊」方式跟蹤當事人，其行為對當事人構成莫大滋擾，嚴重侵犯當事人的私隱。《蘋果日報》「狗仔文化」盛行，跟拍、偷拍成風，喜好挖掘名人隱私公諸報端。經常滋擾官員，登載女星的走光照等，這種採訪及報道手法，令人髮指。不僅在香港如此，2001年壹傳媒攜《壹周刊》闖入台灣，掀起狗仔偷拍風氣，台灣藝人無不中招。吳宗憲曾起訴《壹周刊》誹謗，要求賠償台幣1,000萬元。周杰倫也曾寫下《四面楚歌》，痛斥狗仔隊文化。《蘋果日報》以「狗仔隊」方式跟蹤和滋擾吳克儉，是其不擇手段採訪方式的體現，記協不去譴責《蘋果日報》記者的不當採訪方式，卻顛倒黑白「強烈譴責」警方合情合理的做法，這暴露記協雙重標準極其偽善。

記協極少譴責踐踏新聞道德的《蘋果日報》

《蘋果日報》記者一貫不擇手段。本港曾發生母親攜子墮樓的慘劇，《蘋果日報》記者竟無恥地向該婦丈夫陳健康提供5,000港元召妓，拍下獨家照片炮製頭版新聞，引起公眾譁然。《蘋果日報》突發記者劉江群賄賂兩名警員獲取警方資料，劉江群被判囚十個月，是首名因工作犯刑事罪入獄的記者。《蘋果日報》和壹傳媒旗下多份刊物，一貫渲染色情、暴力，捏造新聞，造謠傳謠，嚴重破壞新聞生態。該報及集團刊物歷年更有合共逾百宗干犯《淫褻及不雅物品管制條例》定罪紀錄。《蘋果日報》違背新聞操守、踐踏新聞道德，可以說是劣跡斑斑，但記協卻極少批評和譴責《蘋果日報》。

由於記協一貫袒護《蘋果日報》，被許多新聞界人士稱為《蘋果日報》的御用工具。該御用工具經常就涉及新聞界的事件表態，動輒對政府和有關方面扣上打壓新聞自由的帽子。記協不去譴責《蘋果日報》使他人人身安全受到威脅的不當採訪手法，反而發表聲明「強烈譴責」警方合情合理的做法，這是記協大搞雙重標準又一例。

「記協是多麼的偽善，多麼雙重標準」

記協一貫袒護《蘋果日報》和反對派，對建制派人士被侵犯人身自由、對政府官員被無理滋擾卻從不發聲。例如，影視界版權大聯盟不久前舉行記者招待

會，「熱血公民」數十名成員宣稱自己是記者，卻又不准大聯盟開記者招待會。扮記者行兇，是「熱血公民」踐踏香港新聞自由和言論自由的惡劣手段，但一向高調捍衛新聞自由的記協，對「熱血公民」暴徒衝擊版權大聯盟記者會，假裝看不見，一聲不發。

又如，專欄作家屈穎妍因撰文發表個人意見而收到死亡恐嚇，建制派團體發起「撐言論自由」的遊行。記協在屈穎妍被恐嚇滅門案中，沒有發表聲明譴責，也沒有參與「撐言論自由」的抗議遊行。但《明報》前總編輯劉進圖被襲，記協卻發起支持言論自由集會。屈穎妍被恐嚇滅門案與劉進圖被襲案，性質都一樣，但記協只是支持與其同一立場的人，而對於立場不同的新聞工作者則露骨地歧視。記協經常高調聲稱捍衛新聞自由，原來記協是只捍衛反對派及與其同一立場的人的新聞自由，對愛國愛港人士的新聞自由被踐踏則視若無睹。

基本法委員會委員劉遵強2012年被某報停止專欄，當年他曾3次電郵記協投訴，但記協置之不理。劉遵強去年2月出席一個研討會後回應提問，稱不滿記協對他的投訴的處理，並把他自己被迫停專欄一事，與立場親反對派評論員劉銳紹2012年《成報》停止專欄一事比較，指出：「記協是多麼的偽善，多麼雙重標準……我就是被滅聲的一個活生生的例子。」

激進組織元旦遊行 圖脅迫反對派拉布

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）舉辦多年元旦遊行的「民間人權陣線」（民陣），由於過去多次被激進組織挑釁，決定停辦明年的元旦遊行。包括「人民力量」、「本土正義聯盟」、「左翼21」和「青年重奪未來」等多個曾參與暴力衝擊立法會行動的激進組織決定另起爐灶，昨日宣佈聯合多個反對派衛星團體，組織「2016元旦遊行聯盟」，於明年元旦日在港島發起激進派的元旦遊行，聲稱反對「大白象」工程和爭取退保等。有分析認為，激進反對派組織試圖藉遊行脅迫主流反對派立法會議員拉布，阻礙基建撥款通過。面對激進派元旦日集結，警方今日會與聯盟商討遊行程序，審批遊行申請，密切留意情況，嚴防遊行失控。

「2016元旦遊行聯盟」發言人、社民連副主席黃浩銘昨日在記者會上稱，今次元旦遊行將以「不要大白象，力爭養老金，特首梁振英下台」為口號，聲稱反對基建撥款，爭取全民退保，揚言要實現這些訴求的唯一方法，是通過拉布拖延撥款。遊行將於明年元旦日下午3時開始，自銅鑼灣東閣道遊行至金鐘政府總部，隨後並即場舉行集會。

除「人力」、「本土正義聯盟」、「左翼21」和「青年重奪未來」外，發起組織還包括社民連、「新民主同盟」、「四五行動」、「鳩鳴戰友」、「古洞北發展關注組」、「傘下爸媽」和「進步教師同盟」等34個激進組織和反對派的民間衛星團體，名單仍會更新。不過，「民陣」、民主黨、公民黨和民協等主流反對派政黨則未見在名單內。

稱無不反對通知書亦會遊行

「聯盟」預計屆時有數千人參與遊行，但向警方申請不反對通知書時，只申報一千人。遊行聯

盟組織之一、「保衛香港自由聯盟」成員韓連山聲言，無論警方是否發出不反對通知書，遊行都會舉行。

政壇分析指，發起今次元旦遊行的多個激進組織，曾參與多次擾亂社會秩序的暴力衝擊行動。去年6月，立法會財務委員會審議新界東北發展前期工程撥款，逾千名反東北發展示威者一度衝擊立法會大樓，導致有警員及保安受傷。黃浩銘、「土地正義聯盟」召集人何潔潔等13人事後被控非法集結等四罪。

其他激進組織亦多次通過暴力示威，配合主流反對派進行多項阻礙特區政府施政和香港發展的行動。其中，「青年重奪未來」是一群自稱希望重奪香港未來的青年，透過不同行動表明要拉倒財政預算案中的未來基金以及「毋忘反高鐵」遊行的行動者，多次在遊行示威中作衝擊行為，事後又誣指警方使用「武力」。「古洞北發展關注組」則是「打正旗號」為反對新界東北發展計劃而生的組織，成員包括召集人李華華。

何君堯：不縱容激進 不做「Yes Man」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）大專校園政治化問題，近期備受社會關注。曾被學生指罵圍堵的嶺南大學校董會成員何君堯昨日表示，一些大學生滿腦戾氣，是由政客帶起的暴力歪風所一手造成，不應苛責。他作為嶺大校董，仍會堅持「直斥學生其非」的行事作風，不會縱容學生，以體現培養學生德行的教育心。他直言不會做「Yes Man（唯唯諾諾的人）」，期望社會能人人敢於爭辯，又服膺民主規則。

何君堯昨日接受《香港G報》專訪時慨嘆，香港回歸18年，尤其是近年來，一群政客從議會打到外面，再打到上街，打入校園，由此帶起暴戾社會風氣，下一代滿腦戾氣。被問到出席嶺大學生諮詢會時遭學生以粗口辱罵的感受時，何君堯直言不斷遭人質問有何資格做校董，他無奈說：「我點答你呀？難道要考個TSA才做得？」

他強調，自己在校董會負責兩個常務委員會，包括畢業生就業及學校籌款，其間歷有助豐富學校教學成果。他笑言曾被學生追問何謂「博雅教育」時，因不熟悉而被學生駁斥，但他肯定地表示，「博雅一定唔會係鼓勵人講粗口或不懂尊重別人」，坦言社會最重要是人與人之間互相尊重。

對大學生「斥其非」更具教育心

對於被新一代大學生和年輕人指罵，何君堯並不苛責，認為他們活在幸福中，「天下父母心總想為自己子女好，正如中國人為子女在教育上不遺餘力栽培他們一樣」，但過分溺愛而被縱壞，年輕人遇到反對便會以為出聲爭取就能理所當然得到權利，「於是一不如意，反對聲音就好強。」他認為上一代由於能體會前人的艱辛，從而學懂「逆來一定要順受」，否則惡果更大的道理。他進一步提到，香港特區政府每年投放逾四百億元於大學教育，惟讀書人多，德行人士少，他有需要在大學對大學生「直斥其非」，相信比只會縱容的人更有教育心。

敢發聲提改革當選區員

今屆區議會選舉中，身為香港律師會前會長的何君堯擊敗民主黨「大佬」何俊仁，當選屯門崇德選區區議員。他在訪問中指出，當選是因為能針對屯門目前的問題，包括分析堆填區和骨灰壙場等厭惡性設施問題。他指自己對事不對人，「不喜歡為政治而政治」，直言「我夠膽提出改革」，絕非「Yes Man」，2012年新界丁屋建問題爭議、為受重建影響的長沙灣廠廢苦主爭取權益，他都敢於發聲。而與何俊仁爭奪議席是「君子之爭」，直言何俊仁只是「政治的路途上可能開頭好好，去到某個階段，頑固走下去，就會變了質，行入死胡同」。

他續指，提出每個意見前會先考慮兩點：一、以法律基礎為準是否合理；二、研究政策的優劣。他以興建焚化爐為例，「如果我說了不，我會提出更好的解決方法，而不是為批評而批評。」

他補充，真正的民主是要進行游說，但對方不接受亦不能「反枱」，直言遇有相反意見，他會「跟你爭辯，給你更佳選擇，但投完票，決定後，你贏我，沒辦法，我都會接受，這就是民主的遊戲規則」。

黃台仰咒罵湯 擬補選「懲罰」訟黨

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）明年2月舉行的立法會新界東補選在即，公民黨早前正式推舉楊岳橋出戰。公然「稱頌」近期立法會爆炸案縱火者為「義士」的激進組織「本土民主前線」，亦已表明擬派出發言人梁天琦參選。而原先和公民黨妥協不參選的「青年新政」，日前竟積極和該組織接觸，更直言在補選上有合作機會。外界預料，反對派屆時將重演區選時的「鏢票」困局。楊岳橋未選先勢危，「本土民主前線」另一發言人黃台仰明言此舉是「懲罰」公民黨，又以粗言指罵民主黨主席劉慧卿「唔死，香港無運行」，對「主流泛民」相當仇視。

有傳媒昨日報道，黃台仰日前指會積極考慮派梁天琦參加補選，但會在1月5日，即補選提名期開始後才公佈細節，又稱與「青政」接觸後，認為理念接近，有機會合作。他進一步聲稱，參選可將「本土」理念帶到主流社會，同時可「懲罰」公民黨，批評已退出公民黨的前新界東立法會議員湯家驊違反公民黨理念，在政改時幾乎「轉軌」，認為議席不應再由公民黨出任。

「青政」召集人梁頌恆則謂，曾與該組織開過一次會，直言理念接近，稱對方將「本土」思想帶入選舉是好事，可補「主流泛民」不足，「青政」願在選舉上給予對方技術支援，至於資源人手等具體安排有待下月初

開會決定。對於「鏢票」問題，他聲稱該組織與公民黨票源重疊更少，不存在「鏢票」。楊岳橋則稱任何人取得100個提名都有權參選，自言「出得嚟選無得驚」。

咒「劉慧卿唔死香港無運行」

另一方面，黃台仰近日在一個網上節目中講述對出選新東的考慮時，其間曾多次用粗口批評反對派議員，指「劉慧卿唔死，香港一日都無運行」。梁天琦則直斥湯家驊是「仆街」：「新界東補選，最大意義係可以懲罰公民黨，因呢一個議席，我覺得佢（湯）辜負咗佢佢嘅人。」

黃台仰又「歌頌」在立法會垃圾桶爆炸案的犯案者是「義士」，並無做錯，因為有關行動「根本唔係暴力」，只與小朋友玩砂炮差不多，無傷人云云，但又聲稱「如果傷到警察就由×佢啞，最好添啞」。他又指斥呼籲「收手」的反對派議員「好廢」，指立法會若「做到嘢」就不用犯案者冒險。

他進一步揚言，要迫使香港特區政府改變，必須「做咗政府驚駭野」，指政府最驚「香港亂」：「香港一亂，政府就要向中央匯報」，而有關行動或會成國際新聞，「呢啲先係真正有力嘅抗爭，『泛民』嗶嗶和理非係完全無力。」

特權分子？



劉慧卿推初選機制力抗林卓廷「挑機」 郭中行資深評論員

距離明年9月立法會選舉雖然仍有大半年時間，但各黨派已經磨拳擦掌部署明年選戰。對於建制派以及反對派陣營來說，明年立法會選舉都將是一場大戰，不但戰果將關係未來香港政局走向，而且多個政黨都會在明年立選完成新老交替，多名政壇老将告別議會，黨內第二梯隊即將接棒，這將進一步加劇明年立法會選舉的不確定性，勢令明年選戰更加激烈。

日前，民主黨主席劉慧卿就率先放話，重提民主黨應為明年的立法會換屆選舉，設立辯論初選機制，讓

黨內有意參選的人士自行競逐，她並期望明年3月前就立法會全港五大選區和超級區議會界別，各舉行兩場公開辯論，吸引公眾注意。劉慧卿更指初選建議初步獲民主黨中委會及港島區、新界西兩區的「準候選人」支持，並向她示意「有興趣參與」云云。很明顯，劉慧卿是在「出口術」，如果初選建議得到黨內的一致支持，她直接宣佈即可，何用提什麼建議？她借傳媒之口拋出建議，又指得到多名「準候選人」支持，目的就是要製造輿論，促使黨內支持其初選建議。

所謂初選制度，基本上只會出現在跨黨派合作之上，例如反對派要推出特首候選人，過去就曾舉辦過

初選機制，通過一場內部競選，令各黨派心服口服，能夠全力支持獲勝的候選人。但在同一個政黨之內，固然都有不同的選拔機制選出候選人，但卻鮮有搞什麼初選，又拉票又論壇又辯論，原因是怕傷和氣之故也。因此，劉慧卿突然「前衛」，拋出黨內初選，難免令人懷疑當中另有玄機。其實，劉慧卿此舉的真正目的，不在於選出最佳候選人，而是借此遏制其新界東議席的最大對手，民主黨議員兼總幹事林卓廷。

此話怎講？因為根據早前民主黨少壯派以及李柱銘、何俊仁等人「放風」，民主黨即將要迎來更新換代，林卓廷已經內定為下屆黨主席，而民主黨主席又怎能不是直選立法會議員呢？所以，林卓廷出選新界東已是板上釘釘的事。民主黨內部研判，在新界東群雄競逐之下，加上「新民主同盟」勢強，民主黨基本上只能保住一席。因此，林卓廷出選意味劉慧卿無

戲，將從此退出政壇。黨內大佬已經寫好了這個劇本，而區議會選舉興起的一般年輕化潮流，更令劉慧卿再沒有理由不讓出議席。

然而，現在劉慧卿提出要進行初選，形勢便不同了，因為有了選舉就不可能完全按照李柱銘等人的劇本進行，就有了變數。加上劉慧卿在政壇多年，向以口才見稱，在初選論壇上極大機會擊敗林卓廷，而以劉慧卿的知名度也可望對到黨員的支持。因此，有了初選劉慧卿就有了「翻盤」的本錢，她可以利用初選向外界證明，她的水平比林卓廷不知高出多少，她仍然是民主黨出選新界東的最適合人選，甚至黨主席一職也應由她繼續擔任。有了初選，劉慧卿的形勢就不同了，而林卓廷也不能以為靠著李柱銘和少壯派就可穩坐釣魚船。劉慧卿的初選真正目的就是要力抗林卓廷「挑機」，所以說還是老辣的。