

文匯

WEN WEI EDITORIAL

# 確保「一國兩制」不動搖不走樣

行政長官梁振英昨日在北京向國家主席習近平述職。習近平表示，近年來香港「一國兩制」的實踐出現了一些新情況。他強調，中央堅持確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進。本港有人對「一國兩制」方針和基本法刻意扭曲，否決合憲合法的普選，鼓吹「港獨」，立法會拉布流會氾濫、狙擊施政，這些新情況都窒礙「一國兩制」的實踐，挑戰中央對港的管治權，損害香港福祉。中央貫徹「一國兩制」方針，堅定不移、不會變、不動搖，港人既要對未來充滿信心，更須正確理解「一國兩制」和基本法，正確認識和對待中央與香港的關係，切實保障香港繁榮穩定，港人安居樂業。

對於香港「一國兩制」實踐出現的「一些新情況」，梁振英表示，這個「新情況」體現在特首選舉和政改問題等方面，過程中有部份人沒有遵照基本法規定及人大常委會的相關決定。的確，在「一國兩制」下落實香港特首普選，關鍵就是要按照基本法和人大常委會的決定辦事。人大常委會就香港政制發展作出的決定，法律依據來自憲法和基本法，但本港社會有人偏偏不尊重、不認同人大常委會決定的權威性，反而把基本法所沒有的「國際標準」、「公民提名」硬塞進政改討論，詭稱符合基本法，並以此細綁反對派，最終否決了合憲合法的普選方案。歸根到底，這個結果反映本港有人不接受、不承認中央對香港的政制發展具有主導權和決定權。

另外，違法「佔中」以來，本港少數人變本加厲、肆無忌憚地鼓吹「港獨」思潮，他們行事越來越激進暴力，衝擊「一國」底線，對「一國兩制」的負面影響不容低估；立法會拉布、「不合作運動」司空見慣，反對派議員以阻礙議會運作、癱瘓政府施政為能事，令立法會難以履行基本法賦予的職能，政府依法施政受到嚴重干擾；修訂版權條例被抹黑為「網絡廿

三條」，本來是「一國兩制」最佳體現的香港高鐵「一地兩檢」，卻被妖魔化為破壞「一國兩制」。這些有損「一國兩制」的新情況，不能不令人感到擔憂。

國務院去年6月發佈的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書指出，「一國兩制」在香港的實踐遇到了新情況新問題，香港社會還有一些人沒有完全適應這一重大歷史轉折，特別是對「一國兩制」方針政策和基本法有模糊認識和片面理解。本港有人片面強調「兩制」，忽視「一國」，把「高度自治」當成「完全自治」，抵制甚至否認中央對香港的全面管治權，這是挑戰基本法，挑戰「一國兩制」，挑戰香港作為一個特區和中央的關係。

香港社會出現新情況、新挑戰，難免令一些人對「一國兩制」和香港未來發展感到困惑，甚至有人擔心中央收緊對港方針政策。因此，習主席強調的第一點堅持，就是中央貫徹「一國兩制」方針堅定不移、不會變、不動搖，這進一步堅定和深化了中央對港一以貫之的基本方針政策，對香港乃至國際社會無疑是一顆「定心丸」。

習主席強調的第二點堅持，即全面準確地確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進。這是要求香港社會全面準確把握「一國兩制」的含義，正確認識「一國」與「兩制」的辯證關係，切實維護國家主權、安全、發展利益，維護香港長期繁榮穩定。毫無疑問，香港和內地是一個命運共同體，廣大香港市民有必要進一步清楚認識「一國」是「兩制」的前提和基礎，沒有「一國」，何來「兩制」，挑戰「一國」，就是損害港人根本福祉。在此基礎上，才能全面準確保障「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，為香港的繁榮穩定打下堅實的政治基礎。

(相關新聞刊A2、A4版)

# 退保諮詢應充分表達博采眾長

退休保障諮詢正式展開，社會意見分歧。政務司司長兼扶貧委員會主席林鄭月娥，昨在電台指力推全民退保的港大榮休教授周永新有關不加稅言論不切實際，認為周永新未透徹掌握公共財政概念；周永新則批評政府在處理退休問題上思維落後至30年。兩種意見可謂針鋒相對、各不相讓。其實，諮詢的真義，就是廣開言路，鼓勵各方人士對有關問題充分發表意見，然後由政府來進行歸納總結，去蕪存菁、博采眾長，最後形成得到多數人共識且操作性強的方案。只有經過這番歷程的諮詢，才能讓社會更深入地了解、思考相關問題，政策措施才能切中要害，才能得到更多市民的支持。因此，在這個階段，任何一方都不宜有太強烈的既定立場，否則，諮詢容易淪為被人詬病的「假諮詢」。

昨天林鄭月娥在電台節目中表示政府開支要量入為出，表達出對「不論貧富」方案有所保留的態度，還婉轉地評論研究退保方案的周永新教授不認識公共財政。的確，要實行沒有資產審查、人人可得的全民退休保障，勢必要動用數額巨大的公帑，政府站在公共財政的角度，自然要認真研究、謹慎從事，絕不能貿然「洗滌了頭」之後，又難以為繼。如果到時儲備用光，庫房空虛，恐怕就不得不加稅來由納稅人埋單。因此，林鄭月娥司長從政府公共財政的角度而提出這番擔憂，確實體現了政府負責任的態度。

周永新教授多年研究退休問題，從最理想的角度倡議，希望政府能夠接受學術界

認為最先進的退保理論，即實行「人人有份、皆大歡喜」式的全民退保方案。只是香港政府的財政資源能否保障這項政策的長期推行？如果日後需要加稅方可繼續，市民能否接受？這些問題需要在為期6個月的諮詢期內，讓廣大市民認真思考，暢所欲言。

有價值的諮詢的真義，是即使一些表面上看不合理、甚至是觀點偏頗、事實根據薄弱的意見，也可以獲得表達。因為，過往的經驗證明，廣大市民在諮詢中所表達的許多觀點和意見，往往能夠反映出民之所想、民之所欲、民之所懼，或多或少有其一定的合理因素。政府有關方面在這個階段，主要應全面傾聽、注意吸納，實在不宜預設立場。對於一些從政府角度看來可能是有缺陷的觀點，也不宜過早作出定論。否則，就有可能令原本有意發言的市民變得默不作聲，廣開言路的初衷就無法達成。

當然，政府官員在諮詢過程中，用恰當的方式向公眾表明政府的傾向性，對坊間某些誤解進行澄清，也是很有必要的，事實是越說越清，真理是越辯越明；但另一方面，大家在現階段對問題的表態都不宜太固執，更不能把問題極端化。期待政府和公眾共同營造良好的諮詢氛圍，讓這個長達半年的諮詢活動，能夠真正傾聽到廣大市民的意見，讓全體市民充分了解到政府落實退休保障的思路，更讓各方面建設性意見能夠對政府制定政策有所助益。

(相關新聞刊A7版)

# 林鄭：「不論貧富」方案難免加稅

## 周永新反指政府數字不盡不實 是想嚇怕市民

香港文匯報訊(記者 文森)港府昨日推出退休保障諮詢文件，以增加稅收及可持續年期比較「不論貧富」及「有經濟需要」模擬方案，更表明對全民方案有保留。力推「全民老年金」的港大榮休教授周永新與政務司司長林鄭月娥昨早「前後腳」於電台節目隔空對話，林鄭月娥批評周永新認為不用加稅的想法「不切實際」，未透徹掌握公共財政概念，又指周永新過往一些「隨意的說法」不是學術研究應有的態度；周永新強調意見經過深思，反指諮詢文件內的數字不盡不實，是想嚇怕市民。

退休保障諮詢文件中列出的「不論貧富」方案，是參考港大社會工作及社會行政學系榮休教授周永新團隊的建議，並稱「不論貧富」或引致加稅達8.3個百分點。周永新批評諮詢文件中很多數字「不盡不實不公」，營造「不論貧富」方案會導致財赤及加稅，嚇怕市民，又質疑政府從來不會因應個別項目而提出增加稅項。

身兼扶貧委員會主席的林鄭月娥則隔空回應，指政府的開支增長要與經濟增長相適應，認為周永新指落實「不論貧富」方案不用開徵新稅項及加稅是「不切實際」，直言周永新雖然在社工界有崇高地位，但對公共財政概念「或許未掌握得好透徹」。

### 加稅幅度或超諮詢文件數字

她指出，政府在社會人口老化之下，到2029/2030年度，或面臨結構性財赤，屆時或需加稅填補財政缺口，如果加上退休保障的措施，加稅幅度可能比諮詢文件提到的更大。

林鄭月娥又說，周永新及他的研究團隊自去年8月提交報告後，並無向政府或扶貧委員會提交任何修訂建議，又批評周永新過往一些「隨意的說法」，並不是認真學術研究的應有態度。

對於周永新形容退休保障是社會倫理、道德和社會融合問題，林鄭月娥表示，她加入政府正正是為了公義，強調在建制內都可以做公義的事，反問要年輕一代負擔

更多稅項，不論貧富分配資源，還是集中資源幫助有需要長者較公義。她又說，以現時的政治環境，不期望政府推出政策會贏取到掌聲，但希望社會全面討論如何為長者提供更全面的退休保障，包括如何鞏固和改善退休保障的各根支柱，而非只討論兩個模擬方案。

### 周：對公共財政絕對有認識

面對林鄭月娥的批評，周永新回應，他過去提出的意見全部經過深思才提出，若政府在諮詢期內提出扭曲其團隊的說法，他會出來解釋，但希望當局不要再要求白紙黑字提交意見，否則當局在聆聽意見方面就是有問題。他又反駁指自己已關心政府公共財政超過30年，對公共財政絕對有認識。

他強調去年8月提交的報告乃是不斷與政府開會的結果，非常仔細，形容自己已經心力交瘁。他又不滿政府經常將長者形容為造成公共財政沉重負擔的群體，對本屆政府死心，不會再應邀做同類研究。他認為現屆政府能夠落實退休的機會是零，但自己對全民退保的心未死，日後會繼續研究及推動，希望他日能夠落實。

他又說，若當局最終採納「有經濟需要」方案，他仍會接受，因可先幫助一部分老人家，但希望林鄭月娥能承諾在現屆政府落實，讓長者安享晚年；他又說自己對林鄭月娥觀感無改變，仍然覺得她是有人心的人，但相信很多決定「不是她一個人話事」。



林鄭月娥昨日指，到2029/2030年度，或面臨結構性財赤，加稅幅度可能比諮詢文件提到的更大。

周永新昨日出席電台訪問指自己關心政府公共財政超過30年，對公共財政絕對有認識。

# 李秀恒料中小企易接受「有需要」方案

香港文匯報訊(記者 文森)扶貧委員會昨日推出退休保障諮詢文件，提出兩個模擬方案，並提到要檢討強積金對沖機制。中華廠商聯合會會長李秀恒昨日表示，「不論貧富」方案向商界加徵逾4%利得稅率，會削弱本港低稅制的吸引力，打擊香港經濟，稅率加幅較低的「有經濟需要」方案，相信較易為中小企接受；至於強積金對沖機制則因運作已久，業界及各大商會均認為應保留，故不應作太大改變。

李秀恒表示，落實退休保障是好事，但諮詢文件中「不論貧富」方案的代價，是要向社會繳收更高稅率，其中向商界徵收利得稅率增加逾4%，形容是「非常嚇人」。他認同企業須負社會責任來支撐退休制度，但指出香港向來以低稅率吸引投資，大幅增加稅率會削弱本港低稅制的吸引力，或導致外商減少來港投資，打擊香港

經濟；若採用「有經濟需要」方案，只向有需要人士提供退休保障，則只會加利得稅0.5至1.5個百分點，相信中小企可能考慮接受。

李秀恒補充，「不論貧富」方案覆蓋的125萬名長者中，大部分都有能力自己負擔退休生活，再派錢給他們只是錦上添花，他個人認為政府應只幫助有需要人士。他又說，退休保障是全社會的事，不只是商界的責任，廠商會盡快召開會議，並徵詢會員的看法，就諮詢內容向政府表達意見。

### 應保留積金對沖 不作大改變

對於諮詢文件提出檢討強積金對沖機制，李秀恒指出，退休保障應由整個社會承擔，企業已承擔僱員的長期服務金及遣散費，加上強積金對沖機制運作已久，業界及各大商會認為應保留對沖機制，不應作太大改變。

香港文匯報訊(記者 文森)扶貧委員會就退休保障提出「不論貧富」及「有經濟需要」兩個方案，後者將單身長者資產上限訂為8萬元。勞工及福利局局長張建宗昨早在電台表示，8萬元的上限絕非不可更改，目前已有25萬名長者符合資格。他強調，提出「有經濟需要」方案不是要「打低」「不論貧富」方案，重申作為負責任的政府，有需要考慮政府的財政來源。

政府提出的「有經濟需要」模擬方案，單身長者資產不得多於8萬元，才能每月領取3,230元，50年後全港僅23%長者合乎資格。張建宗昨日表示，目前提出的兩個退休保障方案都只是模擬方案，設定「8萬元資產上限」亦只希望引起討論，並不是最終具體的政策，期望市民在諮詢期間集思廣益。他又指，目前已有25萬名長者符合資格，若將資產上限提升至15萬元或18萬元，將會有八成長者合資格申請。

### 提「有需要」方案非「打對台」

獲委託為政府進行退保研究的港大榮休教授周永新批評退保諮詢文件是意圖「打低」「不論貧富」方案，張建宗回應指，提出「有經濟需要」方案不是要和周永新「打對台」，只是因為退休保障計劃涉及下一代的稅收，政府要負責任，而隨着本港未來勞動人口減少，經濟增長會隨之放緩，撫養率惡化，提出「不論貧富」方案時必要考慮政府的財政來源。他又說，周永新是退休保障方面的權威，政府邀請他研究退休保障計劃，只希望探討前路，絕不涉及任何前設。

對於扶貧委員會委員、社聯行政總裁蔡海偉批評「有經濟需要」方案是「翻版綜援」，張建宗表示，方案設的是申報制度，並不是審查制度，認為方案與綜援是兩回事。他續指，退休諮詢有高度爭議性，亦預料到市民對諮詢方案的反應，政府會對諮詢持開放態度，期望社會放下成見，在無前設下理性及務實討論。



一眾學者宣佈杯葛政府的退休保障諮詢活動。 陳敏婷攝

# 學者杯葛諮詢 擬落區解畫

香港文匯報訊(記者 陳敏婷)24名曾聯署提出「全民養老金」方案的學者昨日召開記者會，宣佈杯葛政府的退休保障諮詢活動。中文大學社工系副教授黃洪批評政府在退保上帶預設立場，有意用數字誤導公眾，卻隻字不提全民退保的社會效益，同時刻意淡化財政上可持續的學者方案，營造全民退保「不可行」的錯誤觀感。他表示，將會到社區及大學，向不同年齡及收入的群組，解釋全民退保的真正意義。

早前180名大專學者聯署提出「全民養老金」方案，讓65歲或以上長者毋須經濟審查，每月領取3,500元。建議方案下僱員與中小企僱主須額外供款，由政府再撥款500億元成立1,000億種子基金，並要求盈利逾千萬的大企業每年額外繳交

1.9%利得稅，推算至2064年仍然有548億結餘。方案最終無被納入諮詢文件，文件內僅以附註形式指學者方案與爭取全民退休保障聯席的方案十分相似，但前者末可有淨結餘。

### 指積金對沖諮詢轉移視線

其中24名聯署提出「全民養老金」方案的學者昨日聯合召開記者會，批評政府在退保諮詢上帶有預設立場，有意用數字誤導及恐嚇公眾。黃洪形容，這是「有史以來最差」的退休諮詢文件，完全只談論金錢，卻未有談及老人家目前面對的處境，以及推行全民退休帶來的社會效益。他又質疑政府將重要而且帶有強烈爭議的取消強積金對沖議題列入是次諮詢，是想轉移視線，「既然想做強積金

改革，為何不獨立做，好好處理收費及回報問題？」

中大社工系副教授黃於唱亦指出，明白外界一直關心「錢從何來」的問題，學者方案已提出多個渠道解決，而且財政上可持續，政府卻未有將此諮詢公眾，反而以加稅數字打擊早期未經改良的全民方案。港大社會科學院實務教授方敏生認為，政府拒絕將學者方案納入諮詢文件，「是因為政府怕讓市民知道，其實全民退保是可行的。」

他們決定杯葛官方所有退休諮詢活動，自行透過多個渠道向不同年齡及收入的群組解釋全民退保，包括聯合專業團體接觸中產及專業人士、落區向市民解釋、到各間大學舉辦講座讓師生了解全民方案，並以網站宣傳。