

公民黨包庇「黑金」同黨 充當「辯護律師」極不光彩

高天問

李卓人、梁國雄收受「黑金」，卻被立法會議員個人利益監察委員會「放生」，令全城嘩然。立法會議員個人利益監察委員會報告顯示，公民黨的郭榮鏗阻撓其他委員對黎智英的盤問，力免「黑金」曝光，扮演了極不光彩的辯護律師角色。公民黨一直扮作維護正義、反對貪污的「民主鬥士」，但在立法會調查「黑金」事件上，肆無忌憚地為「金主」效勞，包庇收錢議員，踐踏民主、法治。廣大選民不想「黑金」政治氾濫成災，一定要用選票懲罰這些侮辱民主、破壞法治的假「民主鬥士」。

所謂欲蓋彌彰。在立法會個人利益監察委員會的調查中，當建制派議員追問黎智英、李卓人、梁國雄是否存在互相勾結關係，為什麼黎智英捐款秘而不宣，為什麼李卓人、梁國雄收了錢隱瞞不報，就是要搞清楚李卓人、梁國雄作為公職人員，是否違反公職人員行為不當的法律，黎智英用金錢賄賂公職人員，是否也觸犯法律。但是，如果事件真相大白，對於公民黨和反對派來說，是一個災難性結果。因為，黎智英向反對派捐了四千萬元，反對派包括公民黨、李卓人、梁國雄都「受惠」，收受「黑金」內情全盤曝光，肯定會令市民看清反對派的真面目，必然會影響反對派在立法會選舉的選情，遭到選民的懲罰。所以，反對派特別是公民黨迫不及待保護黎智英、李卓人、梁國雄，防止證據被查出，等同保護公民黨自己。

處處出言「點醒」黎智英

個人利益監察委員會中，身為大律師的公民黨郭榮鏗是成員之一，保護黎智英、李卓人、梁國雄，做得

最露骨。郭榮鏗阻撓建制派委員盤問黎智英向政團捐款的情況，處處出言「點醒」黎智英，猶如他的辯護律師。當黎智英承認捐款予工黨是恆常捐款，議員個人利益監察委員會主席葉國謙追問，是否明年也會捐錢給工黨時，黎智英答了一半，「今後便未必……」。郭榮鏗馬上插入阻止說，有關提問與今次聆訊無關，違反議事規則，「我們是調查議員本身在收取利益時有否進行登記，現時我們不是調查黎智英先生在過去有否經常，甚至在未來有否打算捐款給任何一個政黨，這是完全與我們的委員會無關的。」

葉國謙被迫宣佈暫停盤問，然後與郭榮鏗討論，追問黎智英未來會否捐款是否違反議事規則的規程問題。其後聆訊重新進行，葉國謙再次要求黎智英繼續回應他的提問，但黎智英此時已被郭榮鏗「點醒」，知道不能暴露捐款目的，他僅回答稱：「我覺得我前來是為以前這宗案件作證……將來的事情與這案件是沒有關係的。」

聆訊中，梁國雄被追問，他在2014年8月11日要求社民連行政委員會發出證明書，證明黎智英捐出的50

萬元是他「代收」，但該證明書的發出日期卻是8月6日。梁國雄多次以「這是政治組織的內部事務」而拒答，郭榮鏗即為梁國雄解圍：「證人已經多次表示，他不會解答社民連的內部運作問題，這亦不是我們委員會調查的方向，也不是我們的職權範圍。」倒填文書日子、製造偽證，這對於查清「黑金」事件至關重要，是證明梁國雄違法的關鍵，郭榮鏗卻不讓追查下去。他究竟是想找出真相還是隱瞞真相，一目了然。

阻礙調查干擾盤問隱瞞真相

葉國謙提出異議，議員個人利益監察委員會另一委員易志明亦想繼續追問可疑問題，郭榮鏗就不斷強

調，「我說了很多遍，我們並非調查一個政治組織的內部運作。」「我覺得我們在重複又重複，不知道在問什麼。……那份文件即使是backdate了，與現時的捐款實際上是捐給社民連和捐給梁國雄議員有什麼關係呢？」最終在郭榮鏗的干擾拒絕下，有關對梁國雄的聆訊亦中止了。

參與調查工作的建制派議員一致怒斥，每當他們欲深入詢問證人時，便立即被反對派委員以「超出調查範圍」阻止，令聆訊不得要領。在調查黑金事件上，郭榮鏗阻礙調查，干擾盤問，意欲何為？這更加說明，公民黨為包庇「黑金金主」和反對派議員，在「黑金」事件上扮演了極不光彩的「辯護律師」角色。



立法會議監會成員、公民黨郭榮鏗阻撓調查，放生黎智英、李卓人、梁國雄。

中小企支持「一地兩檢」

香港中小企經營促進會

社會在討論高鐵香港總站設「一地兩檢」的問題，讓香港和內地海關和邊檢同時在一棟聯檢大樓內執法，以方便旅客出行。香港反對派，逢中必反，反對這種便民安排，怕內地執法人員趁機進入香港執法，把「一國兩制」變成「一國一制」。他們甚至語不驚人勢不休地恐嚇，落實「一地兩檢」，內地公安隨時可以過來「拉人封艇」。這種缺乏理性的指控既無根據，甚至連常識都不顧，把香港市民視為不懂事的孩子，任由他們耍弄。「一地兩檢」並非新鮮事，國外早已有之，香港和內地亦早已在深圳灣實行，執行各自的海關和邊檢制度。

假如是「一國一制」的話，內地在香港聘請海關和入境處人員即可執法。正因為「一國兩制」才需要「一地兩檢」。香港屬於中國，在香港建一棟聯檢大樓，實行「一地兩檢」，正是體現「一國兩制」的存在。反對派提出的反對理由，不但荒謬，而且擾民。要乘客在「車上檢」或到深圳後下車再檢，浪費時間，製造矛盾，阻撓香港發展。香港中小企對這種阻礙兩地交流，給旅客造成滋擾的意見，認為都不可行。香港建成高鐵對香港中小企發展至關重要，從香港出發在數小時內到達數億人的大市場，其經濟威力可想而知。

雖然飛機具有快捷的功能，但是高鐵可以更方便、到達更多地方，高鐵在地面延伸的地域更廣，可去到一些沒有機場的小城市，省時、省力、省金錢，對兩地中小企的合作和發展都有益。對於兩地人民探親、訪友、旅遊也是一種好的交通選擇。反對派阻撓香港和內地對接，否定「一國兩制」下的「一地兩檢」，不但沒有道理，也違背中小企的根本利益，是一種不得人心的行為。內地高鐵系統發展一日千里，把龐大的市場連接得天衣無縫，全國各地的中小企已經通過高鐵網絡的佈局，重塑自己的市場戰略，香港不能錯過大好機遇。

「一地兩檢」給香港帶來正面影響，不會給「一國兩制」帶來負面的作用。「一地兩檢」既保護了香港原有的制度，也給香港旅客和中小企帶來了方便。因為「一國兩制」，國家全力支持香港發展，派出海關和邊檢人員來香港工作，給旅客帶來方便。香港有少數抱有「港獨」思潮的人，就是要遠離祖國，抗拒香港和內地緊密融合，我們一定要強烈反對。「一地兩檢」體現「一國兩制」的前瞻性、優越性，是利於「兩地一家親」的安排。反對派阻撓「一地兩檢」，妨礙兩地融合，廣大香港市民和中小企絕不會坐視不理。

近日，圍繞立法會審議《2014年版權（修訂）條例草案》的辯論，反對派議員機關算盡，怪招百出，頻頻以卑劣手段阻止該條例的通過。而他們自鳴得意、樂此不疲的花招就是不斷重複搞拉布流會，他們肆無忌憚的伎倆，不但嚴重損害立法會議員的形象，也使全港市民蒙羞。他們的劣行，實在可恥可悲！

值得指出的是，反對派議員在玩弄拉布流會的同時，這次還演出不斷重複「點人數」（變相拉布）的鬧劇，這一「殺手鐮」竟被他們誇為「策略成功」。據統計，近日的三次共15小時會議中，他們共35次要求「點人數」，令會議白白浪費一半時間致被這無聊的把戲耽誤而不能真正進入表決階段，最終只好延至下月6日再審議。可見這一「變相拉布」的怪招帶來多大的禍害！

事實上，反對派議員為了達到反對通過該條例的目的，是早有預謀、蓄意這樣做的。在多次「點人數」之際，反對派27名議員，竟只有1人留在會議廳裡，這不正說明他們是沆瀣一氣、狼狽為奸嗎？更令人不能容忍的是「拉布小丑」的陳偉業、陳志全並多次故意站在會議廳外面遲遲不肯進入，簡直是賊喊捉賊，卑劣之至！不僅如此，陳偉業還揚言，下一個目標就是要使該條例拖到農曆春節都不能通過，這也充分說明，他們反對通過該條例已到昏頭腦的地步！他們妄圖把流會的責任推給建制派，這分明是顛倒黑白，豈有此理！況且，他們必須承擔拉布流會帶來的一切嚴重後果！

有關統計數字顯示，近一年來政府提交給立法會審議撥款的重重大工程項目共70多項，計670多億元；然而，由於反對派議員的拖延阻撓，審議進度大幅滯後，迄今才通過4項，計4億多元，這不但嚴重影響本港重大工程的如期完工，而且也嚴重影響本港整體經濟的全面發展。市民大眾的福祉被這些反對派議員隨意糟蹋莫此為甚！

眾所周知，立法會是本港的立法機構，主要職能之一是制定法律，監管公共開支，以及監察政府工作。而作為立法會議員，有責任理性議政，實事求是地對政府提交審議的法和政策提出意見。這當中，參與開會會議是議員的基本責任。但是，近年來反對派議員卻屢屢製造流會危機，要主席三催四請才進場開會，如此這般成何體統？不僅如此，反對派議員還把立法會原有的多元包容、理性議政的風氣糟蹋得蕩然無存，使立法會成為政治爭拗、內鬥內耗的場所。立法會是社會的縮影，反對派已經使立法會變質，拉布流會常態化，這難道不是香港的悲哀嗎？

人們不禁要問，立法會亂象何時了，民怨知多少？

反對派「拉布流會」阻撓發展

傅平

反對派操弄社福界 政府及社會須正視

楊正剛

社會工作者註冊局（簡稱註冊局）選舉於日前結束，由反對派團體——香港社會工作者總工會（社總）及社工復興運動的社工，全數包攬8個席位，當中包括參與違法「佔中」行動的公民黨成員曾健超及大學社工系講師邵家臻等。事件引起社工界的擔憂和關注，有社工工會更表示，涉嫌襲擊的曾健超日後可能在註冊局的專業聆訊得到包庇，擔憂註冊局淪為反對派打壓異己和政治動員的工具，對香港法治、社會穩定影響深遠。註冊局被「染黃」、成為反對派的「地盤」，驟眼看似影響的只是社福界，但社福界服務遍佈全港，反對派社工將誤導更多受眾和市民。特區政府若不正視問題，不有所作為，撥亂反正，今日失掉社福界，明日失掉教育界，後日失掉的可能是整個香港！

此次註冊局的選舉一開始，反對派的參選人或社工一直把「染紅」的帽子扣在非反對派的參選人頭上。只要不屬於他們的陣營，反對派就全力抹黑其他參選人，指別人參選欲「染紅」社福界，打壓反對派候選人，玩弄惡人先告狀、倒打一耙的伎倆。事實上，反對派社工的行為，正正是打壓非我族類所為。社工工作本來是推動社會包容和諧，消除矛盾分歧。註冊局作為一個代表不同社工的法定機構，怎麼能在社福界搞政爭分裂，以「怕打壓反對派社工」莫須有的罪名，排斥非反對派陣營的社工呢？這樣做，是否明顯與社工的宗旨背道而馳呢？再說，按照反對派的邏輯，那麼反對派的社工也不能當選，難道就不怕他們打壓「非黃絲」的社工嗎？反對派翻雲覆雨，專橫霸道，一邊聲稱被打壓，一邊卻用力地打壓別人。

反對派社工翻雲覆雨專橫霸道

反對派社工壟斷社工註冊局後，透過服務潛移默化影響、培養更多「黃絲」受眾和市民，這才是最令人擔憂的。社工提供的服務面向全香港，試想一下，如果再有違法「佔中」行動出現，反對派社工不但自己參與違法「佔中」，還極可能會拉攏其服務對象參與其中，尤其是年輕人受到反對派社工的影響，參與了違法行為，出了事對年輕人及其家人如何交代，年輕人都是反政府、反社會，香港還有什麼希望？今日反對派壟斷註冊局，對各種社工課程擁有審批權，利用註冊局的名義在社福界、社會上散佈他們的政治「偉論」，甚至組織、參與反對政府的行動，對香港的和諧穩定埋下種種「計時炸彈」，不能不引起全港市民的關注。

在反對派的刻意操弄下，社福界已經出現嚴重「歸邊」情況，稍為支持建制、希望社會穩定的社工，往往會被「妖魔化」，被說成是「染紅」、「打壓民主的魔鬼」。現在整個社福界人人要表態，都要支持反對派，否則就被打壓得不似人形，在社福界難有立足之地。社福界一面倒傾向反對派的現象，由港英時代沿襲而來，回歸後不僅沒有扭轉，反而更加惡化。特區政府若不正視問題，不有所作為，撥亂反正，今日失掉社福界，明日失掉教育界，後日失掉的可能是整個香港！

「黃絲」社工圍攻政府可能重演

政府每年動用百幾億元資助指定的社福機構，但不少受政府資助的社福機構，長期容許反對派社工對抗政府，甚至提供場地予參與違法「佔中」的社工休憩、活動。今日社工註冊局由反對派控制，政府若不調整資助政策，他日放眼社福界都是「黃絲戰士」，一邊拿着政府資助，一邊指罵政府，到時恐怕為時已晚。去年「佔中」期間，數百名社工及佔中人士，因為不滿警員涉嫌「毆打」曾健超，曾經包圍警察總部。張超雄曾經是社福界立法會議員，倘若日後變成曾健超，一邊在立法會上演社福界議員支持違法「佔中」的好戲，另一邊煽動，立法會外則有反對派社工帶齊人馬圍攻立法會和政府總部，社工註冊局又發出聲明譴責政府，出現這樣的情況，政府情何以堪，不能不早覺察，早作準備。

美聯儲加息 美國經濟能一枝獨秀？

張敬偉 察哈爾學會研究員

美聯儲公佈12月議息會議宣佈了2006年以來的首次加息，此次加息幅度為25個基點。至此，美聯儲在金融危機之中維持了7年的零利率政策正式結束。

美聯儲沒有理由再推遲加息

9月份的加息會議，因為中國股市的動盪、人民幣匯率的調整，以及新興市場的不景氣表現，讓耶倫和她的同事不得不再次讓加息預期成空。美聯儲的謹慎小心現在看來有些多餘。美國經濟復甦的勢頭不減，尤其是考驗美國人的失業率維持在危機以來的最低水平。其他如居民消費、製造業和房地產市場等持續向好。而且，9月中旬以來的美國通脹率也在下降，市場預期未來10年的平均通脹率為1.47%。因而，美聯儲加息可謂水到渠成，毫無懸念。

此次加息，還算是相對溫和，不像市場預測的50個基點的加息幅度，只有25個基點。但是，美聯儲此次加息不在於加多少，而在於美國進入了加息通道，來年可能還有3-4次加息。從美聯儲過去5次的加息看，美聯儲加息將會呈現出一個週期的遞加態勢。

對美聯儲和全球市場而言，此次加息猶如「靴子終於落地」。對美聯儲而言，加息不是一場遊戲，而是一場謹慎嚴肅的決策。尤其是美聯儲的掌門人耶倫，她不能像她的同事那樣，可以選擇鷹派和鴿派的自由，對於加息毫無顧忌地申明自

己的觀點。耶倫必須從美國的經濟利益出發，既要做到通脹率、失業率、經濟增長率等一攬子經濟數據「達標」，符合加息的基本要求，又要觀照全球市場的變化。經歷危機考驗的美國，也深切洞悉美國不能任性偏離經濟全球化的軌道，必須和全球市場的脈搏同步。

美國量化寬鬆（QE）退出，但貨幣政策並未正常化，凸顯美國經濟並未真正實現復甦，或者說復甦的勢頭很孱弱。美國QE退出和貨幣政策正常化，美國人篤信本國經濟真正走出了危機泥潭。

世界經濟具有周期性。由於全球經濟發展不平衡、市場生態不兼容、資本對流不完整、資源配置不公平，全球性危機是警示也是調適。美聯儲加息，意味著一個舊的經濟週期的結束，也象徵著一個新經濟週期的開始。

美國經濟影響力量大不如前

新經濟週期的最大特點是，傳統的秩序已經發生了根本性的逆轉。美國和美元的地位依然牢固，但是在主導全球的力量配比方面不如從前，這是布雷頓森林體系瓦解後的新變局。最突出的特點：一是中國主導的亞投行（AIIB）和美國主宰的世界銀行（WBG）已經平起平坐，在全球經濟治理中，中國獲得了更多的話語權。當中國再次加入「民主國家」才具資格的歐洲復興銀行時，傳統秩序再次接納新生力量。二是人民幣納入「特別提款權」（SDR）

貨幣籃子，不僅是現在，而且是影響深遠的全球金融治理大事件。

當然，美聯儲加息對全球市場而言，也可能是悲觀的「風箏斷線」。簡言之，美國經濟一枝獨秀，全球市場依然在新平庸中徘徊。

分析家們對於美聯儲加息的常識性解讀往往是，美聯儲加息將導致美元升值，以至於新興市場資本外流和貨幣貶值，從而引發新興市場的動盪。的確如此，從美國QE退市到每一次的美聯儲加息預期，新興市場都會引發資本流的波動，以及貨幣貶值的壓力。即使中國，在美聯儲加息預期和人民幣「入籃」的雙重因素下，也出現了連續貶值的情形。雖然美聯儲加息預期多次「放空」已經緩解了全球市場的壓力，但是美聯儲加息一旦成真，對於市場依然有衝擊力。譬如，加息消息傳來，美元全面上漲，全球股市也在震盪中上揚，但是全球油價暴漲。

觀察家們看重的是，美聯儲加息對全球大宗商品價格的拉低作用，這對全球市場的需求不振帶來了新的壓力。必須指出的是，危機帶給全球市場的後遺症是生產和生活的雙通縮，但是從美國、日本、歐洲乃至中國，主要經濟體的應對舉措只是貨幣政策的寬鬆一途。美聯儲加息，其他主要經濟體依然要通過寬鬆貨幣政策保持足夠的流通性，這似乎是南轅北轍。美國擺脫了全球經濟新平庸的束縛，其他經濟體看上去前景未明，一枝獨秀的美國，又能在復甦之路走多遠？