



「民情指數」竟然衰過沙士 「鍾氏民調」又弄虛作假

孫子玲

由鍾庭耀主理的港大民研計劃12月17日公佈最新民情指數，竟然衰過2003年沙士，這是「鍾氏民調」弄虛作假又一例，進一步說明「鍾氏民調」基本數據錯誤，毫無可信性，更涉嫌造假並且收取「政治黑金」。「鍾氏民調」是「假民調」，是反對派的政治工具。今次鍾氏「民情指數」衰過沙士，顯然是要抹黑特區政府管治表現和整體社會狀況，配合反對派製造選舉議題，為反對派在明年9月立法會選舉爭取選票和議席提前造勢。「鍾氏民調」公然弄虛作假和充當反對派政治工具，必須受到嚴厲譴責。

問浮動，正顯示過去3個月，市民對香港政經及民生情況沒有重大不滿。但為何今次民情指數會出現大幅下跌11.6？比過去3個月的平均數高4.64倍？這種與過去3個月的平均數自相矛盾的情況，鍾庭耀如何自圓其說？

由鍾庭耀主理的香港大學民意研究計劃，表面掛上港大之名，實際卻是一個自負盈虧的民調公司。然而，儘管是民調公司也應恪守基本的專業操守和底線，必須確保民調結果中立可信。但多年來「鍾氏民調」的表現，卻暴露出以下問題：一是民調有明顯的預設立場和觀點，永遠將矛頭指向政府，缺乏民調應有的中立客觀；二是對調查對象有篩選，通過抽樣的操控，從而得出想要的結果；三是對民調結果分析偏頗功利，永遠將矛頭指向政府，缺乏民調應有的中立客觀；四是往往選擇對反對派有利的時機進行敏感話題調查，以此配合反對派的政治行動。再加上「鍾氏民調」資金來源不明，更涉及外國勢力，這些都說明「鍾氏民調」只是假民調，是反對派的政治工具，試問這樣的民調有何公信力？

「鍾氏民調」今次民情指數截數日期為12月13日，數值為61.4，相對上次11月29日的數值73，大跌11.6，較去年同期「佔領」行動尾聲時的73.3低，亦較2003年7月的63.8差。今次鍾氏「民情指數」衰過沙士，這是「鍾氏民調」另一完全離譜、不切現實的例子，也是「鍾氏民調」弄虛作假又一例。

但今天香港失業率維持3.3%低水平幾近全民就業，連續四季「零負資產」、樓價從高處回穩、制訂了首條官方貧窮線、實行最低工資、落實惠及40多萬長者「長者生活津貼」，貧窮人口可以共用社會和經濟發展成果。在這種情況下，「鍾氏民調」炮製的民情指數，竟然「仲衰過2003年沙士」！這是騙人還是自欺？是科學還是謊言？是侮辱港人智慧還是自暴其醜？任何人都可看出，這是鍾庭耀弄虛作假又一例。

「衰過沙士」是侮辱港人智慧

從任何角度看，今天的情況怎可能差得過2003年7月沙士蹂躪香港的慘狀？2003年沙士疫症蹂躪香港，樓價跌七成，負債產數目多達10.6萬宗，破產人士創新高，失業率高達8.6%，通縮6%，公司倒閉潮湧湧，各行各業減薪凍薪。當時社會充斥怨氣、戾氣，民情指數跌至谷底完全正常。

民情指數破綻百出

細看民情指數的數字，更是破綻百出。民情指數12月17日同時公佈被訪者的政治、經濟和民生狀況滿意程度，三者同時微跌0.1。而由今年10月2日至今連續6次調查，這3組數字都是在2.1/2.0、2.8/2.7、2.6/2.5區

「鍾氏民調」是反對派的政治工具

「鍾氏民調」配合反對派的政治行動，例子不勝枚舉。例如，「鍾氏民調」去年為非法「佔中」進行多次民調，以製造所謂民意基礎，其中的「佔中公

投」，「製造」出70多萬人投票的結果，令公眾嘩然，但及後被揭發「佔中公投」存在大量硬傷。又如今年政改方案表決之前多項民調均顯示支持政改方案「袋住先」的市民介乎五成至六成，反對的只佔三成半左右，但由鍾庭耀主理的「鍾氏民調」卻顯示，支持政改方案的比率降至四成二，公眾強烈質疑「鍾氏民調」背後「數據庫」到底有多大的代表性。這些例子說明，「鍾氏民調」不但提問具誤導性，更涉嫌造假。

「鍾氏民調」從來只是一門生意，收取酬金為僱主提供所需要的民調服務，鍾庭耀不避嫌地接受全美民主基金會(NED)及下屬「全國民主學會」(NDI)的資助，也有受僱於反對派政黨進行立法會選舉調查。連立場親反對派的評論員王岸然也直指：「鍾庭耀的民調計劃從來都是政治宣傳系統的一部分，假獨立於一黨一派之外行之，是其高明之處，但為『泛民』總的利益服務，受『泛民』各大小金主所託，或明或暗地進行工作，是彰彰明甚的，亦是留意政治的人所深明的。」這說明鍾庭耀民調為反對派服務早已是人所共知，他所進行的民調怎麼可能不被人質疑！

青區會可與「傘兵」合作 民為民服務不必對立

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)眾多年輕人當選是今屆區議會選舉的新氣象，其中青年民建聯派出52人參選，有34人當選。對於有部分成員將要在區議會與「傘兵」共事，青年民建聯主席顏汶羽昨日認為雙方合作問題不大，跨黨派合作在區議會層面並不出奇。他又指，「傘兵」打着的「本土」旗號，對民建聯來說一點也不陌生，該黨一向支持政策上的「港人優先」，但強調反對「港獨」。

顏汶羽在今屆區選於觀塘區連任，未幾4年來將與「東九龍社區關注組」的黃子健共事。他昨日在青民傳媒茶敘上表示，相信民建聯的年輕區議員與「傘兵」合作問題不大，「除非他們很抗拒與我們站在一起，為市民服務。如果他們不肯，我們也無辦法。」

輕的當選者。同樣在沙田區當選的青民成員黃冰芬就認為，選舉已經完結，無論是民建聯或是「傘兵」採取主動，雙方都應該有良好溝通，在民生層面毋須對立。

挺「港人優先」 反對「港獨」

多個「傘兵」都打着「本土」旗號，顏汶羽表示民建聯作為香港政黨，「本土」在該黨的論述中並不陌生，民建聯主席李慧琼在2012年立法會選舉期間也主張「本土優先」，該黨一向支持推動香港獨有文化，也認同特區政府運用公共资源時要「港人優先」，不過強調反對「港獨」。他總結青民區選成績時認為，經歷政改爭議及「佔領」行動後，更多市民關心香港、關心地區事務，投票率高屬於正常，而「選人唔選黨」的情況增加了，選民更看重候選



青年民建聯與傳媒茶敘，談區議會選舉後與「傘兵」合作問題。 陳庭佳 攝

人的個人能力、質素多於政黨背景。另外，在屯門當選的青民成員葉文斌，其得票比去屆多出近1,400票，被反對派質疑是「種票」。他昨日笑言，自己的確是「種票」，「是的，我在過去4年keep住慢慢種，以汗水灌溉社區，和街坊建立良好的關係。」

區議員常跨黨派跨政見攜手

他指，在區議會層面上，區議員不分黨派，看法大多一致，而跨黨派、跨政見的合作一點也不出奇：「(民主黨立法會議員)胡志偉在黃大仙當區議員，他和民建聯的區議員不知幾friend，很多動議都是大家一齊(贊成)的。」

沙田區有兩名「傘兵」當選，其中「沙田社區網絡」的黃學禮更是今屆最年

陳曼琪退黨 李慧琼盼續合作

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)本報前日率先報道，「佔領」期間代表旺角潮聯小巴向高等法院申請禁制令的黃大仙區議員、民建聯律師陳曼琪，退出民建聯，結束15年黨員生涯。民建聯主席李慧琼昨日發表聲明，確認民建聯中常委陳曼琪已正式向民建聯提出退黨請求。陳曼琪昨日則感謝民建聯歷屆和現屆領導的指導，提到今後會以獨立身份繼續服務地區，並專注推動香港中小型律師行協會的發展。

貢獻獲肯定 民記曾挽留

李慧琼昨日在聲明中指出，陳曼琪已正式向民建聯提出退出請求。她說，陳曼琪確實是一位很有才華、很有能力的人，她運用自己的法律專業知識，大力推動民建聯專業事務委員會發展工作。尤其在反「佔中」期間所表現出的勇敢和努力，令人十分欣賞，民建聯十分肯定她過去對民建聯所付出的努力和貢獻。對於陳曼琪退出民建聯，李慧琼感到無限可惜及不捨，亦曾作出挽留，但亦尊重她的選擇和意願，冀盼在往後的日子，可以在其他不同場合繼續合作，為香港發光發亮，真誠為香港市民謀求更大福祉。

指退黨非因立法會選舉

陳曼琪昨日接受本報訪問時表示，前晚正式向民建聯中委會交代退黨事宜，並於明年1月正式生效，結束為期15年的民建聯黨員生涯。對於今次離去，她指自己作為香港中小型律師行協會創會會長，眼見會務迅速發展，會員人數增至800人，每次活動持續有100多名會員參與，頓感責任重大，而她肩負的民建聯中常委委員，黨務卻非常繁重。她說：「一個人每天只有24小時，若擁有多個焦點，等如沒有焦點。」經慎重考慮後，決定投放更多時間於地區工作和協會事務，遂決定退出民建聯。

陳曼琪說，自己將以「香港人」的律師身份服務香港，努力維持社會多元化、守法、和平及理性表達意見的原則。她強調，她退出民建聯「與立法會選舉完全無關」，更非外界揣測有意以獨立身份參加立法會新界東補選。

對於「香港中小型律師行協會」的未來發展，陳曼琪說，初步計劃明年上半年率團訪京，拜會各相關部門，藉以推廣香港中小型律師行的品牌。此外，又會協助律



陳曼琪積極推動中小型律師行協會發展工作。 鄭治祖 攝

師和大律師在內地擴展法律專業服務，爭取在各省市擔任榮譽訟裁員及訟裁員身份。協會明年下半年亦計劃組團到訪「一帶一路」起點福建，加強兩地法律服務合作。

陳曼琪還指出，特區政府成立創新及科技局，在推廣創新及科技的同時，可能引發不少法律及訟裁問題，協會後將約見律政司司長袁國強討論有關問題。

劉慧卿擬推「黨立會」初選機制

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會新界東補選將於明年2月舉行，公民黨日前確認大律師楊岳橋參選後，楊岳橋頻頻亮相，借機鞏固勢力。民主黨亦不甘寂寞，主席劉慧卿昨日重提民主黨應為明年的立法會換屆選舉，設立初選機制，讓黨內有意參選的人士自行競逐，期望明年3月前就立法會全港五大選區和超級區議會界別，各舉行兩場公開辯論，吸引公眾注意。

考慮兩場公開辯論吸引公眾

劉慧卿昨日與傳媒茶敘時提到，初選建議初步獲民主黨中委會及港島區、新界西兩區的「準候選人」支持，並向她示意「有興趣參與」。她就有關建議興奮地稱，友人向她建議論壇可命名為「民主黨龍門陣」，惟她感覺「有點老土」，正廣納意見確立名稱。她預計，明年3月前可立法會全港五大選區和超級區議會界別，各舉行兩場公開辯論，每場論壇需花10萬元。

為增加公眾的參與程度，她還建議加設網上投票環節，待論壇完結後進行投票，認為此舉有助提高候選人的知名度，有助改善民主黨在市民眼中的看法。她謂網上投票結果不會影響民主黨甄選立法會擬參選人選的機制，黨員仍有最後「話事權」。

黨內勸退劉慧卿聲音趨增

除立法會換屆選舉外，明年亦適逢民主黨換屆選舉，黨內勸退劉慧卿的聲音越來越大。對於在政壇上的去留，劉慧卿昨日繼續「大賣關子」，聲稱仍在考慮中，包括自己已擔任超過二十多年的立法會議員議席，聖誕節前仍不會向外公佈是否繼續參加立法會選舉，以及是否角逐連任民主黨主席一職，稱適當時間自會交代。



「青年新政」受公民黨「勸退」愚不可及

郭中行 資深評論員



「青年新政」日前正式宣佈：「經會員內部討論及投票後，在時間不足、資金運用上的考慮及人手資源調配上限制下，『青年新政』將不會參加此次新界東補選。」

其實，「青年新政」在較早前指不會與公民黨進行初選之時，已經為退出補選作出了鋪墊。「青年新政」本來在區議會選舉上開了一個好頭，打響了頭炮，但現在竟然被公民黨「勸退」，白白放棄了一次只賺不賠的補選，實在是愚不可及。蘇州過後無艇搭，「青年新政」打算留力參選立法會選舉，但其實已經失去了

先機，錯失了戰機。

「青年新政」突然退出補選，顯然不是如他們所言，是時間不足資源不足，原因是他們在區選後已經表示會參與補選，當時既然認為時間資源不是問題，現在又怎會成為他們退選的原因呢？真正的原因，是反對派對「青年新政」施加了極大的壓力，公民黨對他們施以威逼利誘，一方面威嚇他們堅持參選沒有勝望，另一方面也許諾在明年立法會選舉中「禮讓」他們，加上反對派金主早前對他們施以顏色，利用手上輿論喉舌對他們抹黑抹紅，這些都對「青年新政」一班青年人施加了沉重的壓力，最終迫使他們一百八十度轉軔退出補選，讓公民黨楊岳橋可以集中票源。

不過，從「青年新政」的發展角度看，退選是愚蠢之極的決定。原因很簡單，「青年新政」是一個突然「爆」出來的組織，切合了市民求新求變的訴求，利用其新鮮感、年輕活力吸引選民。這種沒有組織、主打形象、理念的組織，必須不斷製造話題、儲積人氣、搶佔傳媒曝光才可以維持自身的發展。本來，如果在11月區選之後，隨即展開一場新界東補選，將可有力地延續「青年新政」的人氣，對於他們參選明年立法會選舉有極大幫助。而且，「青年新政」成員也可通過一場全港矚目的補選，提升各成員的知名度，為之後的選舉作準備。再說，在新界東反對派基本盤大於建制派的形勢下，「青年新政」如果在選舉後期成功製造「棄保」形勢，並非沒有勝望。

然而，最終在反對派施壓下，「青年新政」退出了補選，這是一次戰略上的失算，「夫戰，勇氣也。一鼓作氣，再而衰，三而竭。」「青年新政」靠的是一股氣

勢，他們在區選中確實體現了這種氣勢，也對反對派造成了不少的威脅。於是，反對派故意設下陷阱，迷惑「青年新政」不參加補選，反而集中資源投入立法會選舉，這對於他們更有利云云。但「青年新政」不要忘記，政治一日已經嫌長，沒有了新界東補選的平台，而之後香港的政治重心也會重新回到立法會，「青年新政」將失去了表演的舞台，而傳媒對於他們的興趣也會不斷減退，最終他們的人氣也會一日一日的消磨，「泯然眾矣」。

這樣，他們就算集中力量參選明年立法會選舉，也不見得有何機會。反對派政黨將「青年新政」壓下來，不但有利他們集中票源打好新界東選戰，更可以打過「青年新政」的氣焰。但「青年新政」竟然放棄了這樣重要的戰機，聽從反對派的「勸退」。看來，與老奸巨猾的反對派政客相比，這班青年還是嫩了一些。