

港府傾向資產限制 模擬方案設定「8萬元」

「有需要」或「個個有」

退保諮詢6個月



■政務司司長、扶貧委員會主席林鄭月娥就展開退休保障公眾諮詢活動舉行記者會，勞工及福利局局長張建宗、政府經濟顧問陳李藹倫出席。香港文匯報記者梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）香港特區扶貧委員會昨日展開為期6個月的《退休保障 前路共建》公眾參與活動，討論多年的退休保障議題終向前跨出一大步。諮詢文件設定資產上限8萬元才可受惠的「有經濟需要」及全民受惠的「不論貧富」兩個模擬方案，每月向長者發放3,230元。按推算，港府每年為前者和後者的額外開支將由2015年的25億元及226億元，逐漸擴大至2064年的60億元及563億元，未來五十年兩方案的額外總開支將分別高達2,555億元和23,950億元。政務司司長、扶貧委員會主席林鄭月娥昨日表示，不論將來推行哪個方案亦必須透過加稅及開徵稅項等方法承擔開支。

香港的退休保障議題討論經年，特區政府昨日終就退休保障展開6個月公眾諮詢至明年6月21日，就如何改善香港退休保障制度收集市民意見。林鄭月娥說：「今次是回歸18年來首次就退休保障進行公眾諮詢，顯示本屆政府不迴避社會問題的積極態度。」

有共識 亦難本屆推行

她表示，即使諮詢期內收回的意見有清晰的共識，亦推行需時，相信無可能在現屆政府任期內完成任務。她說：「縱然意見眾說紛紜，我們亦不會束之高閣，希望會有方向性的決定。」

諮詢文件提出的「不論貧富」模擬方案為港大教授周永新研究團隊建議的「老年金」；由政府提出的「有經濟需要」模擬方案則以現行社會保障制度為基礎，兩個方案同樣每月向長者發放3,230元（2015年價格）以方便比較。

「有需要」長者料25萬

「有經濟需要」模擬方案是在現行綜援與長者生活津貼之間，建立多一層援助，並向合資格年滿65歲長者發放金額，資產限額設為8萬元（單身長者）及12.5萬元（長者夫婦），月入限額則為7,340元（單身）及11,830元（夫婦），估計目前長者生活津貼受惠人中約有25萬名（60%）符合資格。至於「不論貧富」方案則向所有長者發放金額。截至今年6月，全港約有112萬名長者。

諮詢文件顯示了兩個模擬方案及未計入任何改善方案的現行整體社會保障總開支的3個不同情境，列明五十年推算期（2015至2064年）內的整體長者社會保障總開支。若未計入任何改善方案，相關總開支將由2015年的253億元增至2064年的498億元。

全民方案開支增8.4倍

如果即時推行退休保障，「有經濟需要」方案的新增開支由2015年的279億元增至2064年的558億元，五十年總開支為2,555億元；「不論貧富」方案的新增開支由同期的479億元逐漸擴大至1,061億元，五十年總開支高達23,950億元，較前者增加8.4倍。

林鄭月娥指出，推行退休保障「無財不行」，因為假設政府必須承擔所有開支而現行稅制或稅率不變，「有經濟需要」方案亦會將政府結構性財赤及財政儲備耗盡年期由2029年及2041年分別提早一年出現；「不論貧富」方案則分別會提早6年及8年出現，必須透過加稅或開徵稅項來解決。

林鄭月娥指出，是次諮詢是以扶貧委員會名義進行，諮詢文件內容及取態反映各委員意見；對個別未能達成共識的議題，諮詢文件如實反映委員不同的意見。她強調，諮詢文件提供「不論貧富」及「有經濟需要」為原則的模擬方案，並以大量數據比較兩者所涉及的新增開支及對公共財政的影響，當中提及的資產限額等數據「不是開價，亦非底線」，只是希望能引發理性務實討論。

她表示，作為一個負責任的政府，必須向市民交代其看法，當局對任何不願及經濟需要、不論貧富向所有長者提供劃一援助的方案有所保留，又說「不是全民退休金就等於全面退休保障目標，因為要兼顧長者的醫療及護理需要。」但她認同，現行退休保障制度有改善的空間，不希望退休保障工作停滯不前。

「8萬」僅假設 歡迎不同意見

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）政府提供的「有經濟需要」模擬方案將單身長者資產上限定為8萬元，被不少人批評過低，令人覺得當局刻意以一個偏低數據，對比出「不論貧富」方案的財政承擔巨大，讓市民取態偏向有經濟審查的方案。但政務司司長、扶貧委員會主席林鄭月娥明確指出，8萬元只是一個假設，並以現行綜援計劃的43,500元資產限額約兩倍計算，並笑說：「我不希望明天（指今天）的報章說我們將資產限額定為8萬元，這非我們的意思。」

現行長者生活津貼的資產限額為21萬元，逾42萬名長者受惠，若將「有經濟需要」方案的資產限額定為8萬元，約60%長津受惠者符合資格；如定為10萬元，受惠長者升至67%；定為15萬元則近84%受惠。林鄭月娥強調，8萬元只是一個模擬方案，歡迎任何人提出不同意見。

提出四方案解決「水源」

此外，無論推行哪個方面均需解決「錢從何來」的問題，諮詢文件亦列出4個可行方案，包括增加利得稅、增加薪俸稅的標準稅率、開徵商品及服務稅、開徵僱主與僱員各自負擔的薪俸老年稅。以「不論貧富」方案為例，未來五十年合共需額外23,950億元經常性開支，政府未來五十年需額外籌措約14,420億元金額，再假設退休保障計劃的結餘能賺取2%實質回報。如推行「有經濟需要」方案，亦需籌措1,540億元。

文件以「不論貧富」為例指出，若全數透過增加利得稅去支付，2015年稅率便要由16.5%即時增至18.3%，2064年更要增至21.1%，未來50年平均增加4.2個百分點。林鄭月娥強調，4個開徵或增加稅項的假設比率，均以單一方案去計算，「如果收回的意見是每項都做，數字是可以調整並再計算。」她又強調，文件內所有假設均沒有計算加稅對香港營商環境造成負面影響的因素。

退休保障 兩方案數據比較

比較指標	「不論貧富」模擬方案	「有經濟需要」模擬方案
開支比較		
2015~64年整體新增開支	23,950億元	2,555億元
2015~64年年均新增開支	479億元	51億元
現行稅制及稅率不變之下政府獨力承擔新增開支比較		
結構性財赤提早出現的年期	6年(2023/24)	1年(2028/29)
財儲耗盡提早出現的年期	8年(2033/34)	1年(2040/41)
以加稅支付新增開支比較		
方案1：2015~64年年均增加利得稅稅率	4.2個百分點 (由16.5%增至20.7%)	0.4個百分點 (由16.5%增至16.9%)
方案2：2015~64年年均增加薪俸稅標準稅率	8.3個百分點 (由15%增至23.3%)	0.9個百分點 (由15%增至15.9%)
方案3：2015~64年年均開徵商品及服務稅	4.5%	0.5%
方案4：開徵薪俸老年稅(僱主和僱員各自負擔的稅率)		
■月入1.1萬元以下	1.6%	0.2%
■月入1.1萬元至2.2萬元	2.4%	0.3%
■月入2.2萬元以上	3.9%	0.4%

註：2015年價格。資料來源：退休保障諮詢文件

製表：香港文匯報記者 陳敏婷



林鄭：政府樂為長者謀福祉

香港文匯報訊（記者 文森）政務司司長、扶貧委員會主席林鄭月娥表示，扶貧、安老是本屆特區政府的施政重點，社會上多年來都有聲音要求增設全民退休保障，民間團體也提出不同方案，行政官梁振英已在《競選政綱》中表示，會就處理老年貧窮問題研究如何引入短、中、長期的措施，改善現時的社會保障和退休保障制度。

她指出，政府2012年12月重設由政務司司長領導的扶貧委員會，先在2013年制定並公佈首條官方貧窮線，掌握香港的貧窮問題和長者貧窮問題；其後又在同年落實讓42萬長者受惠的長者生活津貼；2014年公佈由港大榮休教授周永新，領導研究團隊完成的退休保障未來發展研究報告。

半世紀後長者開支增2至4倍

她續說，政府去年亦公佈長遠財政計劃工作小組報告；人口政策督導委員會亦在年初施政報告上公佈了一系列應對人口老化和勞動人口下跌的措施。她指出，現時長者人口約112萬，到2040年將增至247萬，隨勞動人口參與率將由2014年的59.3%降至2064年的48.6%，供養負擔節節上升，屆時政府用於長者的各項公共開支，亦將較目前增加2倍至4倍，惟稅收增長亦同時減少，公共財政將面對入不敷出的壓力。

林鄭月娥坦言，不敢說今次公眾諮詢完全可以滿足中、長期的措施，但仍是重要一步，政府有決心、有承擔繼續為長者謀福祉，冀社會共同探討如何改善本港的退休保障。她說，扶貧委員會將善用未來半年時間，透過不同途徑聆聽各界的意見。

■政府就退休保障「不論貧富」和「有經濟需要」兩個模擬方案向公眾諮詢6個月。資料圖片



市民心聲

兩方案各有撐 資產宜至20萬

錢老師認為「有經濟需要」的方案較好，因為錢應只用於有經濟需要的長者身上，如每位長者都獲老年金，就不能幫助最有需要的長者，會浪費部分金錢。

退休長者朱先生表示，有全民退保當然最好，「有經濟需要」方案亦可接受，不過他認為把資產上限定於8萬元是太少，因為很多人都有8萬元存款，建議政府把資產上限設置於20萬至30萬元，令更多長者受惠。

從事工程行業的麥先生支持「全民老年金方案」。他表示，沒有入息審查的退休保障才能切合市民所需，以維持退休生活。他又認為，政府是以最保守方式計算才得出財赤的結果，故推測未必可作準。

從事貿易推廣工作的鄧先生表示，現時政府有財力推行全民退保，加上強積金供款並不足以支持退休後的生活，認為全民退保能令長者有較全面的保障。



■錢老師



■朱先生



■麥先生



■鄧先生

■「有經濟需要」退休保障模擬方案只適合貧窮的長者。莫雪芝攝

■文：鄺慧敏
■圖：莫雪芝