

# 「本土派」暴力歪風愈演愈烈 須雷厲遏止免禍害香江

楊正剛

早前立法會大樓外垃圾桶被人縱火案，警方昨日拘捕5名男子。警方指被捕人士是有組織及有預謀犯案，相信他們是「本土派」組織成員。「本土派」鼓吹「勇武抗爭」、「以武抗暴」，採取激進暴力手段表達訴求變本加厲，暴力抗爭歪風愈演愈烈，嚴重危害公共安全，成為威脅香港社會和諧穩定的「癌細胞」，不僅須受輿論強烈譴責，更應依法遭到雷厲制裁。特區政府和廣大市民應共同遏止暴力行為氾濫成災，保障香港安定繁榮。

縱火事件是針對版權修訂條例而來。事件發生後，有反對版權條例的網絡組織發言人曾經描淡寫指稱，事件不過是一場惡作劇。事實證明，縱火案絕非普通惡作劇那麼簡單。警方指出，案件是有組織及有預謀犯案，包括有人事前破壞立法會大樓外一個火警鐘，再把易燃物投入垃圾桶引發爆炸。如果是惡作劇，為何要破壞火警鐘？很明顯，搞事者蓄意縱火，處心積慮製造嚴重的破壞後果。試想一下，若事發時，立法會外聚集大批反對版權修訂條例示威者，一旦發生爆炸事件，會造成多大傷亡，然後又會觸發多大的社會騷亂，不能不令人捏一把冷汗。這種罔顧法治、罔顧他人安全的行為，是任何法治社會都難以容忍的，都必須依法從嚴懲治。

## 「本土派」不擇手段喪心病狂

更令人憂慮的是，縱火案並非單一事件，案件發生後數日，警方又於金鐘拘捕一名男子，檢獲一公斤可

製造白色煙霧，俗稱「煙霧餅」的氯酸鉀。警方指一公斤氯酸鉀可製造大量煙霧，在人多聚集處極易造成恐慌，引發大規模不測事件。有媒體披露，被捕男子是「本土派」激進分子，曾參與今年3月「光復元朗」的行動，被搜獲摺刀、辣椒噴霧等武器，要上庭受審。兩宗縱火、私藏危險品案都與「本土派」有關，暴露出「本土派」喪心病狂，不擇手段，為了反對版權修訂條例，炫耀激進勢力政治能量，不惜犧牲公眾安全，只要達到目的，造成轟動效應，可以連自己一方支持者的安危也在所不理。

一場違法亂港的「佔中」，如同打開了潘多拉的魔盒，不少打着「為香港人發聲」、「捍衛本土文化」、「保障香港權益」旗號的激進本土團體，迅速冒起，行為愈見猖獗。這些「本土派」組織多次發起以「反水貨客」為名的所謂「光復」示威，暴力欺壓老弱婦孺，其所作所為已經對香港政治、經濟、社會和形象造成巨大傷害。近期訪港旅客人數持續下滑，

連累香港酒店零售業表現不佳，分析指這都是違法「佔中」和後來連串反個人遊激進示威的「後遺症」。

根據警方的消息指，此次被捕的人士中有屬於「本土」組織「勇武前綫」的成員。據維基百科介紹，「勇武前綫」於2014年6月成立，香港「本土派」政治組織，持有支持「香港獨立」的立場，主張「以血汗改寫香港歷史」，曾經組織「光復元朗」與旺角「驅趕大媽」行動。「勇武前綫」利用facebook煽動支持者，參加「光復元朗」的「反水貨客」行動，其間，與其臭味相投的「本土派」組織「熱血公民」及「本土民主前綫」亦加入行動。「本土派」的共同特徵都是極力鼓吹「勇武抗爭、以武抗暴」，以暴力激進的手法為「港獨」張目。

## 散播不安情緒 圖逼政府屈服

「熱血公民」的喉舌《熱血熱報》一篇分析「本土派」崛起、反省、出路的文章明目張膽地指出，「抗爭蛻變——由『勇武』延伸『本土』」此種抗爭蛻變，手法顯然一反「雨傘革命」的和平原則，明顯醒悟到佔領失敗之因，在於過分和平的乖巧馴和，以及對黑警的暴力和暴政的囂張實在怒不可遏，於是全然摒棄和平消極的原則，改以主動出擊來釋放壓抑已久的憤怒，並證明和平方式已不合時宜、不切實際。」近期立法會外發生不尋常的縱火事件，事態發展說明，

「本土派」不再滿足於堵塞交通、「佔領」中環、驅趕遊客這麼「低層次」的「抗爭」，已經迫不及待要策動大規模流血「抗爭」，造成人命損失，從而散播不安情緒，令特區政府承受巨大輿論和管治壓力，為求息事寧人不得不向其屈服。

香港是法治文明社會，尊重法治是社會核心價值。即使目前國際恐怖主義猖獗，在歐美國家製造駭人聽聞的恐襲事件，香港依然是世界上最安全的國際都會，港人引以為榮。但是，「物必先腐，而後蟲生」，對於外部侵襲容易引起警惕，做好防範，相反，內亂才是最可怕的。如果任由「本土派」胡作非為，肆無忌憚衝擊法治，血腥暴力「抗爭」得逞，破壞香港的安寧安全，這才是對香港國際形象和整體利益的最大傷害。

## 絕不能讓「本土派」坐大失控

「佔中」之所以失敗告終，就是香港市民不希望無法無天的亂況持續，令香港數十年艱辛努力換來的繁榮穩定毀於一旦，群起以強民意遏止「佔中」。「本土派」的暴力激進行為更加挑戰法治底線，對香港的損害較之「佔中」有過之而無不及。特區政府、市民絕對不能容忍以暴力違法及危害他人生命、財產安全的方式表達意見，一定要全力追查及嚴肅處理縱火事件，將「本土派」的囂張氣焰消滅於萌芽狀態，絕不能讓其坐大失控，否則對香港後患無窮。

# 為青年人發揮才能提供平台

顏汶羽 青年民建聯主席、觀塘區議員

青少年是社會的棟樑，然而面對社會流動的機會減少，跨代貧窮日趨嚴重的問題。政府有需要為青少年制定具前瞻性的青年政策，包括提供一個讓青少年參與社會事務的平台，尊重及聆聽青少年的意見及需要，並讓他們積極參與社會發展，重新建立青年人對社會、政府的信心。

首先，青年民建聯多次建議政府設立公共行政學院，系統化地培訓政治人才，向社會各界青年，包括政界、商界人士開放招生，讓有志從政的青年可以獲得政治培訓，提升政策能力，了解政府內部運作，為未來問責制儲備人才。

其次，政府為顯示真正重視青年人意見，應強化諮詢架構的功能，吸納更多青年人才加入諮詢機構。參考女性佔諮詢架構不少於30%的規限，規定每個諮詢委員會有不少于10%由35歲以下青年擔任委員。目的在於在政策制定的較早階段，盡早吸納青年人意見，從而加強社會的凝聚力，並以此儲備政治人才。

第三，增加青年人的政治參與程度，官員應定期與青年進行互動交流，且應加強網上平台與青年人互動。從互動過程中吸取青年人的意見，優化政策。

另一方面，現時青年人向上流動受制，筆者認為主要是青年人的競爭力問題。政府有必要繼續強化目前的教育政策，容許助學金與貸款進入內地。北上發展為青年的出路，便利港生內地升學，從而為香港培養更多熟悉內地的人才，讓更多青年人了解、掌握國情及國家的發展趨勢。

同時，特區政府需與內地政府商討，承認副學士學位的資歷，讓副學士畢業生可選擇到內地升學，從而提升升讀大學的機會，增加競爭力。

對於在職青年，政府需全面檢討持續進修基金計劃，增加每名申請人可領取的資助上限至5萬元，延長該計劃規定申請人必須在8年內申領全數資助金額的規定，以鼓勵青年人持續進修，並加強課程質素監管。

政府要從青年人的角度制定政策，特別是與青年人相關的政策，教育政策直接影響青年人的競爭力，並成為理順青年向上流動的重要因素。同時，政府要利用不同方法，吸納青年人對政策的意見，優化施政表現。



顏汶羽

# 捐款事件疑團多 廉署須徹查真相

黃國恩 博士 執業律師

就立法會議員梁國雄及李卓人涉嫌收受壹傳媒集團前主席黎智英捐款無申報的投訴，日前立法會議員個人利益監察委員會（「利監會」）公佈了指控「不成立」的裁決。然而這樣的裁決非但沒有使公眾釋疑，反而在其詳細的調查報告中揭露出更多未解的疑團。筆者認為，為使公眾釋疑，廉政公署應繼續深入徹查事件，找出事實的真相，如果有足夠的證據，就應提出檢控，最後由法庭按執法機構呈交的調查證據，決定梁國雄議員及李卓人議員是否清白無辜。

## 反對派護短「放生」違法收錢議員

香港是法治社會，法律面前人人平等，無論你的身份有多麼尊貴，管你是特首、高官或是立法會議員，只要涉嫌觸犯法律，執法機構就要依法處理，不偏不倚地秉公調查，如查得有充分的證據，就要提出檢控，由法庭裁定被告有罪與否。

今次事件中，梁國雄及李卓人涉嫌收受黎智英的大筆捐款，並無向立法會申報，事後卻辯說只是為其所屬政團「袋住先」，沒有申報是一時疏忽，利監會

調查報告中卻揭露了很多疑團。但礙於利監會內反對派議員的阻撓，很多疑團未能解開，並最終由於反對派議員的護短，裁定投訴指控「不成立」。

綜觀利監會的調查報告，梁國雄及李卓人身為立法會議員，收受第三者巨大的捐款而無向立法會申報，從表面證據看，除了涉嫌違反立法會《議事規則》外，更可能觸犯《防止賄賂條例》及普通法下的「公職人員行為失當罪」。

## 利監會是「無牙老虎」必需改革

立法會的利監會由議員自己組成，明顯

是自己人查自己人，而為了保持所謂公正及平衡各方的利益，建制派議員與反對派議員的數目均等，今次的投票結果就是3比3，因此投訴「不成立」！況且就算有結論投訴成立，亦都只是向有關議員提出譴責，公眾可以看得出這樣的利監會只是「無牙老虎」，確實是浪費公帑，對議員的失德行為完全沒有阻嚇的作用！在香港，我們需要的是正直不阿為公眾服務爭取權益的議員，而不是秘密收取利益為個別金主服務、損害市民權益的政棍！立法會需要一個有實權及能有效監察議員的利監會，這需要立法會內部自己研究改善利監會的結構及權責。

話雖如此，今次利監會的調查報告着實可以點出很多疑點，廉政公署應不偏不倚地跟進徹底調查，查個水落石出，還全港市民一個公道，以彰顯法治。



黃國恩

# 私怨大過天 反對派狗咬狗

彭靖雅

近日，惡意拉布與惡意點人數已成為立法會中激進反對派常用的招數，激進反對派議員以個人利益為先，為鞏固自身票源，不惜賠上香港的發展前景、競爭力與形象，經常在立法會會議上進行瘋狂拉布，以達到攻擊政府為目的，破壞立法會尊嚴、浪費公帑，討好激進選民，用拉布來拉票！最令人發笑的是，一場藉惡意點人數報私怨的鬧劇，在反對派陣營上演一幕狗咬狗的醜態，被網友戲稱「私怨大過天」。

12月17日，立法會大會進入《2014年版權（修訂）條例》草案二讀，討論工黨何秀蘭提出的中止待續議案。當時，黃毓民在會上發言，言論包括批評多個反對派議員，而當黃毓民正開始批評民主黨主席劉慧卿時，民主黨議員黃碧雲舉手要求點人數。突如其來的插話，引起正在發言的黃毓民不滿，二人又在會議廳內口角，當黃碧雲走過黃毓民身邊離席時，黃毓民即時斥喝：「唔好扭屎忽行出去」，黃碧雲即時反罵：「你用屎講嘢呀？」

事出突然，議員表現失禮，對話言詞粗鄙，過程令人錯愕，有失「尊貴議員」的身份。有人認為，黃碧雲點人數的目的，是為了阻止黃在發言中批評其黨主席劉慧卿在5月退出法案委員會。為此，黃毓民直斥「民主黨賣香港！我問佢主席，佢就點人數！」黃碧雲於會議廳外回應：「係啊，我哋響應點人數嘛！」被問及為何不等黃毓民發言完畢才點人數，黃碧雲反問：「有規矩唔理睬呀？」黃碧雲又指這是她第一次點人數，「我嘅第一次就係咁咁咁。」並指自己稍後也會點人數，「點！等個靚位。頭先個位靚唔靚？我等咗好耐喇。」

這種「等個靚位」濫點人數的論調，非常可笑，想不到有議員以「濫點人數」為得意之作。立法會是議政論政之地，一個真正代表民意、符合選民期望的議員，除了遵守議事規則和議會文化，更應在會上提出合理建議，向政府官員提出建設性的意見。但是，反對派互咬的鬧劇，暴露其勾心鬥角已浮出水面，反對派議員、政黨之間的私怨竟發大到在立法會上口角，利用《議事規則》攻擊對手，實在有違立法會為討論政治民生議題的主要功能與目的，為私怨互相攻擊更大失風度。

「點人數」成為激進派議員為阻撓對手，攻擊政府施政的重要手段，主要是因為反對派看中了立法會的《議事規則》的「制度空子」，因為立法會《議事規則》容許議員要求主席點人數，用意是確保會議有二分之一的議員出席。《議事規則》本身是公義的，原來是為了避免會議在出席人數不符法定要求的情況下，匆匆通過一些法例，以確保議會的法合性和公正性。可惜，反對派以此為「武器」，多次故意製造會議人數不足的情況，引發流會以達到拉布目的。立法會淪為反對派亂港的工具，實在是港人的悲哀。

「點人數」是合法的規程，「濫點人數」則是卑劣的手段，反對派濫點人數的行為，不但浪費立法會資源，更是浪費公帑。可嘆的是，泛民中人，激進者有之，私怨者有之，守禮建言獻策者，則非常鮮見。狗咬狗的鬧劇，隨時再度上演。

汪巍 中國非洲問題研究會

# 特朗普偏激言論或令共和黨分裂

2012年，只有39%的美國白人投票支持巴拉克·奧巴馬(Barack Obama)，而在贏得90%少數族裔選民支持後，奧巴馬輕鬆連任。美國白人仍然佔到美國選民總數的72%，但美國正迅速發生變化。根據美國人口普查局(US Census Bureau)的數據，到2020年，「超過一半的美國兒童將屬於少數種族或族裔」，拉美裔將成為最大單一少數族裔群體。到2043年，美國將變成「少數族裔佔人口大多數」的國家，白人佔比例將低於一半。特朗普在競選中極力迎合那些害怕這種變化的白人選民的心理。他承諾將把美國1,100萬非法移民全部驅逐出境，並在墨西哥邊界砌起一道巨型隔離牆；特朗普又主張建立美籍穆斯林數據庫，要求美籍穆斯林隨身攜帶其頒發的特製身份證。近日特朗普更因「全面禁止穆斯林進入美國」的言論受到黨內黨外人士的強烈譴責。

## 特朗普排斥穆斯林言論惹起公憤

從海內與海外譴責浪潮看，首先是政要的譴責。英國首相卡梅倫稱特朗普的觀點十分錯誤；法國總理曼努埃爾·瓦爾斯表示：「特朗普先生，你是在煽動仇恨，只有極端穆斯林才是我們的敵人」；美國國務卿克里則表示，特朗普的建議對打擊「伊斯蘭國」並沒有起到積極作用，沒有任何建設性；白宮發言人厄尼斯特在記者會上表示，特朗普已經沒有資格成為美國總統，共和黨不應該支持他成為總統候選人。

其次是共和黨選人的譴責，前佛羅里達州州長杰布·布希(Jeb Bush)表示，特朗普已經「精神錯亂」；古巴裔美國人、競選美國總統的馬爾科·盧比奧(Marco Rubio)抨擊特朗普的言論「無禮和離譜」。

面對海內與海外的同聲譴責，特朗普仍執拗地自辯，他的建議並不比二戰時把外國人趕入集中營更糟糕。與此同時，面對敘利亞難民潮、杰布·布希主張只接受信奉基督教的敘利亞難民進入美國。共和黨一些人以穆斯林為敵的言論，後果很可能是共和黨輸掉明年美國大選。

長期以來，對美國社會變化的擔憂也激起宗教保守派的热情，他們是共和黨選

民基礎的重要組成部分，在他們看來，特朗普觀點偏激，另一位共和黨參選人卡森則沒有讓人感到信口狂言。在打擊「伊斯蘭國」問題上，卡森認為，摧毀「伊斯蘭國」應主要由穆斯林國家承擔，由國際社會提供支持，而北約成員國、阿拉伯國家聯盟成員國、俄羅斯應密切配合；在經濟領域，卡森主張把美國個人所得稅定位在10%至15%之間，但即便美國個人所得稅定位在15%左右，由於稅收減少，未來10年美國將新增超過1萬億美元的預算赤字。

## 少數族裔選民成勝負關鍵

有些美國公眾認為特朗普從政毫無前途，共和黨大佬也準備讓卡森和盧比奧在參選人中再領跑一陣而逐步淘汰特朗普。

1971年出生在一個古巴移民家庭的拉美裔聯邦參議員盧比奧只有40歲出頭，容易吸引年輕選民、拉美裔甚至非洲裔選民支持。作為參議院外交關係委員會的一名主要成員，盧比奧主張美國加大在伊朗核項目、敘利亞內戰、烏克蘭衝突等全球熱點問題上的介入程度；在對華政策方面，盧比奧2014年1月訪問韓國時發表演講，在政治制度、社會政策等領域對中國橫加指責，但同時表示，美國需要中國成為國際體系中「負責任的利益攸關方」，因此並不尋求「遏制」中國，而是希望確保「隨著中國軍力和經濟增長，它的崛起將是和平的」。

拉美裔人口佔美國總人口的近17%，因為有拉美裔選票，美國西南部的科羅拉多、內華達、新墨西哥等州越來越傾向民主黨。如果在西南部各州沒有斬獲，共和黨很難獲得大選所需的270張選舉人票。在佛羅里達這個「搖擺州」扎根很深的盧比奧是美國近年來迅速崛起的政治新星，共和黨有一派人希望，推盧比奧將贏得更多少數族裔和溫和派選民的選票。



特朗普口出狂言，遭到黨內外人士譴責。