

# 立法會放生「黑金」議員的負面效應不可不察

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委



屠海鳴

李卓人和梁國雄「黑金」醜聞只能有兩種情況：一是他們收取黎智英的「黑金」，二是他們把黎智英捐給政黨的錢據為己有。無論哪種情況，都罪責難逃。立法會監委會「放生」李、梁兩人，混淆了是非標準，損害了立法會權威，破壞了香港的法治環境，其負面效應不可不察。立法會監委會雖然放過了黑金議員，但廉署卻不能不查，否則，公理何在？正義何存？法律的尊嚴何有？

工黨議員李卓人和社民連議員梁國雄涉及收取壹傳媒前主席黎智英捐款而無申報的醜聞，在香港已經鬧得沸沸揚揚。但經過近一年調查，立法會議員個人利益監察委員會在表決李卓人、梁國雄的投訴是否成立時，在三票贊成、三票反對的情況下，議案不獲通過，結果是「放生」李、梁兩人。

李卓人和梁國雄在接受調查時的辯解避重就輕，立法會監委會中反對派議員更是有意為其開脫罪責，如此不顧公理正義和法律尊嚴，將給香港社會造成至少三個方面的負面影響。

## 混淆了是非標準

李、梁黑金醜聞的主要事實公眾大致已經清楚：黎智英給工黨捐款150萬元，但李卓人卻將款項悄悄存入了自己的銀行賬戶，在傳媒曝光後，才轉回工黨戶口。黎智英最少先後兩次向梁國雄捐款，每次50萬元，黎、梁兩人均聲稱捐款是給予社民連的，但支票抬頭卻寫明是「梁國雄」，大部分社民連成員以至領導層，對此款項毫不知情，或事發後才被知會。顯然，李、梁的所作所為已經觸犯公職人員行為失當罪，但一些市民也對問題

做得不好，會汲取教訓」，理由不充分。

## 損害了立法會權威

基本法第六十六至七十九條就立法會的成立及職權訂立規定。立法會的主要職能是制定法律；審核及通過財政預算、稅收和公共開支；以及監察政府的工作。香港特別行政區立法會亦獲授權同意審判法官和高等法院首席法官的任免，並有權彈劾行政長官。由此可見，在香港特別行政區的治理結構中，立法會的地位舉足輕重。作為立法會議員，秉持公義是其天職。然而，在對待李、梁接受捐款的事件中，反對派議員「閉門一家親」的做法，明顯把政黨利益置於公眾利益之上，為一己之私利而捨棄公利，嚴重損害了立法會的權威，其害有二。

其一，採取雙重標準，讓立法會成為政黨利益的「角力場」，而非公眾利益的「保護傘」。眾所周知，反對派議員平日民主、公義不離口，在對待特首和建制派時，即便是捕風捉影的事情，也一貫窮追猛打，但在聆訊李、梁兩人的過程中，凡是不利的證據，一律拒納，對於李、梁兩人的自辯則一律「應該可信」、「沒講大話」，而「金主」黎智英被傳召到會作供，更被奉為「上賓」。如此雙重標準，讓人們質疑立法會到底是什麼場所？

其二，監察功能失效，讓立法會成為縱容「黑金政治」的源頭。「黑金教主」黎智英捐款給反對派政黨，這些資金直接或間接地流向非法「佔中」人群，支持「反中亂港」。黎智英的錢又從何來？坊間早有傳聞，其背後不乏國外各類基金的支持。立法會有責任監察資

金來源，反對派議員不但對此視而不見，在李、梁兩人接受捐款曝光之後，還故意幫助其蒙混過關。此例一開，立法會監察功能失效，成為縱容「黑金政治」的源頭。

## 破壞香港的法治環境

香港是法治社會，法治是香港的核心價值，也是香港的發展優勢，反對派議員平日經常以「維護法律尊嚴」說事，然而，在對待李、梁醜聞中，卻不顧法律尊嚴，這是對香港法治環境的嚴重破壞。

首先，議員涉嫌違法不受懲戒，給公眾負面暗示。時至今日，無論如何抵賴，李、梁的行為只能有兩種情況：一是他們收取黎智英的「黑金」，二是他們把黎智英捐給政黨的錢據為己有。無論哪種情況，作為公職人員，其做法都涉嫌違法。如果作為「社會精英」、「民意代表」的立法會議員做了這種事情，都可以不受法律懲戒，那就等於告訴普通民眾也可以違法。

其次，立法會監委會公然「放生」，會讓個別議員膽子更大。立法會議員個人利益監察委員會的職能就是監督議員，議員有如此明顯的不法行為，卻輕輕放過，道歉了事。那麼，只會「鼓勵」更多的議員去違法。如此「監察」，要麼是監而不察，要麼根本就是無監無察。如此，給香港法治環境造成的破壞將是深層次的，所帶來的負面效應也是長期的。

基於以上理由，筆者認為，立法會監委會雖然放過了李、梁兩人，廉署卻不能不查。否則，公理何在？正義何存？法律的尊嚴何有？

# 楊岳橋「高調」戰新東 阻「後來者」「鏢票」

由公民黨前立法會議員湯家驊辭職引發的新界東立法會議席補選，將於明年2月舉行。剛剛結束的今屆區議會選舉，「傘兵」組織在各方不看好的情況下覬覦議席，其中「青年新政」更野心勃勃，渴望一嚐「立法會議員」滋味。公民黨新界東支部主席楊岳橋雖被湯家驊「欽點」接棒，但面對暗湧和「傘兵」來勢洶洶，為免「夜長夢多」，公民黨昨日「高調」宣佈楊岳橋參選，擺出一副「既成事實」的姿態，圖將「後來者」打造成「鏢票」分子。「青年新政」則將於日內決定是否派員參選。

公民黨昨日召開一個只有60名黨員出席的「黨員大會」，聲稱「一致通過」由楊岳橋代表出選明年立法會新界東補選。楊以「香港人上陣！梁振英下台」為口號，揚言香港專業精神是行出社會、勇於承擔，並非只躲在書桌後工作。他以足球比賽為喻，聲言區選是上半場；新東補選是上半場加時；明年立法會選舉為下半場；行政長官選舉委員會選舉，就是下半場加時，還稱今次補選任期只有半年，但有很多重要議題，必須「頂住」云云。

## 楊「區齡」淺 接替湯「政治資產」

有地區人士指出，楊岳橋「區齡」甚淺。2012年，湯家驊參選立法會選舉時，楊才在名單上出現。湯家驊與公民黨「意見不合」後，不斷把「退黨」二字掛在口邊，公民黨為免失去新界東「話語權」，便安排同屬「法律界」出身的楊岳橋「空降」新東支部，隨時候命接替湯的「政治資產」。

## 怕留「污點」 剝停區選工作

該名地區人士還說，楊原本參選火炭區區議會選

舉，挑戰現任議員龐愛蘭，但擔心挑戰失敗會留下「污點」，對爭取出選立法會補選造成障礙。當獲悉補選安排後，楊立即叫停區選工作，改派黨友補位，但該名黨友最終還是敗選收場。而為了增加「認受性」，公民黨黨魁梁家傑昨日聲稱，已與「泛民會議」、「人民力量」、「社民連」及獨立議員黃毓民等會面，均獲對方支持，而「泛民會議」職員將設立「工作層面的聯絡小組」，跟進選舉進度。

## 「青政」或不參選 免「累鬥累」

至於「青年新政」方面，公民黨秘書賴仁彪指，雙方經過兩次正式會面，談論到理念、資源、人力、財力等問題，雙方同意基於時間倉促，決定擱置「初選」。「青年新政」正啟動歷時48小時的「緊急機制」，商議是否派人參選，一旦決定派人參選，就再啟動72小時機制，才決定參選人。但有指「青年新政」傾向不派人參與補選，以免出現「累鬥累」情況。

■記者 鄭治祖



嘉賓與「小特首」大合照。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府關注兒童權益，並樂於聆聽他們的意見，以制定合適的教育政策。香港小童群益會昨日舉辦「香港小特首」報告發佈會，21名「小特首」就兒童成長議題發聲。政制及內地事務局副局長陳岳鵬昨日出席活動時表示，特區政府鼓勵兒童參與社會事務，會繼續實現《聯合國兒童權利公約》，以及推行「兒童權利教育資助計劃」。

香港小童群益會昨日在灣仔總部舉行第七屆「香港小特首」活動，發表以「關注兒童成長」為主題的「小小施政報告」，21名中二至中四級「小特首」就「課後學習與遊戲需要」、「朋輩關係與欺凌問題」、「港孩現況與親子關係」及「香港青少年生涯規劃」四大課題發表意見。

陳岳鵬昨日到場出席活動時表示，特區政府重視兒童意見。去年20多名「小特首」獲選與行政長官梁振英會面，交流兒童權益事務。政府積極鼓勵兒童參與社會事務，自1994年起，《聯合國兒童權利公約》延伸至香港。另外，政府在「兒童權利教育資助計劃」中，已撥款給270個項目。今年暑假，政府與香港電台合製6輯電視節目「孩子的完美拼圖」。特區政府期望啟發兒童多思考，並會繼續保障兒童權益。

香港小童群益會義務暫代總幹事游寶榮指出，「小特首計劃」期望讓社會各界尊重兒童權利，支持兒童參與社會事務，並聆聽及考慮兒童意見，共同建設「兒童友好」社會。

## 21「小特首」發聲

## 關注四大課題

# 迫切改規則 阻惡意流會



見，並因應網民關注點而作出修改，特區政府向公眾解說草案內容，以及平衡保障知識產權與創作自由的工作上，亦較過往有所進步。對於條例修訂中的意見分歧，議員應透過審議向政府及社會反映各方意見，以爭取共識，即使最終不同意或不滿意修訂案，便應光明正大地投反對票，而不是像現在要流氓般的態度，不願支持，不敢反對，只能以拖字訣，拖死議會進度。

## 反對派「賴」政府無確保夠人開會

更離譜的是，反對派不單拖，更會「賴」！竟將流會責任「賴」在建制派未有為出席會議「編更」，「賴」在政府沒有派「狗仔隊」確保有足夠議員開會。難道建制派有編更，反對派就可以不出席會議？

# 梁美芬憶求學「那些年」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）經民聯立法會議員梁美芬昨晚出席母校聖保羅男女中學校百年晚宴，其後在facebook個人專頁上傳活動照片。照片中，梁美芬與在校師妹親切合影（小圖）。她在facebook感嘆道，回母校參加校慶，令回憶「一頁又一頁地翻出來」，又表示「見到師妹們穿着長衫look，馬上回到當年背着書包、返麥當奴的日子」。她又表示，當年總羨慕其他學校校服好時髦，今天則很羨慕師妹還在上學的時光。

# 假民主·真獨裁



# 民主黨版權條例拉布兩面不是人



立法會繼續審議《2014年版權（修訂）條例草案》。為了避開主席「剪布」，反對派這次改變了策略，不斷點人數拉布。對反對派來說，不斷點人數不用花精神提出修訂案，也不必準備大量發言，只需要不斷要求主席點人數即可。現時的《議事規則》並沒有對議員點人數的次數作出限制，讓反對派可以無止境點人數，每次響鐘就可消耗15分鐘，比發表冗長發言「划算」。而且，反對派可以因應建制派在場人數，隨時提出「突襲式」點人數。始終，建制派議員不可能所有時間都留在議會，這樣便給反對派可乘之機去製造流會，如果成功流會自然最好，就算未能如願都可變相將建制派議員「綁架」在議會。反對派的拉布計確實相當狠毒。

此外，當劉慧卿、黃碧雲打算到立法會外向示威群眾發言，以為可享受群眾的掌聲時，卻遭到在場群眾的噓聲「歡迎」，令她們難以發言，場面極為尷尬。這些都說明了一個事實：就是民主黨以為參與拉布可以討好網民、討好激進派支持者，但這不過是一廂情願，他們是否參與拉布，都不會得到網民認同，相反更會得失主流民意，這樣自殺式的策略，可能在民主黨才會出現。

其實，民主黨一些立法會議員對於拉布不無疑慮，但少壯派卻不認為拉布會流失中間派支持，他們指年輕選民也會考慮支持民主黨，以此遊說黨內立法會議員支持拉布。由於剛過去的區議會選舉結果，令青年新一代水鬼升城陞，加上少壯派已掌握黨內大權，最終劉慧卿才決定民主黨參與拉布，跟從激進派大打人數戰。但現在結果又如何？民主黨以為此舉可討好激進派，但當劉慧卿信心滿滿地打算接受立法會外群

眾歡呼時，竟遭到群眾圍攻，而何俊仁、單仲偕本來已經全力配合拉布，但因為遲了離開會議廳未能製造流會，也同樣遭到網民狙擊。民主黨「我本將心託明月，誰知明月照溝渠」，以為參與拉布就可以爭取憤青支持，但最終卻得到什麼？顯然，少壯派又一次設下陷阱害一眾「老鴿」。因為這樣，他們才有機會上位。

誰都知道，拉布是小眾玩意，爭取到的只是激進市民支持，而得到「光環」的亦只有激進派，民主黨參與拉布，得不到任何好處，反而得失了主流民意，得罪了商會業界以至美國主子，怎樣看都是百害而無一利。可惜的是，民主黨已經上了賊船，現在如果轉軌退出拉布，肯定又會遭到激進派排山倒海的狙擊，民主黨面對今日境地，孰令致之？正是一眾少壯派。看來劉慧卿一日不交出主席一職，不交出新界東議席，少壯派的攪局仍將陸續有來。