



馬斐森寸葉建源勿再掀爭拗

指不應針對個人 港大校董會否決「檢討管治架構」

香港文匯報訊(記者 甘瑜)立法會教育界議員葉建源早前已被批評以校友之名干預香港大學校政,前日再透過校董會「發功」,提出「校董會認為理應檢討大學管治架構」議案,經投票後被否決,其介入校政的企圖再次受挫。港大校長馬斐森在會上不點名批評葉建源,強調已經有太多針對個人的議題,包括誰人任校監或校委會主席等,現在是時候向前邁步,「把焦點從個人轉移到整間大學之上。」他又指,港大作為資助院校,不應期望可以「完全院校自主」,而應在現行管治架構下發揮大學的潛力。

葉建源早前為了其「友好」、港大法律學院前院長陳文敏失落副校長(學術及人力資源)一職而糾眾攻擊港大校委會,包括聯同一批反對派政黨中人組成所謂「校友關注組」,在7月底縱容部分港大學生以至「街外人」,暴力衝擊校委會,又涉嫌濫用畢業生議會數十年前定下的規則,在短期內兩度召開特別大會作「政治表態」,更將攻擊展延至針對校委會李國章以至由行政長官任校監一事上。

葉建源前晚再以港大校董身份,提出4項議案,要求校董會表決。其中,他因為校委會將處理相關議題而主動撤回自己提出的第一、第二及第四項議案,但仍要求校董會就第三項議案「校董會認為理應檢討大學管治架構」作表決,最終在投票後被否

決。議案被否決後,葉建源隨即向傳媒發放有關消息,並稱會從各方面繼續「跟進」。

應繼續前進非鬥爭對抗

馬斐森在會後則向校友發信,附上自己在校董會的發言,稱自己相信在校董會會議後將「有些爭議」,並認為大家有不同意見是健康的,但認為大家在達成結論後,就應該繼續前進(move on),而非鬥爭和對抗。

他說:「我認為現時有太多針對個人的議題:誰人是校監及他如何被選出、誰是下一位校委會主席、誰被頒予榮譽學位、誰被委任做副校長、誰是校長及會做多久等等,但沒有足夠聚焦於大學整體……我們應把焦點從個人轉移到整間大學之上。」

肯定港大擁有學術自由

葉建源等經常以「學術自由」和「院校自主」去煽動校友去表態和否定某些校委,甚至要以此推倒特首任校監的制度。馬斐森在其發言最後就有關議題發表意見:「學術自由」和「院校自主」雖然常被混淆,但確實是兩回事。學術自由是學習、研究和談論任何議題的自由,並肯定港大有很好的學術自由。

公帑資助不能完全自主

在院校自主方面,馬斐森表示:「我們沒有也不可期望『完全的院校自主』。院校是公帑資助的院校,要面向公眾、面向代表公眾的政府是完全恰當的,並要因應社會影響和需求去評估、解釋、調節我們的活動。世上的公帑資助院校都有類似的責任……沒有一所(公帑資助)院校可以有完全的院校自主。」

就是否應該推倒特首任校監的制度,馬斐森指出:「我們應在現行的規定和管治架構下,去確保港大發揮其潛力,就應否改變任何(管治)架構作辯論是健康的事,但架構改變需要時間,而大學不能因有這樣的爭論而站着不動,我們不會這樣做。」



馬斐森指,港大作為資助院校,不應期望可以「完全的院校自主」。圖為港大校園。資料圖片

2015 廣東梅州名優產品展

黃進添作品「幽谷聽泉瓶」

開幕禮: 2015年12月19日 下午3時30分 裕華國貨六樓展覽廳
 展覽期: 即日至 2016年1月17日 |
 九龍彌敦道301-309號 | 裕華國貨六樓展覽廳 |
 3511-2222 | www.yuehwa.com

主辦機構: 梅州市人民政府 裕華國產百貨有限公司

校長提「4I」保國際聲譽

香港文匯報訊(記者 鄭伊莎)近年頻頻捲入政治風波的香港大學,在多個國際排名榜表現每況愈下,令人憂慮港大的國際競爭力因而受挫。港大校長馬斐森前晚在港大校董會發言時回應指,大學的排名與11年前相若,認為排名榜計分方法的變動是港大排名波動的原因之一。他稱,他們不會迎合這些準則去發展大學,但提出大學管理層未來將透過4個「I」策略,從國際化(Internationalisation)、創新(Innovation)、跨學科(Interdisciplinarity)方面的發展,擴大大學的影響力(Impact)。

指評分方法有變致排名波動

馬斐森表示,回顧港大在過去11年間,於「泰晤士高等教育(THE)」及「QS世界大學排名榜」的排名均有不少波動,部分亦引起社會爭議。針對近年的情況,他解釋指,兩個排名榜在2010年起計分方法有變,加上334學制改變師生比例等因素,令港大的排名下跌,即使中文大學及科技大學亦面對類似的情況;而2011年則受「818事件」影響大學聲譽。

對於今年港大在QS被科大爬頭,他指由於QS改變了醫學院的評分方法,令無醫學院的科大的排名高於港大,並強調港大近年的下跌程度已相對穩定,又指在其他排名榜上,該校仍是香港最好的大學。

馬斐森續指,雖然暫仍未知道本港最近發生的事件,會否影響大學未來的排名,但他將致力提升港大的國際聲譽及競爭力,而「國際化、創新發明、跨學科將是大學的核心策略」。

他提到港大今年2月提交予教資會的「學術發展建議」就提出,期望在2019年及2022年,分別有50%及100%的本科生有機會到內地及海外學習,相信此舉有助學生啟發國際思維、擴闊視野。他認為,上述3個「I」都能讓港大發揮「影響力」,提升其國際競爭力。

至於被指需要港大墊支約3至4億元的港大深圳醫院,馬斐森則表示,醫院已清還首筆款項予港大,雙方亦已制定還款時間表,相信隨着醫院的發展,所有費用將可償還。他特別指出,對於港大醫學、護理及藥劑學的學生可從港大深圳醫院所提供的教學機會中受惠,感到很高興,而該醫院的研究機會亦在不斷增加。

雷鼎鳴挺教局倡停操TSA

香港文匯報訊(記者 姜嘉軒)教育局上周去信小學校長、校監,禁止學校為操練全港性系統評估(TSA)而補課,惹起學界反彈,認為局方將問題「謾過學校」、「踐踏教育專業」。科技大學經濟學系教授雷鼎鳴昨日於報章撰文,認同教育局的措施方向,並直言學校操練TSA「其實是作弊的一種」,「別人要知道學生在正常的課程中學到什麼,你卻要為TSA度身訂造,使學生變成專長考TSA的考試機器,這如何得了?」

教育局上周發信引起部分教界不滿,教協旋即於本周二至周四收集了141名小學校長的意見,稱超過九成受訪校長對教育局發信感到憤怒或不滿,矛頭直指教育局。經常評論時事的雷鼎鳴昨日於報章撰文,直言TSA這議題本來簡單,但卻一直爭論不休,可見香港已事事走向政治化,「沒有議題也要弄個議題出來爭吵、抽水一番,否則有些人會不舒服。」

認同不能取消 倡調低學校評分

他指出,TSA不是用來篩選學生,只用來檢查學生學能高低。不過,由於有學校擔心學生TSA表現不佳會影響資源和校譽,故責成老師大力催谷學生。他認為,TSA不能取消,「否則學校辦得好壞便無根據」,並認同教育局禁止操練的方向,又建議可從誘因着手,如查看學校的課程,調低加入操練TSA的學校的評分,讓學校感到得不償失,以減少操練。

另外,教育局昨日向立法會教育事務委員會提交文件,顯示考評局於2010至2015年間,共接獲6宗有關TSA試題的投訴,竟有一半於本年發生,其中兩宗為不滿試題愈來愈深,另有1宗則投訴補充練習太深。