

反對派提中止待續「拉」版權例

又狂點人數耗近6句鐘 蘇錦樑：倘再諮詢「沒完沒了」

香港文匯報訊（記者 文森）經歷連續兩個周三的會議後，立法會昨日繼續恢復二讀《2014年版權（修訂）條例草案》，但反對派甫開始會議便率先提出中止待續議案，要求將二讀押後，並再次動用「點人數」。

蘇錦樑批評拉布影響審議進度。彭子文攝

過5小時，議會整天圍繞中止待續辯論，至晚上8時仍未能進入表決階段，主席曾鈺成宣佈暫停會議，今日再續。商務及經濟發展局局長蘇錦樑會後表示，受拉布影響，昨日審議進度較緩慢，重申目前草案經過多年諮詢，比以往更加有共識，再做諮詢只會令草案修訂「沒完沒了」。



蘇錦樑批評拉布影響審議進度。彭子文攝

立法會大會昨早9時復會，恢復二讀《2014年版權(修訂)條例草案》。工黨何秀蘭隨即提出中止待續，並認為應將個人的侵權行為保留在民事責任、非刑事化的層面，是合理的平衡，擔心法例通過後，市民容易觸犯侵權罪行。她希望政府「停一停、想一想」，讓社會消化這條複雜的法例。

多次險「流會」局長親出馬搵人

其後反對派故伎重施，社民連梁國雄、「人民力量」陳偉業、「新民主同盟」范國威等多名議員多次提出在席議員人數不足一半，要求大會點算人數。至下午1時，大會已點算人數多達9次，每次最少耗時12分鐘至14分鐘才湊夠足夠人數繼續會議，更多次險些「流會」，蘇錦樑更親自走出會議廳請議員返回議事堂。

其中最險的一次是資訊科技界議員莫乃光拒絕進入會議廳，只差7秒便會達到15分鐘的召集議員時限，新民黨田北辰最後一刻衝入會議室才免於「流會」。

到了下午，更多反對派議員加入點算人數，先前未有加入拉布的民主黨亦首度提出點算人數。拉布次數愈來愈頻密，由約半小時一次縮短到10數分鐘一次，而原先較多成員參與會議的民主黨，多名議員均離開會議廳。

蔣麗芸踢爆反對派真凶

晚上6時許，民建聯議員蔣麗芸指在席反對派議員不足，獻出「第一次」要求主席點算人數，倒數過了7分鐘，會議廳內人數仍然不足，氣氛一度緊張，雖然最後仍湊夠人數繼續會議，卻惹來協助拉布疑雲。蔣麗芸後來向傳媒解釋指出，當時28名反對派議員不在席，但建制派則全天候在會議室內，因此以點算人數方式，告知社會大眾反對派議員的行為浪費社會資源及公帑，十分「離譜」。

連同蔣麗芸提出的一次在內，全日共響鐘27次，耗費逾5小時46分，超過會議時間一半。會議到了晚上8時仍未結束中止待續辯論，主席曾鈺成宣佈暫停會議，今日再續，但中止待續議案即使被否決，最遲今日下午也要休會，必須待下月6日復會才能繼續審議。

張超雄被點名誤導市民

蘇錦樑會後表示，會上發覺有議員對草案仍有誤解，更點名批評工黨議員張超雄聲稱網上直播打機不獲豁免是在誤導市民，並澄清草案第三十九已有豁免，要求張超雄不要誤導市民，否則無助市民明白事實與真相。他又重申，現時草案經過多年諮詢，比以往更加有共識，再做諮詢會令草案修訂「沒完沒了」，促議員先通過後修訂，讓氣例盡快更新。

梁家麗：6項豁免已清晰

知識產權署長梁家麗亦表示，政府草案包括的6項豁免已經清晰，並已綜合多個外地的豁免做法，反對派議員提出修正案，加入「公平使用」或「開放式豁免」反而不夠清晰，隨便加入會令訴訟增加。她希望議員好好利用討論時間，盡快通過草案。



反對派議員經常不在會議廳，多次令會議險些「流會」。彭子文攝



黃毓民與黃碧雲對峙，兩人「面左左」。梁祖彝攝



梁國雄等不斷在會議上要求點算人數。梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者 文森）立法會昨日二讀辯論《版權(修訂)條例草案》期間，多次遭激進反對派議員以點算人數拉布，其後民主黨黃碧雲因不滿黃毓民的發言，首次提出點算人數阻止對方發言，引起黃毓民不滿，二人隨即即在會議廳內對罵，黃毓民大罵黃碧雲「垃圾」，「唔好扭着屁股走出去」，黃碧雲則反擊稱：「你用尿忽忽咩呀！」。

黃碧雲點人數阻黃毓民發言

黃毓民昨日在會議上批評其他反對派議員未有盡力阻止草案通過，並舉例指「新民主同盟」范國威早於今年1月退出草案委員會，即使他曾6次出席會議，卻只發言兩次；而民主黨劉慧卿同樣於今年5月退出委員會又不曾發言。此時，黃碧雲立即提出點算人數，中斷黃毓民的發言。

黃毓民隨即指罵黃碧雲「垃圾」，又稱「由頭到尾都有見你響鐘(點人數)，垃圾一個」，又稱「民主黨賣香港，我開佢主席，佢就點人數」。黃碧雲則一邊離場一邊還擊指，「你咪又係拉布」，黃毓民立即反駁說：「要拉就嚟度(會議廳)拉，唔好扭着屁股走出去。」黃碧雲則還擊稱：「你用尿忽忽咩呀！」其間，在會議廳內的商務及經濟發展局局長蘇錦樑見狀亦不禁大笑。

黃碧雲在會議廳外回應事件時稱，她是響應其他反對派議員而點人數，又指沒有規定不能在議員發言時要求點人數，更指自己是首次要求點人數。黃毓民之後繼續發言，但黃碧雲在黃毓民即將發言完畢時，再次要求點人數。黃碧雲其後在facebook反擊：「毓民又話拉布？原來唔係真心嘍？你玩假呀！早講呀！」

「雙黃」內訌互罵「屎忽鬼」

「雙雌老鴿」露狐尾加入拉布

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在反對派諸多阻撓下，立法會終於在昨日開始討論被反對派冠以「網絡23條」惡名的《2014年版權（修訂）條例草案》。一直採取「觀望」態度的反對派「泛民會議」成員，昨日終露出狐狸相，加入拉布行列，先由「泛民會議」召集人何秀蘭提出中止待續辯論，其他反對派議員以要求點算法定人數配合拉布攻勢，令會議進度極為緩慢，花了一整天的時間，還未完成是否通過中止待續。而早前聲稱不會參與拉布的民主黨，昨日亦加入拉布行列，全日提出3次點算法定人數。

黃碧雲「第一次」獻出黃毓民

昨日的立法會會議廳全日點算人數鐘聲不斷，於下午3時許，正當「癩狗」黃毓民發言，批評民主黨主席劉慧卿未有協助拉布，惟上次流會則換取7天時間，動員群眾向各政黨施壓，迫特區政府收回草案再作諮詢。此時，一直「零」發言的民主黨黃碧雲，首次要求點算法定人數，她還大搖大擺地步出議事廳，向傳媒笑稱，「將第一

次(點算法定人數)獻給對方(黃毓民)。」這名「老鴿」在一眾「青葱」記者面前，說出這句「有味」的笑話，一眾記者頓時「目瞪口呆」，無言以對。

在黃碧雲「獻出第一次」後，劉慧卿其後亦加入拉布之列，兩名「老雌鴿」，共提出3次的點算法定人數。

黃碧雲聲稱，按照過往的傳統，民主黨較少參與拉布行動，但並非原則性反對拉布，當「有需要」時，便會運用拉布的策略，讓社會能夠有充足時間，討論一些具爭議性的議題，而《2014年版權（修訂）條例草案》極具爭議性；無論官員、業界及市民，都未能清楚掌握，尚有很多盲點，今次決定加入拉布行列，主要希望能夠「以時間換取空間」，讓社會有更多的討論云。

至於未來數天民主黨如何配合拉布攻勢，黃碧雲揚言，不會事先張揚有關策略，會隨機應變進行突襲，又聲言「積極發言」都是拉布策略的其中一種。

莫乃光被批「轉軌」拒解釋

香港文匯報訊（記者 文森）在反對派議員極力阻撓下，《版權(修訂)條例草案》審議進度極之緩慢，商務及經濟發展局局長蘇錦樑昨日批評立法會資訊科技界議員莫乃光支持條例草案，現時卻「轉軌」，要求莫乃光解釋「轉軌」理由。莫乃光死撐稱並無「轉軌」，指他表明市民的不滿，要與市民站在同一陣線云云。他又堅持若反對派的3項修訂不獲接受，會反對條例草案。

莫乃光昨日在會議上，以市民作借口，稱他們不信任政府，故特區政府應接納反對派提出的3

項修訂。蘇錦樑其後表示，莫乃光於審議條例草案期間曾支持草案，批評莫乃光「轉軌」，又指未能在莫乃光的發言中得悉「轉軌」的原因，希望他予以解釋。

莫乃光其後仍死撐自己並無「轉軌」，堅稱自己一直支持反對派提出的3項修訂。但他又指出，過去多個星期明白市民對修訂的不滿，故「不得不與市民站在同一陣線」。他又稱，雖然現時的版權條例比原動議進步，但若政府不接受反對派提出的3項修訂，他就會反對條例草案。



多名建制派議員昨一直堅守會議廳。梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者 文森）立法會昨日二讀辯論《版權(修訂)條例草案》，卻遭反對派提出中止待續議案，不少建制派議員均對中止待續議案表示反對，認為香港的版權條例落後，令本港文化創意產業萎縮，而香港作為國際版權條約的成員之一，有責任履行國際義務。

馬逢國：缺保障令票房萎縮

體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國認為，業界正對「生死存亡之秋」，不能再等下去，如果繼續拖延，只有侵權者最開心。他又認為反對派議員不應以拉布及中止待續議案，阻延法例的討論與通過。他指出，本港文化創意產業僱用了約20萬人，而最近的音樂、電影、動漫出版都出現萎縮，「以電影為例，1993年的票房收入達11.3億元，至2013年卻跌至3.5億元」，認為香港的產權保障落後於科技，是造成萎縮的主要原因。

馬逢國並不認同修訂條例是諮詢不足，因政

府早於2006年已開始研究條例，其間已進行多輪諮詢才定下草案條文。他又認為，香港作為國際版權條約的成員之一，有責任履行國際義務，若版權條例一再拖延，無法向國際社會交代。

葉劉：已回應民意增豁免

新民黨主席葉劉淑儀表示，政府已聽取意見並加入豁免，不會有人無緣無故被檢控，認為市民即使不相信政治委任的官員，也應該相信政治中立的政務官。但她承認政府對條例的解釋不足，建議當局以更生動的方式宣傳。

自由黨榮譽主席田北辰則稱，中止待續能夠讓社會有更多時間討論及了解草案，故支持中止待續，但他強調不支持反對派以點人數來拉布。其後，自由黨「改變立場」，該黨主席鍾國斌表示，不滿公民黨議員毛孟靜在發言時，質疑自由黨兩名議員在草案委員會的出席率最低，且不開會不代表他們不了解草案，故自由黨將「轉軌」，反對中止待續議案。

陳鑑林責反對派「怕惡」添變數

香港文匯報訊（記者 文森）立法會昨日開會恢復二讀辯論《版權(修訂)條例草案》，草案委員會主席、民建聯議員陳鑑林指反對派議員受威嚇下，表示要通過3項修訂才支持草案，為事件帶來不明朗因素。他又批評反對派議員拉布浪費時間，又認為他們將草案「妖魔化」。對於外界將草案稱為「網絡23條」，陳鑑林認為混淆視聽、製造矛盾，重申條例能保障創作空間。

「妖魔化」草案阻發展

陳鑑林在昨日會議上表示，近日出現暴力事件後，反對派議員受威嚇下表示要通過3項修訂才支持草案，為事件帶來不明朗因素，是極之可惜。他又批評反對派議員拉布是浪費時間，擔心香港的整體發展受阻，認為反對派將草案形容為政治打壓工具，是將草案「妖魔化」。

他強調，只要大眾了解草案的實質內容，就明白反對派的說法是無稽之談，又讚揚官員已盡力解說，即使答案不一定令議員滿意，但官員表現稱職、專業及有耐性。

陳鑑林強調，在委員會審議過程中，儘管委員有不同意見，但基本上認為草案是可以接受的，而反對派提出的3項修訂仍未獲社會廣泛討論，且有議員於今屆立法會才進入議會工作，對條例不了解。反對派及網民聲言，3項修訂「缺一不可」，少一條都要「拉倒」草案，但版權人卻認為3項修訂都會令版權消失至形同虛設，若通過一條則「寧可不要」造成雙輸局面，令人



陳鑑林指反對派議員受威嚇下，表示要通過3項修訂才支持草案，為事件帶來不明朗因素。彭子文攝

遺憾。

他透露，自己上星期與關注版權條例的反對派團體會面，他們也同意需要保護版權，只是因為草案的豁免範圍不符合他們的期望而反對，對他們「寧為玉碎，不作瓦全」的態度感到失望。草案並非扼殺創作空間，而是保障創作空間，如將草案稱為「網絡23條」是混淆視聽、製造矛盾。

「二次創作」同受保障

陳鑑林續說，「二次創作」及惡搞作品均有版權，如版權得不到保障，作品便沒有價值，並舉例指漫畫業因為侵權問題而大受影響，現時法例有灰色地帶，網民及使用者正因對法例不清楚而無所適從。

建制派：港應履行國際義務