收受秘密捐款案揭驚人內情 涉案人竟獲放生廉署須追查

來論

立法會議員個人利益監察委員會（議監會）的調查報告，揭露了李卓人、梁國雄收受秘密捐款案許多不為人知的驚人內情，包括：李卓人除了曾將黎智英捐款「袋住先」，還涉嫌私吞相關利息；梁國雄以個人名義收受捐款被揭發後，款項是否交回社民連沒有任何記錄，更有發假誓、偽造文件之嫌。李、梁涉嫌罪上加罪，但議監會三名反對派委員竟然放生二人，使公義得不到彰顯，反對派委員失職失責。反對派講一套做一套，包庇自己友，卻還腆顏口口聲聲講公義，其虛偽令人不齒。警方、廉署應重新及加緊調查，以彰顯公義和法治，還香港市民一個公道。

負責處理議員個人利益投訴的議監會，就黎智英向多個反對派政團及個人秘密捐款事件展開調查，但先後以不同理由「放生」了梁家傑、毛孟靜和涂謹申，僅李卓人及梁國雄的個案進行正式調查。經過近一年調查，議監會在表決李卓人及梁國雄的投訴是否成立時，在三票贊成、三票反對下，議案不獲通過。

雖然在反對派委員的護短包庇下，議監會裁定李卓人及梁國雄的投訴未能成立，但議監會的報告同時揭露了許多之前不爲人知的驚人內情。

李卓人除「袋住先」還涉嫌私吞利息

李卓人方面，報告揭示其個案有不少疑點，包括：黎智英及李卓人均聲稱兩筆合共150萬元的捐款，是給予工黨而非李本人，但支票抬頭都爲「LEE CHEUK YAN」，李卓人事後亦將款項存入了自己的銀行户口，在傳媒踢爆捐款醜聞後，再匆匆將款項轉回工黨户口。報告又揭露，李卓人將其中50萬元捐款存入自己户口長達8個多月後，僅將捐款本金轉回工黨，未見他將「袋住先」期間產生的利息收入一併歸還。李卓人沒有向立法會申報已構成違規，甚至涉及刑事罪行，還涉嫌私吞相關利息，是涉嫌罪上加罪。報告又指出，黎智英曾供稱他一直定期向工黨捐款，但李卓人卻否認黎有定期向該黨捐款，兩人的口供明顯有矛盾，令人懷疑是否還有其他不爲人知的秘密捐款。

長毛疑洗錢 涉嫌偽造文件

梁國雄方面，報告指出雖然有傳媒報道黎智英最少先後兩次向梁國雄捐款，每次50萬元，但梁堅稱只收過首筆捐款。黎智英與梁國雄聲稱捐款是給予社民連，但支票抬頭卻寫明是「梁國雄」。多項證據卻顯示，大部分社民連成員以至領導層，對梁國雄收取黎智英捐款、如何儲存及運用該筆捐款等，是毫不知情或僅在事發後才被知會。梁國雄要求黨友發出證明書證其「清白」時，更涉嫌偽造文件。律師王學今受梁國雄所託處理該50萬元時，故意拆散爲兩筆面額較細的捐款，以免被銀行懷疑有人正在洗黑錢，此舉欲蓋彌彰。該50萬元捐款最後全數用作社民連成員曾健成的訟費，但這已是傳媒踢爆捐款醜聞後近兩個月的事，令人懷疑梁國雄對處理捐款及其用途的解釋，全屬爲自保的事後做假，企圖蒙混過關。

反對派議員「偷換概念」欲蓋彌彰

議監會報告揭露了李卓人、梁國雄收受秘密捐款案的驚人內情，令秘密捐款醜聞愈描愈黑。反對派議員爲了包庇護短，竟然「偷換概念」討論是否個人收受或代政黨收受，而非14日內有無申報。但秘密捐款的支票抬頭分別寫明是「LEE CHEUK YAN」和「梁國雄」，在如此確鑿清晰的物證面前，無論是黎智英及李卓人、梁國雄，還是反對派委員，他們聲稱是給予政黨而非李、梁本人，只能是掩耳盜鈴、欲蓋彌彰。

放生李卓人、梁國雄的結果，看不到公平公正客觀原則，公義得不到彰顯，公衆絕對不接受。李、梁二人及投票反對的反對派委員，須向公衆作出交代。反對派議員常批評政府「自己人查自己人」，但涉及反對派議員操守事宜，卻「閉門一家親」，竭盡包庇護短之能事。反對派放生涉嫌犯法的議員，是非常惡劣的先例，這可能使立法會變爲法外之地，立法會議員成爲凌駕法律的特權人士，這對港人珍而重之的法治核心價值，是嚴重的衝擊和破壞。

警方廉署應追查 彰顯公義和法治

秘密捐款案中的李卓人、梁國雄，涉嫌構成違規漏報及「公職人員行爲失當」罪，觸犯《議事規則》的《個人利益登記指引》、《防止賄賂條例》，以及涉嫌洗錢、涉嫌偷稅漏稅，涉嫌偽造文件等。反對派一直將公平、透明、問責等喊得響徹雲霄，動輒用特權法查建制派和官員，而現在卻放過秘密捐款案「金主」黎智英和涉事自己友。香港是法治社會，無人可以凌駕於法律之上。秘密捐款案證據確鑿，涉及刑事罪行，警方、廉署應細閱報告提出的新證據，加緊徹查相關案件，以彰顯公義和法治，維護本港廉潔，還香港市民一個公道。

羅富和「點讚」總商會 護法反「佔」功不可沒

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國家「十三五」規劃將於明年3月展開，「一帶一路」戰略推動工作正進行得如火如荼。香港總商會的北京訪問團昨日圓滿結束，全國政協副主席羅富和讚揚香港總商會的貢獻，他表示，總商會維護香港基本法，堅決反對去年「佔中」，「在人心和民心上，功不可沒。」國務院港澳辦副主任周波則指，香港要減少內耗，增加正能量，中央政府會大力推動兩地交流，使香港可以擁有穩定的社會環境，繼續擔任「超級聯繫人」的角色。

■訪問團與全國政協副主席羅富和（左六）、中聯辦副主任及訪問團榮譽顧問殷曉靜（左七）合照。

■全國政協副主席羅富和會見一衆團員，並讚揚總商會對香港繁榮貢獻良多。

香港總商會主席彭耀佳率領36人高層訪問團，在12月15日及16日，到北京拜訪了多名國家領導人及單位，就當前香港及內地關心的經濟議題進行了交流。

全國政協副主席羅富和在會見訪問團時，讚揚香港總商會在回歸後，維護基本法，支持「一國兩制」，貢獻良多，而且就經濟發展提出很多出色的意見，例如《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(CEPA)，對香港特區政府很有幫助。他又特別佩服總商會能挺身而出，表明態度，反對去年的「佔中」行為，「在人心和民心上，功不可沒。」

彭耀佳指「一帶一路」商機多

香港總商會主席彭耀佳表示，內地改革開放進程令香港獲益良多，而「一帶一路」對高端專業服務人才同樣有大量需求。香港在金融、法律、航運上都具備優勢，是協助內地企業「走出去」和外國資金「引進來」的最佳中間人。香港可以分享自由市場運作經驗，推動內地企業與國際接軌，加速內地經濟改革。

吳天海：內耗不斷傷元氣

總商會常務副主席吳天海表示，香港內耗不斷，令本地元氣大傷，現時最重要任務是讓香港的傷口盡快復原，使社會回復活力。總商會成員、全國政協委員、行政會議成員、立法會議員林健鋒也認為，要加強年輕人對國家的認識，增強交流及溝通。

周波倡多下工夫培育青年

針對香港的內耗問題，國務院港澳事務辦公室副主任周波表示，香港要有穩定的社會環境，減少內耗，增加正能量，凡事從香港出發，以香港利益為依歸。對於年輕人的未來，中央政府會大力推動兩地交流。

他又建議，總商會可以多下工夫，培育年輕人成材。他認為，香港未來充滿希望，既有祖國強大後盾，又可以成為外資走進內地、國家「走出去」的「超級聯繫人」。

姜增偉：港將擔當重要角色

中國國際貿易促進委員會會長姜增偉指出，內地企業對香港的直接累計投資超過5,500億美元，其中有半數流向其他國家和地區，加上國家「一帶一路」戰略不斷推進，香港將會擔當非常重要的角色。

國家商務部部長助理張驥強調，中央特別優待香港，CEPA對香港開放至最高水平，而且國家與其他地方簽署任何雙邊或多邊優惠協議，亦適用於香港。國務院發展研究中心主任李偉亦向代表團說，要把握好「一帶一路」的巨大商機，香港擁有熟悉內地的優勢，可以成為樞紐，帶動國家企業走出去。

楊偉雄上任「未滿月」「鍾氏」屈「表現不彰」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由港大民意研究計劃總監鍾庭耀主理的「民研計劃」，過去多次為反對派擔當民意推手，針對特區政府公佈多次被指不科學的民意調查。日前，「民研計劃」又發佈一項民調聲稱，多位特區政府問責局長民望下跌，包括聲稱新上任的創新及科技局局長楊偉雄「表現不彰」云云。新聞統籌專員馮煒光昨日在報章撰文指出，楊偉雄上任不足1個月被指「表現不彰」是「無厘頭」，凸顯調查不合情理，並批評「民研計劃」是「煞有介事，浪費公帑」。

馮煒光批「無厘頭」

港大民研前日公佈特首及問責司局長民望數字，聲稱8位局長支持率較上月下跌，其中教育局局長吳克儉和財經事務及庫務局局長陳家強，「分別下跌16和14個百分比」。報告又聲稱楊偉雄和公務員事務局局長張雲正「表現不彰」。

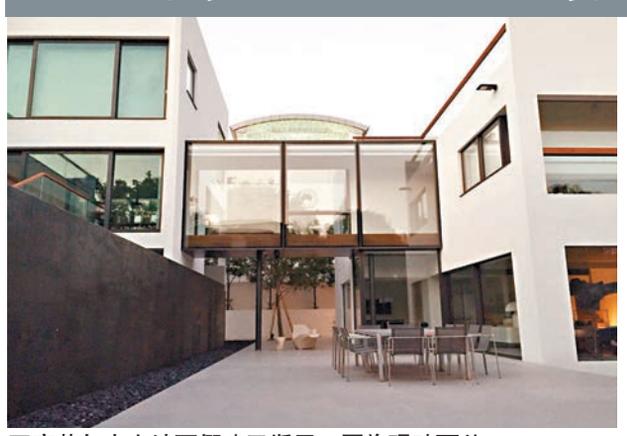
馮煒光昨日在文章中質疑，「吳局長因為TSA爭議，民望受累可以理解……陳局長負責的是金融財經事宜，最近沒有爆發什麼全球股災，沒有什麼其他金融問題，也沒有個人問題，為何民望大跌？」

對於張雲正和楊偉雄被指「表現不彰」，馮煒光更直斥為「無厘頭」。他說，楊偉雄11月20日才獲委、張雲正7月21日才上任，「港大民意研究計劃憑什麼下『表現不彰』的結論？」

馮煒光還指，「港大民研」公佈的官員民望調查數據不合情理，已非首次。今年5月12日，「港大民研」的民調稱，律政司司長袁國強民望升了9個百分點。馮煒光指出，「當時政改方案快將表決，社會有一定爭議。有爭議，其主事官員民望按理不會升。袁司長分屬政改三人組，為何其民望又會在爭議聲中急升呢？」

馮煒光總結說，種種例子顯示，「民研計劃」可信性有疑。他更提到，「民研計劃」還敢在公佈今次民調時，同時「節錄兩篇鍾庭耀以往發表過有關特首民望的文章，探討梁振英是否面對管治危機」，笑指是「識就笑死、唔識就嚇死」，批評「港大民調」是「煞有介事、浪費公帑」。

唐宅地下僭建已填平



■唐英年大宅地下僭建已填平，圖為現時面貌。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國政協常委、前政務司司長唐英年於2012年競選特首期間，爆出轟動全城的大宅僭建事件，當中更被揭發其僭建地庫超逾2,400平方呎。事隔3年，唐英年昨日向傳媒指出，經過專業設計師設計及處理後，已完成大宅的改善工程，所謂的「地下唐宮」亦已填滿。

唐英年位於約道7號的九龍塘大宅被揭僭建後，傳媒當時報道指出，「唐宮」地庫逾2,400平方呎，當中更有不少豪華設施，如酒窖、品酒室、健身室等，引起全城關注，數百名記者更一度到場守候，多個傳媒甚至出動9部有升降台的吊臂工程車包圍唐宅，兩間電視台更出動吊臂攝影機居高臨下俯瞰「唐宮」內部，將唐宅門前和附近道路，擠得水泄不通。

唐英年昨日與傳媒茶敘時提起有關事件，指「唐宮」經由專業設計師設計及處理後，已完成改善工程，期間的改裝和裝修耗費上千萬，現時已入伙新屋。他指出，昔日的地庫「唐宮」已填滿，兩間大宅間亦已興建玻璃天橋連接，橋內安裝空調，十分舒服，笑言他的寵物狗亦時常在天橋上穿越自如。

另外，對於立法會恢復二讀辯論版權修訂條例草案，唐英年表示支持有關修訂，強調草案一旦通過，對任何創作人有更大保障。

至於近日備受社會關注的高鐵「一地兩檢」爭議，他表示支持「一地兩檢」，指目前西部通道深圳灣口岸已採取「一地兩檢」措施，香港執法人員在深圳境內口岸執法亦運作暢順，相類似措施亦可套用於高鐵上。

他續指，若高鐵無法落實「一地兩檢」，最終變成「兩地兩檢」，全部乘客均須在關口下車辦理過關手續，高鐵的效益將因而喪失，他更不希望高鐵最終「爛尾」收場。

李卓人假交棒實當「太上皇」

郭中行 資深評論員

廿四味

工黨日前舉行黨員大會，推選新主席及執委成員，最終由現年35歲的創黨黨員胡穗珊，「擊敗」黨友郭永健及鄭司律成為新任主席，任期2年；而李卓人和何秀蘭，則分別退居副主席及副秘書長。為什麼「擊敗」兩個字要引入引號？原因很簡單，所謂黨內投票推選，不過是做個樣子走個程序，胡穗珊接位是李卓人等大佬密室操盤，一早安排下來的，李卓人的親信郭永健及鄭司律不過是裝模作樣的競選，但結果其實一早已經內定，他們也知道自己只是「演員」而已，所以「擊敗」兩字自然要加上引號。

有些親反對派的傳媒，對於工黨換屆一廂情願的解讀為李卓人自甘退居第二線，退位讓賢，高風亮節云云，這種解讀令人失笑。如果李卓人真的有意讓賢，只需要做一件事：就是交出其新界西議席，由他排第二位力捧新人上位，這樣才是真的讓賢，否則讓個食之無味的工黨主席出來，根本反映不了什麼，不過是他自導自演的一場政治騷而已。

其實，李卓人、何秀蘭要讓出工黨領導層，主要有兩個目的：一是回應黨內的不滿。工黨今屆區選派出12人參選，結果只有3人當選，已屬大敗，李卓人身為主席自然要問責。幸好剛巧值工黨換屆，於是他乘機換人，既向黨員有個交代，還可以裝出一副讓賢的樣子，這是投機成性的李卓人才想得到的伎倆。二是要迎合年青化的潮流。這次區選的一個特點就是年青化，選民想換代，新人要上位，老人被趕走。而工黨同樣面對內部新老交替的壓力。李卓人知道再戀棧主席只會觸發眾怒，不如借機離開，扶立親信上位，以免將來處境更加被動。

不過，李卓人表面上讓出了主席位置，但在權力上卻半點不讓。顯然，名不見經傳、在工黨內缺乏勢力的胡穗珊，不過是李卓人扶植的一個前台傀儡，幫李卓人遮風擋雨，根本沒有一點權力。就如這麼多年來，李卓人一直是職工盟的秘書長，不是主席，但問問外面的人，到底有誰知道職工盟的主席是誰？相信能夠回答的人寥寥無幾，李卓人雖然只是秘書長，但誰都知道他才是職工盟的真正話事人，整個職工盟由總幹事、秘書處，到各個屬會的領導，都是李卓人的人，名為秘書長實為「太上皇」，這就是政治現實，也是李卓人一直玩弄的把戲。

現在李卓人讓出一手創立的工黨的主席一職，但大權依然在他手上，副主席也是他的親信，立法會議席牢牢掌握，如果胡穗珊乖乖聽話，不要求什麼獨立自主，相信她可以長期擔任主席，就如職工盟的傀儡主席一樣。但如果她以為自己真的大權在握，甚至要迫李卓人交出新界西的議席，恐怕她將難逃「短命主席」的命運。而對於其他黨內新生代如郭永健及鄭司律，李卓人很大可能派他們出選新界東，既看看能否渾水摸魚，也向外表明他已盡力扶持新人，奈何他們都是「扶不起的阿斗」，這又怎能怪他呢？

看政治人物，不能只看他說什麼，更要看他做什麼、過去做過什麼、往績人品如何。對於李卓人，只要知道其過去，了解其人格，自然能夠看穿其把戲。