

司法覆核被濫用是現實存在的嚴重問題

蔡子強



終審法院前首席法官李國能撰文，指不應將司法覆核視為對政府的滋擾，相反是政府良好管治的重要基礎。司法覆核是政府良好管治的重要基礎，這一大原則、大道理沒有錯，在理論上是對的，但香港的實際情況是，司法覆核被濫用，偏離了司法覆核的原意，這才是要害。李國能自己也說過並再次在文章中強調，司法覆核不能解決複雜的政治、經濟及社會問題。而濫用司法覆核，香港和市民深受其害。社會反對的不是司法覆核，而是濫用司法覆核的現實困擾，法院有嚴格把關的責任，維護司法覆核實踐的正當性。

理論上也是對的，但香港的實際情況是，濫用司法覆核不僅造成對政府施政的極大滋擾，而且嚴重傷害法治和經濟民生，製造了社會嚴重撕裂，政爭無日無之，亦損耗天文數字的公帑。

有矛盾」。實際上，法官濫批、濫審司法覆核，挑戰政府政策，絕不可輕描淡寫為「或會造成延誤、額外花費或不便」，其後果往往是市民無法承受的。以港珠澳大橋司法覆核案為例，大橋工程最終延誤兩年，工程成本因而急升88億元，即使不計有關連道路工程費用的上漲，大橋工程完成後因連接道路遲遲不能接駁，大橋也就無法發揮各方面的效益，其損失更是難以估算。更嚴重的是，司法覆核被濫用發生異化，成為政治鬥爭工具和阻撓政府施政的攔路虎，令不少人質疑司法覆核在法治社會的作用，因此濫用司法覆核最終將對法治構成損害。

列顯倫批評濫用司法覆核 社會廣泛認同支持

終審法院前常任法官列顯倫本月初批評，有關人士提出司法覆核的用意，只是試圖癱瘓特區政府的運作，以及「純粹是譁眾取寵，不恰當地裝腔作勢」，他認為法官不應濫批、濫審司法覆核。列顯倫舉出三個例子，包括港珠澳大橋、政改方案諮詢及免費電視發牌三宗司法覆核，指三宗申請均毫無理據，根本沒有值得爭議的地方，惟法庭仍然有介事地處理一番，而且頒佈冗長的判詞，簡直是浪費時間和金錢。列顯倫的批評是對濫用司法覆核者的當頭棒喝，得到社會各界廣泛認同和支持。終審法院前首席法官李國能撰文回應列顯倫，指本港法律制度能有效地防止司法覆核程序被濫用，事實上司法覆核已重塑法律環境，亦不應將司法覆核視為對政府的滋擾，相反是政府良好管治的重要基礎。

實踐，香港的實際情況是，司法覆核被濫用，偏離了司法覆核的原意，這才是要害。列顯倫12月2日針對濫用司法覆核的批評切中時弊，道出了問題所在。大律師公會主席譚允芝12月3日出席港大法律學院畢業禮後承認，濫用司法覆核情況的確間中出現，而且有人將司法覆核作為論政平台並不正確。

實際上，列顯倫舉出的三宗個案只是冰山一角而已。回歸以來，有人屢屢濫用司法覆核，從吳嘉玲案、莊豐源案、外傭居留權案、港珠澳大橋案，以及針對「剪布」的司法覆核等，使本港政治、經濟、民生等眾多問題高度政治化。香港如今事無大小都要司法覆核，而且許多司法覆核背後都有政黨及政客的身影，尤其是大狀黨。例如2011年4月的港珠澳大橋司法覆核案，協助朱婆婆提出司法覆核的律師黃鶴鳴是公民黨執委，代表朱婆婆的大狀啟思與公民黨關係友好，他在這宗官司的副手大律師郭榮鏗是公民黨執委。當中到底有何蹊蹺，不是很耐人尋味嗎？

即使是李國能自己審判的司法覆核案，如果沒有嚴格把關，憲制後果和社會代價也十分沉重。例如，1999年1月29日的吳嘉玲案，是回歸後第一個居留權案，時任終院首席法官的李國能在審理該案件時，並無在判決前先提請人大常委會釋法，自行裁定港人所有內地子女可享有居港權，引發了可能釀成160多萬內地移民湧港的嚴重危機，幸人大釋法得以化解。2001年7月20日的莊豐源案也是由李國能審理，明明人大已經對「雙非」問題釋過法，但審理法官卻置之不理，並以根據籌委會的意見並經全國人大常委會釋法確認制定的《入境條例》有關條文抵觸《基本法》而宣告無效廢除，其顛倒憲制倫理的性質十分明顯。在社會代價方面，莊豐源案令大量內地孕婦湧港產子，一度對本港醫院的婦產科、兒科、母嬰健康院以至人口政策和社會福利造成嚴重影響。明報的專欄文章曾認爲：「2001年終審宣判的莊豐源案，是終審法院對人大常委會1999年第一次釋法推翻其居留權裁決的『報復』，頗有點『你做初一、我做十五』的政治意味。」

濫用司法覆核 法院有嚴格把關責任

李國能自己也說過並再次在今天的文章中強調，司法覆核不能解決複雜的政治、經濟及社會問題，而這些問題只可透過討論及妥協，經過政治體制的運作，才可覓得實際的解決方案。但李國能認爲，近年有不少申請人以政治理由而非法律理由提出司法覆核，挑戰政府的決策，這反映了有人不滿政治過程的運作，但這不是司法機構的責任。

的確，有不少申請人以政治理由而非法律理由提出司法覆核，這不是司法機構的責任，但是，司法機構沒有嚴格把關，法官濫批、濫審司法覆核，這就是司法機構的責任了。社會反對的不是司法覆核，而是濫用司法覆核，法院有嚴格把關的責任，應維護司法覆核實踐的正當性。

濫批濫審司法覆核 後果不可輕描淡寫

李國能指，法庭批出司法覆核許可挑戰政府或公共機構的政策，或會造成延誤、額外花費或不便，但在體現法治的前提下乃無可避免，坦言「方便和公義時

濫用司法覆核 傷害法治經濟民生

李國能指不應將司法覆核視為對政府的滋擾，這在

反對派壟斷註冊局 社工界憂政治化

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社會工作者註冊局選舉剛於上星期六結束，反對派組織社會工作者總會的8名團隊社工，全數包攬8個席位，當中包括參與違法「佔領」行動的公民黨成員曾健超及邵家臻，引起社工界高度關注。香港社工及福利人員工會昨日表示，註冊局被反對派成員壟斷，憂慮業界政治化，限制專業發展，不僅被指襲擊的曾健超日後可能涉及的社工專業聆訊獲包庇，註冊局更可能淪為政治動員工具。香港社工及福利人員工會將成立關注組，監督註冊局的運作，又呼籲今次未投票的社工關注註冊局發展，共同維護業界利益。

「紅色」資金入侵社福界，「如果不想註冊局成為另一個港大校委會」，就要先守住註冊局選任席位云云；邵家臻和鍾威龍的共同政綱亦聲稱聯合反對派組織「法政思匯」，以改變註冊局委任制為全面直選。

陳義飛：或成一言堂 礙專業發展

香港社工及福利人員工會副主席陳義飛昨日在記者會上表示，在逾兩萬名註冊社工中，有約5,700人投票，投票率為28%。上屆組織成員有學者、政府、非牟利團體等代表當選。今屆選舉結果單一化，反對派組織壟斷，註冊局或會成為一言堂，容不下業界的多元聲音，局限業界的專業發展。

他認爲，新一屆註冊局由兩個高度參與政治動員工作的組織壟斷，8名獲選成員全屬反對派背景，佔據註冊局15名成員的過半數，將控制整個註冊局的運作，情況令人憂慮。8名當選人更明言，要延續「佔領」行動，其中曾健超及邵家臻都曾參與「佔領」，具有鮮明的政治立場。他們或會使註冊局日後的工作滲入政治考慮，影響業界專業發展。

曾健超在「佔領」行動期間涉及襲擊等罪行，陳義飛說，有關案件已由法庭審理，但註冊局會另作紀律聆訊，判定指控是否成立，亦有權作出處罰，並就社工的註冊資格作定奪。現屆社工註冊局被反對派主導，個別人士若涉及反對派的違法行動而犯法，案件在註冊局內能否秉公辦理令人存疑。



陳義飛擔心註冊局泛政治化。

損監察職能 恐淪動員工具

註冊局的功能主要是審批辦學團體開辦認可註冊社工課程，及處理註冊社工的註冊資格事宜及進行業界紀律聆訊。陳義飛進一步指出，反對派壟斷註冊局，可能會影響註冊局的監察角色，使註冊局淪為公器私用的政治動員舞台，打壓政見不同的社工，並利用註冊社工的個人資料作政治宣傳。

陳義飛強調，工會堅決反對一言堂，拒絕反對派把註冊局政治化，反對利益輸送，捍衛業界多元專業發展。工會將成立關注組，密切關注註冊局的運作。他又呼籲，今次未投票的社工，不要再沉默，以行動關注註冊局的發展，共同維護業界多元專業發展。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今屆區議會選舉中，民主黨多名老將「落馬」，黨內「乳鴿」有意借勢「上位」。據悉，「乳鴿」正計劃於明年10月底舉行的民主黨領導層換屆選舉中，推舉現任副主席羅健熙，接替民主黨「姥姥」劉慧卿出任主席。民主黨立法會議員胡志偉昨日更表明，為回應目前的「政治大氣候」，民主黨需有新氣象，同意由新生代接替，他個人亦支持羅健熙出任黨主席，自己則樂意擔任副主席一職，藉以支持「新生代」。

羅健熙想坐正 胡志偉願「抬轎」

羅健熙的「南區幫」，在今屆區選中成績理想，更手握立法會「超級區議會」候選人入場券。他在區選中為自己「鋪路」後，亦準備在民主黨內「更上一層樓」，成為新一代的民主黨主席。上屆民主黨領導層改選時，曾參與黨主席選舉的胡志偉，亦願意為羅健熙「抬轎」。胡志偉昨日與傳媒敘時稱，民主黨必須以「新氣象」，迎接未來的政治大氣候。民主黨全體領導層，應以「新面孔」示人，「老鴿」們應全退，擔當背後「撐台」的角色。胡志偉還指，一直以來，羅健熙擔任黨務工作，經過多年的歷練，為黨主席的理想人選，而自己作為「中鴿」，樂意擔任副主席一職，作為協助。

另外，對於黨主席劉慧卿早前在特別會員大會上，提出以「辯論初選」方式，作為衡量立法會候選人的準則。胡志偉就認爲，有關建議並不合適，認爲投票人在公開形式下，不一定是民主黨支持者。

胡志偉又稱，民主黨應打穩陣腳，採取「穩守突擊」策略，每區派出一隊，並成功連任一個超級區議會議席；若「乳鴿」成功爭取多個超級區議會議席，對民主黨而言是「贏凸」。

天眼不見「放金人」 阿曾：不合理

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）會計界立法會議員梁繼昌，日前在「聞人勿進」的立法會其中一個會議室內開會期間，於座位上慘被人糞染身，事件撲朔迷離。立法會主席曾鈺成昨日表示，翻查所有閉路電視錄影，無發現任何可疑人物進入會議室內，形容事件不合理亦不合邏輯，目前未能找到合理解釋；至於梁繼昌被染污衣物，則會於下星期初有化驗結果，立法會秘書處會密切跟進。

梁繼昌日前於立法會會議室（二）的其中一個議員座位上，聲稱被疑似人類糞物污染衣物，笑言事件「與放炸彈無異」。曾鈺成昨日回應傳媒跟進進度時，形容事件「不合理、不合邏輯」，想不到誰人會「苦心孤詣」做出此行為。他又指，按照規例，當沒有會議舉行時，會議室的大門被鎖上，而二號會議室的使用量較低。其次，當會議室關閉後，閉路電視系統亦會繼續運作，即使室內沒有燈光，當有外人進入會議室，門外的燈光都會被攝下，但從閉路電視錄影記錄中，並無任何動靜，「竊屎座位」的座椅位置，亦未被移動過。

前議員劉秀成嘆「流會」損立會形象

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）過去一段時間，反對派立法會議員一手發動拉布和流會等行動，立法會形象近年一落千丈。為阻礙二讀《2014年版權（修訂）條例草案》，反對派更擬計劃再策動多次流會。面對流會歪風，前立法會議員劉秀成昨日出席立法會聯誼午餐時不禁慨嘆，這些行動除令立法機關形象受損，更令香港特區政府屢被「拖後腿」，社會發展停滯不前，廣大市民最終受害。

立法會主席曾鈺成昨日邀請一批前任立法局和立法會議員到立法會午餐聯誼。出席議員包括黃宜弘、程介南、詹培忠、王霖、楊孝華、劉秀成、何世柱、李華明和蔡素玉



立法會議員與前任議員午餐合影。 梁祖彝攝

等。曾鈺成期間逐一與他們握手，民主黨單仲偕、教育界葉建源、金融界吳亮星，以及謝偉俊等現任議員亦有出席。

對於近年立法會流會拉布成風，上星期三更發生「垃圾桶爆炸」暴力事件，引起政界關注。前建築、



時事漫畫 K.WONG 言論自由？

反對版權（修訂）條例！捍衛言論自由！我贊成修訂！

唔畀你出聲！

「黃絲」壟斷社工註冊局後患無窮 徐庶

社會工作者註冊局新一屆選任委員選舉日前結束，主張暴力抗爭、「佔中積極分子」邵家臻、曾健超均高票當選，其餘新當選的選任委員清一色都是「黃絲」中人。社工註冊局是負責審核和登記社工資格的法定團體，激進派壟斷社工註冊局，意味着未來社工路線更趨激進，鼓吹、縱容業界和服務對象以激進手段表達爭取訴求，很難期望社工註冊局會懲罰參與暴力衝擊的社工，相反主張遵守法治、真心服務市民的社工就會受到排斥，這對本港社

工制度、對香港的穩定和諧均後患無窮。特區政府每年用於資助福利機構的費用高達64億元，反對派一向對社工界虎視眈眈，處心積慮經營。反對派的社工長期佔據社福界的重要職位，藉以操縱福利開支，一來可以招兵買馬，令反對派社福勢力不斷坐大，二來影響弱勢社群的人心，培養更多反政府的選民。

激進反對派近年一直控制着選舉委員會裡面的社工界別，邵家臻、曾健超也是高票當選社工界的選委。工黨的張超雄在2004年透過社福界功能組別，晉身立法會；打響知名度之後，他通過分區直選，成為新界

西的立法會議員。去年6月13日立法會外的「反新界東北發展」非法集會中，張超雄的議員助理葉榮扮演勇武角色，坐着輪椅衝擊立法會的玻璃大門，被警方拘捕。張超雄則為暴力衝擊撐腰，指責警方的拘捕是「打壓民主」。

激進社工一方面享受政府的資助，另一方面卻不斷煽動群眾反對政府，不時以爭取福利為名，煽動弱勢社群遊行示威，向政府施壓，走福利主義道路。更令人不齒的是，有社工、律師專門物色領取綜援的長者，「借人頭」申請法律援助，對香港的重大基建例如港珠澳大橋等進行司法覆核，拖延工程進度，使工程建造費大幅超支，浪費大量公帑。然後，反對派又攻擊政府的工程為「大白象」。其實，被浪費的巨額公帑用來解決房屋、醫療、教育問題，可令很多基層

市民受惠。激進社工鼓動市民阻擊施政，到底是為市民爭取權益，還是陷市民於不義，一目了然。

社工激進化是港英政府留下來的怪物。港英撤退之前，設計了福利綁票選票的體制，一方面大大增加香港的福利支出，一方面在大學裡扶植反對派的社福界學者，例如楊森、張超雄之流，培養出一批又一批激進社工系學生，並且加入反對派政黨。這些人利用社工身份的便利，源源不絕地吸取社福資源，又慷政府之慨，以福利吸引受眾，擴大自己的勢力，為反對派參加各種選舉培養選民基礎，等同有預謀的「種票」。反對派的地區植樹其實就是派福利的社工。社工激進化令社會更加撕裂，製造更多更大的社會對抗，對香港絕對不是好事。