

流會阻版權條例通過 激進派打響立會選舉前哨戰

高天問

版權條例修正案在反對派濫用點人數導致流會而腰斬。其實，激進反對派反對版權條例，不過是借口，他們的政治動機是為明年立法會選舉炮製議題，搶奪話語權，爭取更多激進年輕選民選票，擴大議席，讓更多的年輕網民加入到反政府的隊伍，成為衝擊香港繁榮穩定的打手。激進反對派不理民意，流會拉布，已經為明年立法會選舉打響前哨戰。

激進派早已預計版權條例會獲得通過，但他們認為這不要緊，最重要是要造成一種絕望的氣氛，「議會抗爭路線已經走到盡頭，再無實際政治意義。」「對議會民主政治徹底失望。」然後煽動激進年輕人，轉向街頭激烈抗爭，「進行革命」，如同再來一次「佔中」。最近《蘋果日報》不斷大力吹噓傘兵為「迅速崛起的新世代」，同時鼓吹「結束老人政治」，「公民黨和民主黨的老政客一定要下台」，和激進反對派一唱一和，為「本土主義」勢力全面接班營造輿論攻勢。反對派喉舌、媒體不斷轟炸、洗腦，目的就是要將香港的政治方向扭曲，年輕人變得更加激進、暴力。

危言聳聽誤導年輕人

在區議會選舉中冒起的「青年新政」和其他傘兵組織一樣，是「佔中」催生的「激進搗手」，他們參加區議會選舉，激進黨、組織為他們提供選舉經費，制訂選舉策略，更派出大量「鍵盤戰士」，然後這些傘兵故作溫和，提出「給予青年人一個機會」、「我們願意給社區帶來改變」的口號，蒙騙了一些不明真相的選民。實際上，「青年新政」和傘兵組織只不過是激進派的另外一個招牌，但到參選的時候，「青年新政」就收起激進的面目，打出「政治素人」的牌號，標榜自己「不群不黨」，不會和政黨「埋堆」，是「獨立人士」，迎合某些選民求新求變的訴求。

現在激進派選擇版權條例作為明年立法會選舉的議題，是經過精密的政治計算。《蘋果日報》有文章渾水摸魚，欺騙年輕人說，你們手裡都有手機，等於一部電腦，當你們利用手機轉發一條訊息給你們的朋友，可能無意中就夾雜了侵犯版權或者創作權的訊息，那麼，你就会被刑事控告，隨時會坐監，所以，版權條例比「二十三條」更加專權，更加獨裁。為了捍衛你們的自由和人權，你們一定要站出來。其實，版權條例並沒有這些內容，如果沒有謀取商業利益，根本不可以因為轉發一條短訊而被政府控告。有關的指控完全是無中生有，危言聳聽。

美化拉布流會 顛倒是非

除了製造謊言，激進派還號召網民在審議版權條例時包圍立法會，希望出來包圍的人數由最初的一千上升到一萬。這也為明年立法會選舉幫激進派「催票」，讓更多的年輕網民加入到反政府的隊伍，成為衝擊香港繁榮穩定的打手。《蘋果日報》的文章還說，「議會和平鬥爭已經走入窮途末路」，攻擊溫和

民主派，說公民黨和民主黨向建制派放水，表面上是投了反對票，實際上幫助了梁振英，「行禮如儀」。最後，版權條例一樣通過。「不拉布就不是民主派」，已經成為了社民連、黃毓民為激進派在立法會選舉搶奪票源的撒手鎗。

版權條例流會拉布，與《蘋果日報》互相呼應，《蘋果日報》發表「拉布流會成新常态」的文章，支持激進派利用立法會一次又一次拉布流會，作為長期的鬥爭策略。蘋果日報還發表了「涉言論自由是大非，豈能不拉布」社論說：「民主派議員也不應計算市民的取向而要堅持有效而正義的選擇。否則只能暴露他們缺膽識、保個人權位、無視公眾利益的政治取態。」就是顛倒是非，美化激進派。他們現在已開始積聚大量的「宣傳彈藥」，要製造類似2003年反對二十三條立法的反中亂港形勢。《蘋果日報》的社論說得很清楚，「網絡23條，涉及對言論自由的最後一個堡壘——網絡的壓制，是大是大非的問題。所以非拉布不可。」激進反對派不理民意，流會拉布，已經為明年立法會選舉搶位開戰。

論建屋「地從何來」 CY 籲改用地理念

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）房屋是現屆特區政府的施政重點。特首梁振英昨日表示，特區政府一直重視住屋問題，但始終要解決「地從何來」，土地供應仍然是最大問題，社會要改變土地利用的理念，「如果海不能填，山不能開，郊野公園不能碰，相信15年後大家會面對一個更大的房屋問題。」因此社會要改變土地利用的理念。對於開發棕地，他指全港最大棕地位於舊啟德機場，但要先解決除污問題才能開發。他又說，上任3年期間，房屋問題已初見成效，近期樓價下跌是工作成效指標，然而要完全解決問題仍需時間。



梁振英facebook圖片

網媒「港人講地」昨日報道，梁振英昨日出席「百仁齊心盃際多角辯論邀請賽」，並與學生對談房屋及土地問題約一小時。梁振英表示，對沒有人用「官商勾結」形容現屆特區政府和發展商的關係感到欣慰，又指未來三四年預料有86,000個單位落成，而單位正在地產商手中準備興建，目前特區政府正竭力平抑樓價、增加供應。

「試想想，這86,000個單位，如果因為政府的各項措施而每個便宜100萬元，數字就是860億！」他形容，這是一個極大的動作，特區政府必須有極大的政治勇氣去做。

無地起屋 15年後更房荒

對於土地開發問題，梁振英問學生：「如果有一幅大家都同意不論是在生態、景觀和休閒價值都偏低的郊野公園用地，政府開發這幅土地興建居屋，售價或可低於居屋，務求以不賺錢、成本價出售予合資格的人士，大家30歲時會考慮購買嗎？」

有學生稱要再等15年是太久，也未必有能力購買，梁振英回應指始終要解決「地從何來」：「就算我今天應承大家，政府可以在15年後為30歲的市民提供免費住所，但政府都要有地起屋，所以土地供應仍然是最大問題，如果海不能填，山不能開，郊野公園不能碰，相信15年後大家會面對一個更大的房屋問題。」他強調，要根本解決長遠的房屋問題，社會要改變土地利用的理念。

開發最大棕地舊啟德須除污

有學生問到開發棕地，增加土地供應，出席同一場合的發展局局長陳茂波指，新界有多個棕地項目正在規劃，但不少棕地上仍有物流、汽車維修工人等在職，在開發時也要兼顧工人地計。梁振英補充說，目前全港最大的棕地位於舊啟德機場，地段由1998年一直空置，只有部分已興建住宅及設施，主要原因是上址用作機場多年，不少油污已滲透入泥土，當局要用非常長的時間去除污。

梁振英作總結時，首次提及自己上任3年期間，房屋問題已初見成效，近期樓價及租金市場下跌均是工作成效指標，住屋壓力亦稍為舒緩，然而要完全解決問題，時間仍是未知之數。

強調決心增供應遏抑樓價

梁振英昨日又發表網誌，指房委會與房協聯合提供3,600多個資助房屋，將於明年2月底接受申請，加上市區重建局將於年底推出338個啟德「煥然居」單位，短期內可讓近4,000個家庭以低於市價擁有自己的住所。他表示，本屆特區政府上任後加推土地，房屋供應增加，開始稍為緩和短缺的問題，樓價和租金開始回落，扭轉了樓價只升不跌的預期。

他強調，特區政府會繼續顯示決心，增加供應，遏抑外來需求、炒賣需求和投資需求，在住屋問題上做出成績。



唐英年表示捐款為助國家發展軟實力。唐英年微博圖片

香港文匯報訊（記者 李自明）為支持國家發展軟實力，由全國政協常委唐英年主理的「唐君遠講席教授基金」，分別捐贈兩筆合共4,250萬元人民幣的款項，支持上海交通大學密西根學院本科優秀學生赴美國密西根大學攻讀雙學位課程，以及該校與密西根學院師資隊伍建設，引進高層次高素質的國際知名教授。唐英年昨日強調，大學是培養人才的搖籃，現時國家的硬實力，例如基礎配套設施，在各方努力下，發展已經相當成熟，未來的發展必須有軟實力配合，當中人才培訓更是重中之重。

唐英年：為國家發展軟實力盡力

唐英年續指，兩個捐贈項目包括：一、支持上海交通大學密西根學院本科優秀學生赴美國密西根大學攻讀雙學位課程；二、支持交通大學和密西根學院的師資隊伍建設，引進高層次高素質的國際知名教授，「兩個捐贈項目合共4,250萬元人民幣，是『唐君遠教育基金』為交通大學培訓人才，同時為國家發展軟實力所盡的一分綿力。」

事實上，唐英年家族與上海交通大學有著深厚淵源。唐英年祖父唐君遠早年曾在交通大學的前身南洋公學攻讀化工，後來轉至蘇州東吳大學學習，唐英年外公尤實照也是交通大學的畢業生，後來赴美深造，回國後成為鐵路專家。至於唐英年母親唐淑淑，在上世紀40年代後半期，亦在華山路上海交通大學度過了難忘的大學生活，畢業後隨父母在香港定居；多年來，她一直擔任上海交通大學香港校友會會長和名譽會長，與上海交通大學多任領導和教育發展基金會負責人保持經常聯繫。

梁愛詩談「一地兩檢」批反對派未審先判

香港文匯報訊（記者 李自明）特區政府正研究透過基本法第18條落實高鐵「一地兩檢」相關的內地法律，包括提請全國人大常委會將其納入基本法附件三在香港執行，但香港反對派宣稱先例一開，中央日後會引入更多其他內地法例。香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日重申，不應在具體協議內容未公佈前，就揚言此舉違反基本法或衝擊「一國兩制」，否則甚麼事也做不成。有資深大律師亦指，當局構思未必違反基本法。

特區律政司司長袁國強日前在立法會指，當局正研究「一地兩檢」的實施，包括將相關內地法律納入基本法附件三，強調現不能斷言違反基本法或破壞「一國兩制」，不應引起不必要的恐慌。

梁愛詩昨日接受傳媒訪問時指，不應在具體協議內容未公佈前就先作批評，「你驚『怪獸』，都要知佢有角？會飛？定係點？都未做就話違反香港法律、違反『一國兩制』。搞清楚是什麼來先嘍！」

附件三為國防外交內容則可行

她認為，如果納入基本法附件三的內容是屬於國防外交，或其他非香港自治範圍內的事，這樣就可以。她亦相信，特區政府不會做違法的事，因為要考慮一旦遇上司法覆核，當局理據「企唔企得穩」。

梁愛詩又強調，「法律唔係係先嘍！係政策行先嘍！幾時都係。」她深信只要有決心，一定可以尋求解決「一地兩檢」的辦法；相反尚未清楚協議內容已「又擔心又驚」，只會甚麼事也做不成，「即係不如唔要『一地兩檢』啦，你唔要『一地兩檢』，大家都知道呢個係係好處。」

湯家驊：內地人員關檢未必違法

「民主思路」召集人兼資深大律師湯家驊表示，內地的出入境條例不屬於香港的自治範圍，如果特區政府按基本法第18條立法規管內地出入境執法人員在西九龍總站執行內地的出入境條例，未必會違反基本法及破壞「一國兩制」。他又指，若納入附件三後，容許內地的出入境人員到港執行工作，他們只可執行過關工作，而

不包括刑事檢控。

張達明倡港人員代為執法

不過，港大法律學院首席講師張達明稱，倘特區政府為了成本效益，將高鐵「一地兩檢」問題解釋為非香港自治事務，透過納入基本法附件三，在香港境內執行內地法律，一開先例，將會根本地違反「一國兩制」的設計。

他續稱，中央可以放權交由香港人員代為執法，如內地想禁止某乘客經高鐵進入內地，可通知香港執法人員阻止他們過關。

港大法律學院教授陳文敏揚言，基本法附件三應只限與國防、外交、兩地關係有關的條文，若只涉及一條鐵路，「似乎唔係『中港』關係問題」，一旦不小心處理，會開了內地法律在港實施的缺口。他又稱，這涉及司法管轄權的複雜問題，「本來應該未起（鐵路）前諗」，如今必須尋求解決方法，不要為一時便利「放棄原有制度」。

陳文敏鼓吹廢除特首任校監企圖公報私仇

徐庶



陳文敏對升不了港大副校長一事耿耿於懷，昨日他在一個午餐會演講時稱，教育學院升格大學可成為廢除特首必然出任校監的契機，由於升格需要修改教育學院條例，僅需要立法會通過，毋須特首批准，若廢除條文可產生先例，再進一步產生輿論壓力至其他院校云云。這暴露出陳文敏正是教育界的亂港帶頭羊，是不斷製造麻煩的始作俑者。他像怨婦一樣，念念不忘看似到手卻又飛了的副校長一職，更不會放過任何機會，要報一箭之

仇，不依不饒地煽動反對派對抗鬥爭，不惜賠上香港教育的聲譽和質量。

回歸以來，反對派在本港教育界策動了一個又一個的政治風波，衝擊「一國兩制」，衝擊大學的獨立自主、學術自由。陳文敏昨日所舉的民調風波、教院風波，以及最近港大校委會否決副校長三宗事件，正是以陳文敏為代表的反對派「黑手」、代理人，在教育界興風作浪的代表作。他們抗拒政府的管理，把大學變成反中亂港的橋頭堡，變成鼓吹「港獨」、催生「佔中」的大本營，卻美其名曰「學術自由」。香港問問大學高度政治化，學生圍堵校委會，肆無忌憚地

洩露校委會內容，破壞正常學術研究，學術水平倒退，大學國際排名不斷下跌，就是拜陳文敏及反對派政客所賜。可是，陳文敏厚顏無恥，不認為港大排名下跌與教員參與社會議題有關，反指港大副校長風波等討論，對排名影響更大。言下之意，港大天天宣揚「港獨」，大學生日日搞「佔中」，衝擊校委會，港大的國際排名將拾級而上。看看哈佛、劍橋、牛津，有發生同樣的事情嗎？這些世界名校，會議搞搞震的學者當副校長嗎？對於陳文敏之流的「政治學者」，當然不能讓其佔據大學的要職，否則大學永無寧日，香港後患無窮。

陳文敏本來對港大副校長一職志在必得，認為捨我其誰，誰知功虧一簣，自然心生怨恨，將自己當不了副校長與學術自由受威脅掛鈎，並把矛頭指向特首，要竭而不捨地廢除特首出任大專院校校監的制度。

副校長風波，不過是一件學校管理事宜，將個人升遷上綱到學術自由，陳文敏未免太抬舉自己。為什麼陳文敏一定要當港大副校長，香港才有學術自由，換了別人就不行？現在陳文敏當不上副校長，他沒有了搞學術研究，出書演講的自由了嗎？

把自己當不了副校長上升到學術自由受威脅，要借教育學院升格的契機，廢除特首出任校監的慣例，繼而向全港院校擴散，陳文敏是要顯示，自己不是省油的燈，有仇必報，絕不會善罷甘休。要修改教育學院條例，根本不可能在立法會獲得通過，陳文敏的真正動機，就是要製造新的政爭火頭，煽動激進教師、學生鬧事，刺激年輕人的對抗情緒，為明年立法會選舉，替激進反對派埋下一張「好牌」。睚眦必報，一有機會就搞破壞，公報私仇，這樣的人，怎麼可能當港大副校長？