



深圳海關緝私人員查獲大量走私美容針劑。 深圳海關供圖

# 走私價值1.5億美容針劑 3港主謀深被捕

香港文匯報訊(記者 何花 深圳報道)深圳海關昨日公佈近期破獲的一宗大型走私玻尿酸、美容針劑的案件。該案共涉及5個走私集團,拘捕24名疑犯,包括其中3名港籍主要策劃人,初估涉案案值1.5億元(人民幣,下同)。

打瘦臉針、美白針是當下流行的「微整形」美容手法,玻尿酸、美白針等產品在市場上頗受歡迎,內地和香港兩地的不法分子也盯上了這門生意,聯手走私。今年8月,深圳海關監管部門在羅湖口岸查獲一名傅姓港人攜帶美容針劑的走私案。緝私部門發現傅某及其丈夫港人徐某,長期組織「多次往返旅客」走私大量高檔美容針劑入境的線索,隨後展開行動。

10月29日凌晨1時,分佈在深圳市內各行動點的200餘名緝私人員分成32組,進入羅湖區某小區住宅,拘捕傅、徐兩人,及5個走私團伙共24名疑犯。在相關商舖倉庫內,緝私人員查扣涉嫌走私的大批Lipomed、Lipodermis等品牌的玻尿酸針劑、美白針劑以及無牌化妝品。

「多次往返旅客」供貨10餘省市

據了解,該走私網絡涉及境外供貨攬貨、「多次往返旅客」走私和境內收貨銷售等環節,貨品並分銷給北京、上海、天津、江蘇、四川、廣東、河南等全國10餘個省市的客戶。

在涉案的羅湖某美容連鎖機構內,本報記者看到

了成批的美容針劑。在這家自稱「香港國際醫學美容中心」的廣告冊上,介紹了包括玻尿酸、胎盤素、溶脂針、肉毒素等在內的20餘種美容產品及其功能療效,但並未標明價格。

據涉案人員交代,這些針劑每支的進貨價為650元,最低銷售價3,000元,高則達1.5萬。如果遇到衣着奢華的客戶,甚至會以上萬元的報價向其銷售,牟取暴利。

深圳海關今年對走私犯罪案件繼續採取高壓態勢。截至11月30日,深圳關區緝私部門共立案查辦走私犯罪案件302宗,涉案案值26.6億元,涉逃稅款4.8億元;查辦走私行為13,626宗,案值6.5億元。

# 跑車迎撼九巴 20歲司機慘死

## 剛用「P牌」數月 疑天雨路滑失控越線炒車

香港文匯報訊(記者 鄧偉明、杜法祖)沙田大埔公路近六合村一年前發生私家車撞九巴車禍,22歲駕車青年傷重死亡。豈料昨晨同一位置竟發生「翻版」奪命車禍,一名「P牌」期滿僅半年的20歲青年,駕駛跑車上班途中失控,越線迎撼雙層九巴,他當場浴血昏迷被困如廢鐵車廂內,救出送院證實不治,女親友驚悉噩耗,傷心欲絕,一度泣叫:「我要見佢呀!」另巴士車長連同7名乘客亦受輕傷,警方不排除因天雨路滑肇事。

車禍中慘死青年蕭詠傑(20歲),家住粉嶺帝庭軒,在龍翔道水務署工作。據悉,蕭所持俗稱「P牌」的暫准駕駛執照剛在今年6月中才期滿。事發時,他駕駛一輛由其劉姓母親登記的白色豐田MarkX跑車往九龍上班,詎料途中出事。同在車禍中受傷的8名傷者,包括巴士姓章(51歲)車長及3男4女乘客(17歲至73歲),各人僅輕傷,事後分乘多輛救護車送院救治後已無大礙。

事發昨晨7時45分,該輛MarkX跑車沿大埔公路沙田嶺段駛出九龍,至近徑口六合村附近一個上斜左彎時,疑天雨路滑,跑車突然失控越過雙白線,迎頭猛撼一輛正開往沙田禾輦的81線雙層九巴。相撞後跑車反彈向左打側,再與巴士右車頭及車身連番撞擊,並推前近30米才停下,跑車右車身嚴重毀爛,有如廢鐵,零件及雜物飛散路中,蕭頭部重傷浴血昏迷駕駛座。

乘客及車長亦分別撞傷手腳或身體不適,需由多輛救護車分批送院救治。

10多名蕭的親友事後接通知陸續趕抵醫院了解,眾人傷心不已,一名女親友更失控啜哭,大喊:「我要見佢呀!我叫我等埋我,你做咩唔等我?」須同行親友攙扶及擁抱安撫。

### 水務署難過 盡力助家屬

水務署證實該署一名員工在沙田大埔公路的交通意外中不幸身亡,署方對事件深表難過,已派員慰問其親屬,並會聯同有關政府部門盡力提供所需協助。

九巴發言人指,涉事巴士的車型為Trident Environ 500,車齡約5年,上月12日通過月驗。車禍中雙層巴士下層擋風玻璃、車頭及右車身損毀,車長及巴士上8名乘客受傷送院,事後已派員前往慰問傷者。

警方新界南交通部署理總督察陳穎輝表示,現場並非交通黑點,經初步調查不排除車禍與天雨路滑有關,至於是否涉及機件或司機有否受酒精或藥物影響等,則有待毒理化驗結果,他呼籲目擊意外經過人士盡快與警方聯絡。



▲Mark X「辣跑」被撞至儼如廢鐵。



▶大埔公路近六合村「辣跑」失事越過雙白線被81號線九巴猛撞現場。

## 去年同地撞巴 巧合多有如「翻版」

香港文匯報訊(記者 杜法祖)沙田大埔公路近六合村同一路段,在過去11年間已先後發生多達5宗致命事故,而無獨有偶,昨日車禍所涉車輛,過程及送命的司機年紀等,均與去年10月的奪命車禍極為相似,有如翻版。

去年10月5日,一名22歲青年唐志超,駕私家車沿沙田大埔公路遊車河往九龍,途至六合村對開一個彎位時,突

失控衝過對面行車線,同樣與一輛正開往沙田禾輦的81線雙層九巴發生相撞,期間私家車遭攔腰狂撞,車身嚴重凹陷,唐當場重傷被困毀爛車內,經消防員救出送院搶救無效,證實不治。

另在2006年11月,一名32歲男子駕私家車載同妻子沿大埔公路出九龍,途經六合村附近一彎位時,突然失控越過對面線,與一輛駛至的士相撞,致私家車司機的29歲妻子傷重死亡。

同年1月,48歲貿易公司東主在大除夕駕私家車載同女兒購物,當車駛經六合村附近時,疑因天雨路滑失控越線與一輛貨車迎頭相撞,結果東主慘死,其17歲女兒亦告重傷。此外在2004年11月,同一路段亦有私家車與貨車相撞,導致一名26歲男子傷重死亡,其兄長亦重傷。

# 涉潑液襲警拒捕 曾健超案4月審

香港文匯報訊(記者 杜法祖)公民黨成員兼社工曾健超,涉於去年10月非法「佔中」期間,在龍和道隧道頂花槽上,將膠樽內的不明液體潑向龍和道11名警員被潑中,涉嫌襲警。未幾,曾再涉嫌抗拒在花槽上和花槽附近制服他的4名警員,事後被控一項襲警及4項拒捕罪。曾健超昨日在東區裁判法院第二次提堂,並否認全部控罪。裁判官強調,「七警」涉襲擊曾健超的案件與本案是兩宗不同案件,故法庭考慮審判時不會考慮「七警」的案件。案件定於明年4月11日以中文審訊,預計需時5天。

曾健超(40歲),被控於去年10月15日在龍和道隧道頂花槽上,將膠樽內的液體潑向龍和道,令11名警員因而被液體潑中,涉嫌襲警。未幾,曾再涉嫌抗拒在花槽上和花槽附近制服他的4名警員。他被控一項襲警及四項拒捕罪。據知,控方會指控曾健超將有異味的液體潑向警員,但暫未將涉案液體化驗。

控方在庭上透露,在26名證人列表中只會傳召9名警員;當中包括7名在案發日攔截被告曾健超(40歲)的警

員,及兩名指揮官作辯方盤問之用。控方亦透露,將呈上5段影片,4段為警方拍攝的片段,一段由亞視新聞網下載,共約6分鐘。

辯方明言,會爭辯有關亞視的新聞片段,資深大律師彭耀鴻到時會代表曾健超抗辯。辯方指現時仍然尋找辯方證人,且案發影片有很多人出現,故現階段未能估計辯方案情的長度,要求法庭再給予6星期時間。控方建議於明年1月28日再提訊,稱相信屆時辯方能確定辯方案情的長度。

### 官:審期無關「七警」案

裁判官同意將案件押後至下月28日作第二次預審,以待辯方尋找證人;另排期於明年4月11日開審,預計審訊5日。裁判官強調,「七警」襲擊曾健超的案件與本案是兩宗不同案件,故法庭考慮審判時不會考慮「七警」的案件。

曾健超續准以300元現金作擔保。散庭後他由支持者撐黃傘離開,他稱「會撐住」,並感激大家的支持。



曾健超就潑液襲警拒捕出庭應訊。 鄧偉明 攝

## 街站踩場踢警 14歲少年表證成立

香港文匯報訊(記者 杜法祖)「撐警大聯盟」今年2月於大埔墟擺設街站要求設立辱警罪,但遭「熱血公民」及「本土民主前線」成員「踩場」,雙方發生衝突,警員維持秩序時,一名14歲男童涉腳踢警員小腿,案件昨日在粉嶺少年法庭續審,法官裁定表面證據成立,排期至明年1月15日續審。

受襲警員陳定南昨日作供,接受辯方資深大律師李柱銘盤問時稱,當時以人鏈維持秩序,被告用粗口辱罵他及踢他兩腳,但他當時沒有大叫襲警。

另一名警員王詩俊作供指,當時聽到有人叫襲警後趕來協助,並在庭上指認出被告。

## 陳振聰圖上訴終院 稱遭凍產申法援

香港文匯報訊(記者 杜法祖)商人陳振聰偽造已故華懋集團主席龔心如遺囑,因吞吞830億財產被判囚12年,陳不服定罪及認為刑期過重,曾向上訴庭提出上訴均敗訴。陳昨天再向上訴庭申請上訴終院許可,他在庭上自爆兩年前已遭華懋慈善基金會成功申請凍結其名下所有資產,所以無錢聘私人狀,須要申請法援,並在7月7日已把申請文件交給法援處。上訴庭希望陳可盡快處理其法援和終審上訴許可申請,並把聆訊押後至下月12日,以了解法援署的審批進展。據悉,陳因為尚未支付龔心如遺產案的訟費,約於兩年前被法院凍結資產。

陳振聰昨日親自向上訴庭解釋,他申請法援須填寫個人資產,但他正在服刑,須聯絡家人才知道目前的資產狀況及有關凍結令情況。陳表明他亦會上訴案敗訴的訟費爭執申請法援處理。陳又在庭上透露,他將會就自己涉及的民事案件申請法援,並打算在今日遞交申請表。

### 法援署料需兩個月審查資產

法援署昨日有派代表出庭,證實陳於本周一已遞交申請表,法援署是透過懲教署收到申請表。署方在聆訊結束後會見他,以了解其資產情況,以便決定他是否符合申請法援資格。就一般個案,法援署要6周至8周作資產審查,但今次個案可能較複雜,暫時估計要兩個月或更長時間才完成資產審查。

香港文匯報訊(記者 杜法祖)在多條公共屋邨被驗出食水含鉛引起恐慌下,有人近期疑未經房署批准,到屋擅自上門,涉以不良手法推銷,欺騙公屋長者安裝濾水器。海關接獲有關投訴調查後,昨午到長沙灣廣場一間公司調查後,拘捕該公司一名董事。

海關證實拘捕一名46歲公司男董事,涉嫌以不良營商手法,向公共屋邨長者住戶推售及安裝濾水器,懷疑違反《商品說明條例》,有關調查工作仍在進行。

早前曾有報道指,近月最少有兩名推銷員,涉未經房署批准上門向觀塘翠屏北邨的長者住戶,以688元推銷無牌子濾水器,其間有人甚至涉曾誑稱是房署職員入屋。但海關沒有證實今次被查對象是否與上述投訴有關。

根據《商品說明條例》(2012年商品說明(不良營



海關拘捕一名涉不良手法推銷濾水器的公司董事。

商手法)(修訂)條例,禁止商戶對消費者作出某些不良營商手法,包括就服務作出虛假商品說明、誤導性遺漏、具威脅性的營業行為、餌誘式廣告宣傳、先誘後轉售行為,以及不當地接受付款等。若違反《條例》,一經定罪,最高可被判罰款50萬元及監禁5年。

## 與長子爭股權 「錶帶大王」死後勝訴

香港文匯報訊(記者 杜法祖)「錶帶大王」李世楠經營的錶帶廠,於上世紀80年代捲入侵權風波和解後,李將公司股份轉名予長子。惟長子於多年後企圖將股份據為己有,引發父子股權之爭。李於2009年入稟高等法院要求法庭聲明長子僅以信託形式持有股份,長子則指公司拖欠分紅,反申索逾2,500萬元。法官昨日判詞裁定父親勝訴,指老父安排兒子持股,目的是為後代繼承家業「鋪路」,卻因與長子期望有落差,演變成家庭糾紛並訴諸法庭,十分諷刺。遺憾的是,李於審訊完結後兩周內逝世,有生之年未能得知裁決。

終年82歲的原告李世楠,被告為其長子李樹忠。長子提出反申索,向老父、胞妹李倩雯及「源興企業澳門離岸商業服務有限公司」,追討2,500萬元。高院於去年3月至8月間審訊20日,至昨日頒下80頁判詞,裁定長子以受託人身份代持有公司股份,將另定日子開庭處理賠償問題。

本案源於原告於1986年被告法蘭手錶品牌Charles Jourdan民事指控侵權,雙方其後和解,原告為免惹風波,將「聯達金屬錶帶廠有限公司」五成一股份、以及「香港百達貿易公司」五成股份,轉名予長子代為持有。

惟長子於2008年起多次要求原告將所有股份轉讓,原告又發現長子未經他同意下,由公司戶口調走2,800萬元。長子更擬將力攔父親的弟妹逐出公司,胞妹李倩雯翌年返公司途中遇襲,胞弟李樹衡則下班時遭蒙面人狂斬手部,原告遂向長子興訟。

官:父掌大權 子女僅信託持股

雖然原告早於父子反目後將「聯達」清盤,惟因「聯達」持有其他資產,故須法庭決定誰是真正股東,有權分得資產。

法官接納原告在審訊時堅決指自己是公司唯一擁有人。雖然他於1986年至2002年間多次重組股權,即將股份以不同比數分予3子女,但他仍操實際大權,子女僅以信託形式持股。

雖然長子以公司拖欠分紅為由反申索,但分紅與否及多少,實際上由原告決定,原告可隨時改變主意,故撤銷長子反申索。