

# 狂徒炸毀立會垃圾桶

## 數十人流會後示威區聚集 推鐵馬即逃警追緝

香港文匯報訊(記者 李自明、鄭治祖)立法會原定昨日恢復二讀辯論《版權修訂條例草案》，但在香港反對派瘋狂點算人數下，會議最終因法定人數不足流會，條例草案須留待下周三大會恢復二讀辯論，嚴重浪費議會資源。發動拉布的反對派議員事後承認，他們是有預謀借點算法定人數製造流會，將條例草案拖延至明年才表決。不過，昨晚立法會外仍有數十人聚集，有激進分子更懷疑炸毀示威區內一垃圾桶，警方正追查涉案者。立會主席曾鈺成發表聲明，譴責此等危害他人生命的行為，並要求警方果斷執法，盡快將兇徒繩之以法。



燃燒



爆炸



調查

■立法會示威區內昨晚一垃圾桶突然焚燒數秒後爆炸，暫未有人受傷。

TMHK短片截圖

■調查人員昨夜在爆炸現場搜證。

鄭福強攝

據網上媒體 TMHK 報道，數十名示威者昨晚在「流會」後仍在立法會大樓外聚集，8時半左右，約10多名身穿黑衣的示威者突然在立法會示威區內推倒鐵馬後迅速散去。其後，示威區內一垃圾桶突然焚燒數秒後爆炸，未有人受傷。其餘在場約10多名沒有身穿黑衣的示威者亦迅速逃離現場。該網媒稱，現場有一石油氣罐、消毒藥水瓶及紙包飲品等垃圾。消防員其後到場調查及蒐證，而據指警員亦在港鐵站內搜獲疑犯。

根據立法會昨日討論議程，原定在議員口頭質詢結束後，即恢復二讀辯論《版權修訂條例草案》，但在開始辯論草案前，反對派已經發動拉布癱瘓議會。會議開始，曾鈺成已鳴鐘召集議員開會。待完成第一項質詢後，「新民主同盟」議員范國威率先要求點算法定人數，鳴鐘至約14分鐘，會議繼續。

### 反對派聲言：早有預謀 樂見流會

約中午12時08分，社民連議員梁國雄再要求點算人數，鳴鐘約13分鐘後有足夠人數，會議繼續。隨後，「人民力量」議員陳志全在約12時49分再提出點算人數。公民黨議員陳家洛在10分鐘後又再次要求點算人數，最終議會尚欠6人方達到足夠法定人數，主席宣佈流會，而在主席宣佈的同時，經民聯議員石禮謙才趕抵會議廳，但即使他成功趕及，會議廳仍未有足夠法定人數。

昨日會議僅進行了2小時10分鐘，但卻虛耗了逾半時間響鐘點算在席議員人數，以召集議員返回會議廳，導致流會前只能處理3項口頭質詢。立法會原定預留今明兩日繼續處理未完成議程，最終因反對派瘋狂拉布導致立法會流會，《版權修訂條例草案》須於下星期三大會才能恢復二讀辯論，嚴重浪費議會資源。

發動拉布的陳志全事後厚顏聲稱，「人民力量」樂見流會，期望議員爭取時間了解草案後再行辯論。他又「邀功」稱，該黨是有預謀借點算法定人數製造流會，「我們估計建制派議員不可能長時間有30多人坐在會議廳，因此，計劃每小時最少兩次點算法定人數，務求製造流會，希望『泛民』議員適時集體離席。」

同黨的陳偉業聲言，流會將是最有效及有力的抗爭方法，同時向全港市民證



曾鈺成

莫雪芝攝

明反對派不支持《版權修訂條例草案》，「人民力量」會在日後審議時提出中止待續。

「人民力量」並聲言，目前已有逾20名反對派表明屆時會多次發言，預期立法會主席短時間內「剪布」機會不大，「癱瘓議會是迫使政府接納『民主派』議員修訂的最好方法。只要再流會多一次，就有機會拖延至農曆新年前才能表決，希望『泛民』議員配合。我們預期草案有八九成機會拖延至明年才能表決。」

### 曾鈺成提醒：出席會議 議員有責

曾鈺成在會後指，昨晨的會議在短短的兩個多小時內，召集議員返回議事廳的鐘聲已經響了5次，單是等候議員返回會議廳已花了約1小時5分鐘，佔用了一半的會議時間。自己原先預計《2014年版權(修訂)條例草案》會引起激烈的討論，故安排了周三至周五上午去處理立法會大會的議程，但是次流會令有關編排無法實現。

他強調，每次立法會會議，無論是官員、議員、秘書處事前都需準備大量的工作，「流會」是在浪費議會資源。他知道有部分議員目的就是要「流會」，自己不會評論這些議員的策略或有什麼政治意圖，也不會指摘這些議員需要負上一切的責任，而議事規則亦無要求議員在會議舉行期間不能離開會議廳，要改變這習慣以至議會文化，相信比修改議事規則更難。但身為立法會主席，他必須提醒各議員們，謹記作為議員有責任出席會議。

政務司司長林鄭月娥昨晚在出席一公開活動時指，拉布及「流會」已經成為會議的「常態」，故她不會怪責因事未有出席會議的議員。

### 缺席立法會會議的議員名單

反對派 (19人)	
民主黨 (4人)	何俊仁、劉慧卿、黃碧雲、胡志偉
工黨 (4人)	李卓人、張國柱、何秀蘭、張超雄
公民黨 (3人)	梁家傑、郭榮鏗、毛孟靜
人民力量 (2人)	陳偉業、陳志全
社民連 (1人)	梁國雄
新民主同盟 (1人)	范國威
公共專業聯盟 (1人)	梁繼昌
其他反對派 (3人)	黃毓民、李國麟、葉建源
建制派 (21人)	
民建聯 (5人)	陳克勤、葉國謙、陳鑑林、蔣麗芸、鍾樹根
經民聯 (5人)	林健鋒、劉皇發、石禮謙、梁美芬、張華峰
自由黨 (4人)	田北俊、鍾國斌、方剛、張宇人
新民主黨 (2人)	葉劉淑儀、田北辰
六人組 (2人)	馬逢國、廖長江
工聯會 (1人)	陳婉嫻
獨立建制派 (2人)	林大輝、梁家驊

■資料來源：立法會秘書處 ■製表：香港文匯報記者 鄭治祖

### 蘇錦樑：流會可惜 抓緊釋疑



蘇錦樑

莫雪芝攝

香港文匯報訊(記者 李自明)商務及經濟發展局長蘇錦樑昨日對流會感到可惜，又強調特區政府將會利用這幾天，向持份者解釋草案的內容及誤解。他重申，條例草案不是「一把刀」，而是「一個盾」，確保網上恆常行為得到法律明文保障，希望大家理性、正面看待有關條例草案。

### 草案是「盾」非「刀」

蘇錦樑昨日在立法會流會後接受傳媒訪問時說，《版權修訂條例草案》自2006年開始討論至今，特區政府不斷與持份者磋商，確保條例平衡網民、版權擁有人、網絡服務提供者權益；有關的平衡是得來不易，為此，特區政府希望按照程序審議《版權修訂條例草案》，「立法會今日未能完成所有議程，特區政府對流會感到可惜。雖然個別議員對流會表示高興，但相信大部分議員都不想發生流會。特區政府會利用這幾天向市民解釋草案的內容，或對草案可能存在的誤解。」

他並引述香港大律師公會主席譚允芝近日接受訪問時形容，草案修訂絕對不會是「一把刀」，相反，條例可以令訴訟空間減少，「條例草案為法例增加了一個盾，在修訂框架下，網上恆常行為包括二次創作得到法律明文保障。這個『安全港』讓各個持份者得到明文保障，確保資訊更加流通，包括有助版權持有人打擊盜版行為，協助香港經濟發展等。特區政府未來亦會就相關爭議再作諮詢，但現行條例已經落後十多年，為此，更新是刻不容緩，希望大家理性正面看待條例草案。」



王國興

莫雪芝攝



譚耀宗

莫雪芝攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派昨日成功令立法會「流會」，建制派議員昨日強調，他們已盡力守住最後防線，但有反對派議員寧去吃午飯也不出席會議，是刻意不履行議員責任，又批評反對派議員濫權點算人數，要求立法會主席

研究修改議事規則。

「人民力量」及工黨共6名議員昨晨在「流會」後才現身。他們聲稱自己是「故意離席」。「人力」議員陳志全聲稱，「樂見」是次「流會」，又稱倘能再策動多一次「流會」，就可拖延到農曆新年前也不能表決。他又聲言，可能有部分建制派議員是受到輿論壓力，故意「放水」導致「流會」。另一「人力」議員陳偉業則稱，特區政府應撤回條例草案，否則立法會會「繼續癱瘓」。

直接導致是次「流會」的公民黨議員陳家洛則稱，社會對草案感到「反感」，期望此舉令當局讓步甚至抽起草案再從長計議。資訊科技界議員莫乃光則稱，對流會感到意外，但既已流會，就會把握未來一星期的時間，游說建制派議員及主要問責官員支持反對派提出的修訂案。

### 譚耀宗：不停拉布「好易出事」

民建聯議員譚耀宗指出，議員很多時會在停止響鐘前最後十多秒才進入會議廳，估計今次有議員未能趕抵導致流會。他透露，建制派曾考慮「編更表」，但預計不到昨晨會議只進行了兩個小時就「出事」，又坦言建制派雖有40多人，但要經常維持在35人出席的法定人數有難度。他促請拉布議員立即停止拉布，否則「好易出事」。

身為版權條例草案委員會主席的民建聯議員陳鑑林未能趕及返回議事廳。他坦言，自己「流會前」正在準備審議條例草案的文件，在返回會議廳時已「流會」，他感到很可惜，並批評反對派點人數是無必要的，易令議員出現「心理疲勞」，容易造成「流會」，而只靠建制派派員開會法定人數也是不負責任的做法。在下次開會審議條例草案時，他會要求建制派「坐定定」，不能讓反對派故伎重施。

### 王國興：浪費時間 議程堆積

工聯會議員王國興則批評，「流會」浪費時間，更令議程堆積如山。他強烈不滿議員濫權點算人數，希望立法會主席研究修改議事規則，限制濫用議員的權力。另一工聯會議員黃國健也指，在響鐘後，所有在吃飯的建制派議員已即時趕回會議廳，但有反對派議員寧願吃飯都不開會，拒絕履行議員責任，應該反省，更稱建制派議員有意「放水」是在「惡人先告狀」。

### 田北辰：響鐘太密 人易鬆懈

新民主黨副主席田北辰表示，由於要處理區議員的事務，需在中午時段離開，這是「雙料議員」的無奈，而自己對「流會」難辭其咎，所有不在席議員都應有責任，但指反對派不斷要求點人數，響鐘次數太密，令議員有「狼來了」的感覺，易於鬆懈。

保險界議員陳健波坦言，他在「流會」前發現有不少議員在立法會大樓內，但他們正在吃飯及處理其他事務。由於反對派頻點人數，令部分議員會有「博下博下」的心態。過去，建制派議員會制訂一份「編更表」，但他認為，倘由建制派單方面制「編更表」，對建制派並不公平，加上在執行上也有一定的難度，故無論是建制及反對派，都應該對「流會」負起一定的責任。



■立法會原定昨日恢復二讀辯論《版權修訂條例草案》，在反對派議員瘋狂要求點算法定人數下，會議最終因法定人數不足而流會，《版權修訂條例草案》須留待下周三恢復二讀辯論。莫雪芝攝