

船長「失魂」青馬「塞暈」



——今日香港——

10月23日，汲水門大橋出現了撞橋意外，為防意外，青馬管理公司決定將全橋封閉，事件擾攘兩個小時才完結，其間來往大嶼山的交通全面癱瘓。事故後，不少人「翻舊賬」，指政府曾建議興建10號幹線，以作為連接大嶼山與市區的第二條道路，可是最後在立法會被否決，以致出現今次事故。到底這次的大擠塞是什麼原因導致？而重提10號幹線又是不是有需要？政府又可以如何避免同類事件發生？下文將會一一分析。 ■羅玉芬 兼任大學講師

應急船未到 青馬橋已通

汲水門大橋被撞一下導致封橋，最後導致大塞車，到底是什麼原因導致？這首先得說大嶼山和九龍之間的道路連接。早在興建新機場時，政府就考慮過連接市區的問題，因此曾提出「青龍大橋」的建設，打算興建一條大嶼山连接到青龍頭的跨海大橋，以增加連接大嶼山與九龍的道路，也就是10號幹線的其中一段。然而，青龍大橋最後被立法會否決，因此只剩青嶼幹線一條路可以出入大嶼山，出現撞橋事件後，整條青嶼幹線需要停止行車來檢查，自然令陸路交通完全癱瘓。

交通出現大混亂的另一個原因，無可否認是各方對後備方案沒有認識。在撞橋事件出現之前，青嶼幹線已通車多年，即使路面出現狀況需要封閉，如颱風等情況，均是關閉橋面，所有車輛轉到橋內的行車線即可，從未試過出現整條橋需要封閉的情況，這次事故實在殺了各方一個措手不及，如青馬管理公司在7時40分通知需要封橋，運輸署曾通知經營愉景灣至港島航線的渡輪公司加密班次，可是渡輪公司在9時40分橋面重啟前都無法安排更多船隻支援。另一個後備渡輪方案則是政府安排緊急渡輪，而這次事故發生後，青馬管理公司在8時15分才通知全面封橋，運輸署知會渡輪承辦商並獲回覆時已是9時10分，頭班船預計在10時開出，相距接近兩小時，大橋反而在9時40分已重新開放。

這次的撞橋事件，反映了兩個問題，一方面是只有一條路進出大嶼山的問題，另一方面則是應變方案不足，導致交通完全癱瘓。

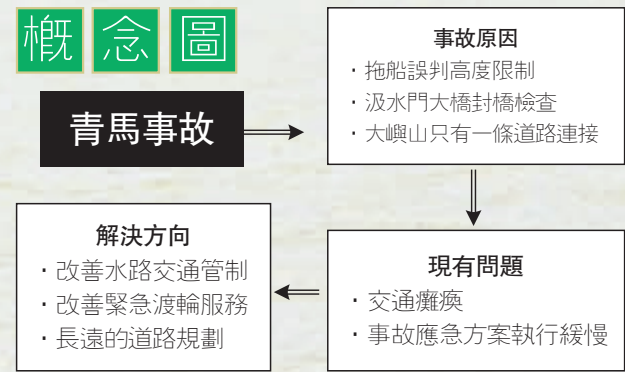


想一想

1. 根據資料，試指出是次來往大嶼山的交通出現擠塞的原因。
2. 承上題，你認為是次擠塞可以避免嗎？試解釋你的答案。
3. 有評論認為「否決興建10號幹線是錯誤決定」，你認同嗎？
4. 承上題，你認為現時仍有需要興建10號幹線嗎？ ■香港文匯報記者 鄭樂泓

答題指引

1. 同學可引資料中指青嶼幹線為來往大嶼山的唯一道路，當日汲水門大橋被撞後封橋，因此出現交通擠塞。
2. 同學可自行評估擠塞可不可以避免，評估方向包括政府的應急設施是否可以改善等。
3. 本題需要先指出10號幹線中青龍大橋可以作出入大嶼山之用，再考慮資料中提到當日正反雙方的理據，如3號幹線的流量與後備方案等。
4. 本題需要同學考慮10號幹線是否仍需興建，同學應留意現時已有屯門至赤鱗角連接路正在興建，10號幹線是否仍需要作為後備方案存在。 ■香港文匯報記者 鄭樂泓



延伸閱讀

1. 《立法會五題：汲水門大橋緊急封閉事件》，香港政府，<http://www.info.gov.hk/gia/general/201511/11/P201511110546.htm>
2. 《臺船疑未收吊臂 潮漲浪高致撞橋》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2015/10/25/HK1510250011.htm>
3. 《張炳良：研11號幹線可行性》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2015/11/25/HK1511250037.htm>