



衝擊版權修訂條例草案審議 激進反對派企圖延續「佔中」

激進反對派近日不斷炒作所謂反對「網絡23條」，企圖藉本周三立法會二讀《2014年版權（修訂）條例草案》的時候，煽動網民衝擊立法會，再掀起亂港行動，延續「佔中」。香港已進入後政改時期，社會各界都希望從政治爭拗中解脫出來，將精力集中於解決香港經濟、社會、民生等領域的深層次問題。但激進反對派企圖採取包括暴力在內的卑劣手段，衝擊版權修訂條例草案審議，企圖延續「佔中」，破壞廣大市民的願望和利益，根本不得人心。

炒作所謂反對「網絡23條」圖再掀亂港行動

立法會將於本周三大會上二讀《2014年版權（修訂）條例草案》，被「熱血公民」奉為「教主」的議員黃毓民，早已提交超過900項修訂準備拉布，試圖阻礙議案通過。而在網絡上，近日一個名為「鍵盤戰線」的網民團體，似與「教主」裡應外合，連日在各大社交媒體及討論區不斷炒作所謂反對「網絡23條」。「學民思潮」、法政匯思等「佔中」搞手，以至早前成為選舉焦點的多個「傘兵」組織，都「落臺」成為「鍵盤戰線」「盟友」。很明顯，激進反對派要借助衝擊版權修訂條例草案審議，企圖再掀起亂港行動，延續「佔中」。

香港已進入後政改時期，不能再把精力耗費在不該耗費的地方，更不應該陷入無休止的政爭而錯失發展良機。擱下政治爭拗，聚力經濟民生，這既是

香港社會民心所向，也是中央的期待。市民已經厭倦了曠日持久的政治爭拗，如果社會還是內耗不已，將使香港競爭力進一步遭削弱，這是港人最不愿意看到的。

抹黑版權修訂草案 完全聳人聽聞

發起所謂反對「網絡23條」行動的「鍵盤戰線」，上周六在旺角舉行「造勢」大會，發言人是「港獨」組織「熱血公民」成員，背後出謀劃策及提供資源者亦是「熱血公民」，「熱血公民」頭目鄭松泰更於台上公然煽動市民圍堵立法會。鄭松泰抹黑版權修訂草案為「惡法」，指條例用來「消滅港人」，要求全體反對派議員拉布阻止議案通過，並預告會把行動升級，呼籲網民包圍立法會。

激進反對派抹黑版權修訂草案，完全聳人聽聞，毫無道理。今次版權修訂條例草案，是政府多年來跟不

同持份者討論後得出的結果，在公眾諮詢和法案委員會內，都有充分和足夠討論。現時建議已經顧及不同持份者的利益，最重要是草案保護原創作品之餘，亦保障表達自由和合理使用這些版權作品，並保證有豁免內容。有關版權執法方面，亦會與「不誠實取用電腦」罪分開處理。

在反對派誤導下，部分網民對條例存在誤解、過分憂慮。今次新修例加入六大豁免範圍，包括戲仿、諷刺、滑稽、模仿、評論時事和引用，只要網民改圖改歌二次創作時符合六大豁免範圍，並不違法。修例更能保障網民，並非打擊網民。修例首要目的是打擊電視機頂盒子的侵權連結，目前無法例可打擊小盒子收看未經授權的荷里活電影、電視劇等，希望盡快堵塞漏洞。

修例若再延宕 對港極不利

《世界知識產權組織版權條約》(WCT)和《世界知識產權組織表演和錄音製品條約》(WPPT)，統稱為《互聯條約》，2008年10月1日起在香港生效。前者目的是在資訊技術和通訊技術領域，特別是網絡領域，更充分地保護版權人利益；後者目的是在數字化領域，特別是網絡領域，更好地保護表演者和錄音製品製作者權利。近年，國際間已有兩條全新版權公約誕生，包括保障印刷品閱讀障礙者及影視作品表演

者權利公約。香港今次版權修訂條例草案，早於2006年底提出，2011年時曾提草案失敗，2013年再就戲仿等加入豁免條文諮詢公眾，2014年提交草案。過去一年多，立法會法案委員會已召開了24次會議詳細討論，並與各團體、業界論壇見面，到現在才交立法會二讀辯論。香港版權修訂已足足遲了近10年，已經落後於世界潮流。

多年來，香港也是亞洲區文化創意產業合作和交流的重要平台。香港的設計、藝術和影視文化，一直影響着亞洲不同的國家及地區。但香港版權修訂已經落後於世界潮流，若因激進反對派拉布和衝擊版權修訂條例草案審議，令修訂再延宕下去，對香港知識產權保護、文化創意產業發展，都極其不利。

企圖延續「佔中」不得人心

激進反對派衝擊版權修訂條例草案審議，不過是企圖延續喪失人心的違法「佔中」行動。事實清楚地告訴人們，「佔中」煽動暴民政治，導致局面失控，造成混亂狀態，一度令香港淪為暴戾之都、動亂之都，使社會整體利益受到嚴重損害。激進反對派衝擊版權修訂條例草案審議，企圖延續「佔中」，破壞廣大市民願望和利益，根本不得人心。

特首：版權例平衡創作 拉布徒添民怨

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、鍾立）被反對派稱為「網絡23條」的《2014年版權（修訂）條例草案》，將於後日在立法會恢復二讀，多個反對派激進團體表明當日將圍堵立法會，又要求議員拉布，極力阻撓通過。特首梁振英昨日表示，拉布拖慢創新及科技局的成立，令香港損失3年，但最終還是要通過，版權條例拉布同樣於事無補。他說，特區政府在版權問題上，會做好創作自由和保障版權兩面平衡，又強調外國商界和政府官員亦贊成條例內容，希望盡快通過。

指拖慢3年創科局惹公憤

梁振英昨日在科技創新峰會後會見傳媒時，被問到立法會討論版權修訂條例草案期間，特區政府就反對派拉布行動會否讓步或「硬撐」。他強調，特區政府願意聽社會各界意見，包括不持有關條例草案的立法會議員意見，但他認為拉布於事無補。

他特別提到：「大家可以看到創新及科技局是一個最好例子，拉布拉了3年，香港損失了3年，我們所有創新及科技工作做慢了3年，到最後都是要通過的。拉布過程中，市民反對聲音和怨氣都相當大。」

外國商界政府官員挺條例內容

梁振英指出，版權問題上，特區政府要做好兩方面平

衡工作，一方面是讓大家能表達意見，有發揮創作自由的空間，但同時我們也要用法律手段來保障版權持有人。「這個問題不單香港社會重視，外國企業、外國政府官員、外國企業家、外國在香港的商會，最近一兩年每次見面時，他們都希望香港盡快通過我們現在這一條版權修訂條例。他們亦贊成和支持條例內容。」

蘇錦樑：正常更新 盼勿變「政治運動」

商務及經濟發展局局長蘇錦樑則指，他和同事在過去兩年多，曾經接觸過反對條例的團體，聽取了他們和其他使用者的意見後，在條例草案中引入了多項豁免，包括戲仿、模仿、引用、評論時事、營造滑稽及諷刺這六種豁免，保障了網民表達和創作自由。「今次是法例明文保障使用者表達和創作權利，給予更多空間創作。」



梁振英表示，版權條例拉布於事無補。劉國權攝。他續說，香港現行版權條例已經落後了10多年，當局修訂條例是要跟上國際標準，包括國際版權公約所需的要求，是正常的條例更新的做法，希望大家以理性和正面態度審視，以及從香港整體利益着眼，特別是香港創意產業生存空間，視乎特區政府是否能夠在制度和法律框架內，能夠更新和跟上國際標準。「我希望這些正常條例更新的做法，不會變成政治運動。」

激進派恫言圍立法會 曾鈺成：與警聯絡



香港文匯報訊（記者 鄭治祖、文森）針對有激進反對派中人，聲稱將於後日恢復二讀《2014年版權（修訂）條例草案》時包圍立法會，反對派立法會議員則聲稱屆時一定拉布。立法會主席曾鈺成（左圖，彭子文攝）昨日表示，他有責任保證議會有效運作，並會就「包圍」一事與警方聯絡，有需要時會進行保安安排，又呼籲網民必須和平合法地表達意見。民主黨主席劉慧卿則稱，不希望立法會大樓外有衝擊，令人受傷，又表明該黨不會參與拉布。

今日會通知獲批修正案

激進反對派議員黃毓民針對版權修訂條例草案恢復二讀時，提出逾900項修訂拉布。曾鈺成昨日出席公開場合時，被傳媒問到對黃毓民此舉的看法。他表示，已有很多議員提出修正案，目前正擬定對於修正案的裁決書面文字，今早會通知議員哪些修正案獲批准。

被問到會否否布，曾鈺成強調，所有議員提出的修正

案，他都要了解是否符合議事規則，若符合就會容許討論。自己身為主席，有責任保證議會有效運作，會採取平衡。「無論他提9條也好，90條也好，900條也好，我都要做，凡是符合議事規則的，我就一定要讓他提出，不符合則不會讓他提出。」

被問到會否令議員不夠時間討論而需要加會，曾鈺成認為，有關草案已議論多時，相信不會影響議員準備。

曾：無聽聞政府押後二讀

就有網民聲言當日會包圍立法會，曾鈺成表示會留意其發展，以及與警方聯絡，有需要時會進行保安安排。他特別提到，去年誤傳立法會表決有關條例草案時有人衝擊立法會，相信是有關團體和相關人等對草案缺乏全面了解，特區政府其後已聽到不同意見，作出不少修改，相信社會會較接受現時草案。若仍然有人感到不滿，他期望有關人等以合法、和平手段表達意見。他認為，社會就草案已有足夠討論，無聽聞特區政府會押後二讀。

李慧琼：草案條例有效保護

民建聯主席李慧琼昨日在公開場合指，版權條例草案

在上屆立法會期時已引起爭議，特區政府已採納部分人建議，現時條例可以同時保護版權持有人及非商業用途的二次創作，因此她不同意版權條例草案是「網絡23條」的說法，民建聯亦傾向支持政府修正案，不支持部分反對派提出的「修正」。

劉慧卿昨日在另一場合稱，明白商界對保障版權的要求，「只是特區政府不接受修正才令條例有缺陷。」她估計，後日不會討論到修正案，而建制派支持反對派修正案機會微，但該黨不會參與拉布，「民主黨有嘢講就會講，我哋民主黨頂天立地，清楚知做咩及點做，文明社會要尊重，不是你不做就圍你搞你。」

被問及社民連主席「長毛」梁國雄，前日在街頭論壇因未有公開表明當日會拉布而被激進派中人圍攻，她則稱，民主黨不贊成包圍人及使用粗言穢語，也不希望立法會大樓外面有衝擊場面，令人受傷。

「新民主同盟」議員范國威在另一活動稱，長毛「被圍」是「有人」故意挑起矛盾，「如果（有人）係刻意策動包圍長毛嘅行動，我認為係好可恥。」他又稱，支持其他反對派議員提出的3項修正案，並聲言其中一項被否決，都會反對原議案，又稱自己屆時也會參與拉布。



全港性系統評估 (TSA) 引起全城熱議，立法會早前舉行的公聽會上，不同團體代表及個人出席發表意見，當中不少與會者要求取消 TSA。民建聯認同，現時全港性系統評估已出現異化情況，令學生進行過度而不必要的操練，加重學習負擔，脫離評估原意。當務之急是要撥亂反正，立刻叫停過度操練歪風。

民建聯一直與家長保持溝通，了解他們對該評估的看法，包括與 TSA 關注組代表見面，又在11月初舉辦了一場 TSA 工作坊，聽取家長代表、校長和老師對該評估的意見。我們了解到，該評估推行了10多年，已經變質，學校功課排山倒海，過早和過度的操練，令家長和學生承受了大量不必要的壓力。

設立 TSA 原意甚好，提供客觀的尺去了解學生完成小學三年級後的基本水平，讓學校及早對症下藥，作出改善。這種評估在外國亦有進行，並非香港獨有。可惜教育局過去對 TSA 引起的過度操練缺乏警覺性，加上教育局亦有用 TSA 成績去「提醒」學校做好教與學。學校面對這股無形壓力，又怎能不嚴陣以待？但最終受害者是學生。

研叫停明年5月小三評估

民建聯要求教育局採取果斷行動，要求學校停止過度操練，並要加快完成檢討工作，包括考慮是否叫停明年5月的小三評估。我們要求當局盡快完成檢討，檢討委員會亦須引入家長、教師和教育團體代表，以吸納不同人士的聲音。

此外，當局應在地區舉行家長簡會，聆聽他們的意見，加強溝通，以釋除家長的疑慮和誤解。當局亦應推動辦學團體、學校和家長教師會共同簽訂約章，承諾不會過度操練學生，以舒緩學習壓力。若過度操練未有緩和跡象，當局應考慮暫緩小三評估，減輕學生壓力和負擔。

（標題和小題為編者所加）



馮檢基不選九西，將落戶何處？

郭中行 資深評論員



民協馮檢基在區選落敗，意味着他不能再循「超級區議會」選舉進入立法會，但他已揚言絕不會退出政壇，會繼續參選立法會。馮檢基最終落戶何處，近日成為政界熱話。本來，馮檢基在九龍西經營多年，重新在九龍西出選亦不足奇。然而，民協已經內部決定由副主席譚國僑參選。譚國僑多年來為馮檢基抬轎，上屆終於有機會出選九龍西，又被公黨黨毛孟靜搶去反對派最後一席。明年立法會選舉九龍西增加

一席，正是他圓「立會夢」的最好時機，又怎能錯過？因此，當馮檢基表示有意「翻兜」九龍西後，譚國僑隨即有激烈反應。

民協日前終於決定，九龍西依舊由譚國僑出選，而馮檢基則會另覓他區。明顯，馮檢基擺平不了民協各派系，始終民協不是他一個人可以話事，加上他已是「敗軍之將」，要臨陣換將又談何容易？於是唯有另覓他區。一個有趣的問題是，馮檢基會選擇哪個區參選？他身為反對派老牌政客，到哪個區出選都會影響反對派立會部署，值得分析。

以民協今屆區選結果而論，深水埗、九龍城區實力最強，油尖旺也有一個議席，這些都屬於九龍西，即是譚國僑的樁腳。九龍西之外，民協在屬於九龍東的黃大仙區有2席；屬於新界西的屯門區有3席，至於港島及新界東都沒有議席。綜合而言，民協基本上不可能出選港島及新界東，原因是民協主打基層，草根色彩濃厚，出選港島沒有勝算可言，加上明年港島減少一席，各黨派競逐激烈，民協更不可能加入戰團。至於新界東屬於激進派票倉，溫和派在當區沒有優勢，甚至連民主黨明年也很大機會只出一隊。因此，民協基本上也不可能到新界東參選。

這樣，民協落戶選區最大可能是兩個：九龍東和新界西，這兩個選區民協同樣有樁腳，也有一定經營。但比較而言，馮檢基到新界西落戶機會更高一些。原因是九

龍東建制派與反對派基本盤相當平均，上屆謝偉俊成功當選，主因是激進派出現內鬥。下一屆「人民力量」譚香文可能出選，加上公民黨一條隊和民主黨的胡志偉，馮檢基的空間相當有限。相反，在新界西有多達9個議席，早年民協也曾在新界西派人出選，有一定基礎。更重要的是，民主黨汲取上屆教訓，很大可能只派出一隊，就算加上反對派現任議員，仍然有一定參選空間。馮檢基落戶新界西，將可吸納民主黨多餘票源。所以，如果筆者是馮檢基，幾可肯定必定選擇新界西出選。

當然，這種安排也存在一個問題，就是馮檢基落戶新界西，意味着反對派在新界西佈陣中，基本上難以有一個黨派取得2個議席，因為票源分薄了。但公民黨上屆在新界西早已暴露了取2席的野心，馮檢基落戶對公民黨影響最大，最終反對派如何協調，恐怕還有一番暗鬥。