

# 正確認識特區政府發展經濟改善民生的努力

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長、香港僑界社團聯合會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、上海市政協常委



屠海鳴

本屆特區政府在發展經濟、改善民生上做了諸多努力，如何正確看待之？從施政能力看，港府謀劃長遠、推進有力；從施政環境看，「泛政治化」現象掣肘港府施政；從發展規律看，項目從實施到見效需要一個過程。只有多角度觀察、多方面分析、多層次思考，才能得出客觀公正的結論。

本屆特區政府上任三年有餘，對於特區政府的作為，香港各界都有自己的看法，工商界看重的是經濟，基層市民更看重的是民生，而反對派喜歡拿政治說事。那麼，如何認識特區政府三年來的作為呢？筆者認為，本屆特區政府在發展經濟和改善民生等方面做了不懈的努力，但不能說都達到了預期效果。為什麼？事物的發展變化取決於主觀和客觀兩個因素的作用，雖然特區政府十分努力，但執政環境不佳，也難以成事。因此，我們須從施政能力、施政環境、發展規律三個角度觀察，才能得出客觀公正的結論。

## 從施政能力看，港府謀劃長遠、推進有力

一個政府的施政能力如何？首先要看其謀劃能力。以梁振英為首的本屆政府上任伊始就明確了三大任務：發展經濟、改善民生、推動民主。受全球經濟衰退的影響，近年來香港經濟增長緩慢；由於多年來積累的矛盾未能得到有效化解，香港住房緊缺、貧困人口增加、年輕人就業崗位減少等民生問題突出；2017年行政長官選舉在即，能否實現「一人一票選特首」、讓香港民主向前邁進一步？這是三年前本屆政府面臨的大事，明確三大任務，說明港府看得清、方

對對、把握準。一個政府的施政能力如何？還要看其落實能力。本屆政府上任之後，提出了一攬子計劃，並不遺餘力地推動實施，可以說力度空前。在經濟方面，重點鞏固國際金融中心地位，加強與內地的融合；尤其是在中央的支持下，積極推動「滬港通」，並在與內地省市合作的廣度和深度上不斷開拓；同時，聚焦「一帶一路」和亞投行建設，全力打造全球最大的人民幣離岸中心，力爭今後扮演好「超級聯繫人」的角色，從國家發展戰略中收獲紅利。這些舉措是力圖圍圍的大動作、推動發展的大決策，很有前瞻性。

在民生方面，本屆政府重點推動兩件事：一是扶貧，二是建屋。本屆政府首次劃定了貧窮線，發放長者津貼，調高法定最低工資水平。政府採取「供應主導」的策略破解建屋用地難題，近5年將約150幅用地改作房屋發展，可供興建逾21萬個單位。中長期，推展各個發展區和新市鎮擴展，包括新界東北發展區、東涌新市鎮擴展、洪水橋新發展區、元朗南房屋用地計劃，可發展土地面積共超過1000公頃。同時，選針對維港以外填海等項目進行可行性研究。這些舉措既

可稱之為「及時雨」，也可謂之是「大手筆」。

## 從施政環境看，「泛政治化」現象掣肘港府施政

如果全社會能夠支持港府發展經濟、改善民生的舉措，時至今日，應該收穫不小。但事實是，過去3年期間有20個月搞政改，香港社會在政改上花費了太多的時間，付出了太大的代價，投入了太多的精力，最終功虧一簣，原地踏步。特別是歷時79天的非法「佔中」，造成交通阻塞、店舖關門、遊客銳減、百業凋敝，經濟損失超過百億。而過去3年，立法會的拉布尤為嚴重，令特區政府疲於奔命，耗費了過多的人力、物力、財力和資源。以創科局的設立為例，雖然最終在立法會通過，但其間卻經歷了長達3年的審議，反對派提出的問題多達1000多項，堪稱「奇跡」。再比如，由於反對派議員拉布，上個立法年度積壓的27個項目被延誤超過6個月，不少基建工程造價上升，導致超支嚴重、損失頗大。

由於反對派的推波助瀾，近年來，香港社會的「泛政治化」現象愈演愈烈，一些反對派議員「逢中必反」、「逢「一國兩制」必反」、「逢特區政府必反」、「為反而反」，採取不合作態度，把經濟民生項目當成「人質」要脅港府，致使港府施政處處掣肘。為了打破這種僵局，梁振英與港府官員多次與反對派議員面對面溝通，希望建立特區政府與立法會的新型合作關係，但沒有得到積極回應。

## 從發展規律看，項目從實施到見效需要一個過程

經濟發展需要一個周期，民生改善需要一個過程，不可能立竿見影，一蹴而就。這是規律，也是常識。如果罔顧規律和常識而批評特區政府「一事無成」，那就是別有用心。

平心而論，儘管三年來特區政府執政環境不佳，但在目前一些方面還是初見成效。比如，「滬港通」已經成功啓動，帶來的直接效益是，內地企業到香港上市、內地居民的閒置資金進入香港都更加便捷，這為香港金融發展注入了新動力。再比如，法定最低工資水平調高，每小時達到32.5元；拓展資助優質幼稚園計劃落實到位，本港超過14萬名學童就讀於非牟利幼稚園；2013年，香港貧窮人口貧窮率降至14.5%，創5年新低；到2015年，失業率處於3.2%的低水平，基本消費物價通脹緩和至2.6%。

必須看到，有些重大發展項目將在未來陸續見到實效。比如，公屋建設未來五年將有超過7.7萬套陸續落成，私人住宅的落成量明年也將達到一個高峰，是過去10年的最高紀錄，並較過去10年的平均數高出七成二，這將有效緩解住房困難。而新界東北、元朗等地區將成為20萬至30萬人口的新城區，也需要數年努力才能實現；機場第三條跑道建設正在按計劃推展，預計到2023年落成。總而言之，假以時日，本屆政府發展經濟改善民生的努力將有更多成果展現在市民面前；市民也應客觀、公正、全面地看待和支持特區政府依法有效的施政。

# 反對派「不信任」梁智鴻 特首駁投票不公無理

香港文匯報訊（記者 李自明）由香港反對派牽頭的「港大畢業生議會」，繼粗暴干預港大副校長遴選後，日前再試圖通過香港大學畢業生議會的投票，干預校務委員會主席的任命，更進一步提出不信任剛退任的主席梁智鴻，及支持「洩密有理」。特區行政長官梁振英昨日強調，梁智鴻多年來為港大盡心盡力，向他投不信任票是絕對不公平的，又質疑其中一項動議支持違反保密協議公開閉門會議秘密錄音的做法，並不合理，社會應該好好討論。

反對派在相隔不足3個月內，第二次要求港大畢業生議會舉行特別會議，討論及議決由反對派政黨主導的「港大校友關注組」提出的5項動議，包括對校委會否決副校長任命及無合理理由表示極度遺憾、校委會須在14日內解釋理據及何謂港大「最佳長遠利益」、有校務委員披露會議內容符合港大「吹哨者政策」精神、對梁智鴻及反對任命的校委表示不信任，及認為李國章因得不到港大師生及校友信任，不適宜任校委會主席。

## 投票率僅2.7% 代表性存疑

雖然反對派政客大力動員，加上投票當日為周日，但最終出席及授權投票者仍較上一次大跌52%，只有4,454人表態，以議會約16.5萬名成員計，投票率僅得2.7%。說明了廣大港大校友以行動向「關注組」表明對他們屢次將大學事務政治化感到厭倦。議會主席溫頌安當時被問及投票是否有代表性時，就稱要由公眾自行判斷。

梁振英昨日在出席行政會議前會見傳媒回應時指出，港大畢業生議會投票不單涉及一個動議，還有其他協議，值得社會討論，「『港大畢業生議會』那個投票，我注意到它不單只有一個動議，裡面還有其他協議，大家都可以討論一下。這些協議都有約九成多投票人支持，（協議）是否合理？」

## 特首：梁智鴻為港大盡心盡力

梁振英形容，畢業生議會對剛卸任的梁智鴻主席投不信任票，這是絕對不公平的，「梁智鴻主席卸任前，多年來為港大盡心盡力，投不信任票的道理在哪裡呢？」他又強調，另外有九成多投票人認為披露（校委會）會議內容，是符合大學規條等等。會議是閉門會議，正如其他大學校董會、校委會會議一樣，所有參與會議者事先須簽訂保密協議。有人將會議討論內容秘密錄音，然後將一部分錄音拿出來公開，做法合理不合理？是否符合九成多投票人的主張呢？大家可以討論。」

## 疑有人借童「殺」TSA 兩小學澄清無操練

香港文匯報訊（記者 歐陽文情）日前立法會教育事務委員會就全港性系統評估（TSA）舉行公聽會，兩名小三學生稱自己應付TSA「好辛苦」，其中一人更表示自己為了溫習，連喜愛的籃球也沒有時間去打，引起不少人的同情。不過，二人所屬的小學昨日先後發出聲明，強調校方一直無安排額外補課或機械式操練以應付TSA，亦沒有收到家長有關TSA操練或家課量的投訴，揭發懷疑有人借小朋友「過橋」去爭取取消TSA。將軍澳官立小學及軒尼詩道官立小學（銅鑼灣）昨日分別發聲明，指並無因為TSA而安排額外補課或機械式操練，兩校至今也沒有收到家長有關TSA的投訴。前者指，校方已於11月舉行的家長茶座中向家長澄清TSA議題的立場；後者則表明，在11月初已發通告向家長匯報該校TSA及購買補充練習的實況。

## 田少抽錯水 遭圍插終道歉

我細個「好鍾意讀書」㗎，但「好可惜」小三無機會考TSA㗎。搞到用嘅D時間去玩，例如學踩單車、打下波㗎。



香港文匯報訊（記者 鍾立）網絡興起，所謂「抽水post」大行其道，但有時「抽水可能抽着火水」。立法會全體會議上周三「要求盡快取消小三TSA及檢討小六中三TSA」議案，結果被否決。自由黨榮譽主席田北俊近日在其專頁上載一幅自己在公園踏單車的照片（上圖），稱自己小時候「好鍾意讀書」，但「好可惜」小三無機會考TSA。大出田少意外的是，不少之前讀好田少「抽水post」的網民即時批評對方在討論有關議案時未有投票。田少其後只得通過傳媒道歉。

田北俊在其facebook專頁中發帖，於一幅在公園踏單車的照片留言稱，自己小時候「好鍾意讀書」，但「好可惜」他小學三年級時無機會考TSA，令他只得將所有時間花在學踩單車、打球上。不過，帖子一出，不少網民即翻舊賬，批評他當日在立法會表決有關TSA的議案時未有投票，無資格「抽水」。

「學民思潮」召集人黃之鋒在轉載有關帖子時留言稱，「缺席（立法）會都唔開抽咩水？」「Phoenix Luk」稱，「有guts（膽量）就投反對票，post幅咁嘅相出黎（嚟）做乜嘢！」「Amuel Keung」則揶揄道：「因為去左（咗）玩……所以有開會。」「Gary Lai」也說：「今次乜水都唔抽到，點都要實際表態先有權抽，既不贊成又不反對既缺席是兩邊不是人。」

田北俊昨日在接受傳媒訪問時就有關帖子道歉，並稱日後會改進，但將自己沒有投票歸咎在反對派議員拉布，令他難預測投票時間，又稱自己的孫兒孫女雖讀國際學校，毋須考TSA，但朋友的孫兒孫女就讀名校拔萃小學，仍要考TSA，「估唔到咁早投票，如果我在場我會投取消（TSA）。」

## 網洩陳仲翔電話 陳國強煽滋擾挨批

香港文匯報訊（記者 李自明）香港政治對立愈趨激化，民建聯成員陳仲翔日前帶同就讀小四的女兒出席立法會公聽會，表達了毋須一刀切取消TSA的立場，就收到滋擾電話及飽受網民惡意留言攻擊。本報發現，宣稱獨立的候任沙田區議員陳國強，日前在其facebook專頁公開陳仲翔的手提電話號碼，帖文被網友轉載，有人更宣稱要致電「問候」，疑為此事的「罪魁禍首」。民建聯立法會議員葉國謙昨日譴責此舉嚴重侵犯他人私隱，更直斥身為候任公職人員的陳國強，未能包容他人意見，反而煽動滋擾行為，絕對不能接受。

呢個電話，大家識做啦，「剛打，真係佢聽（啲）」等。陳仲翔昨日向傳媒證實，連日來因TSA一事收到滋擾電話，擔心社會氣氛會令支持TSA的家長「噤聲」。他在接受本報查詢時則指，自己未有留意有關攻擊他的網民留言，也無意回應陳國強的所為。

## 葉國謙：候任區員煽動欺騙守成疑

葉國謙在接受本報訪問時則譴責陳國強在網上公開陳仲翔電話號碼的行為，是嚴重侵犯他人私隱，絕對不能接受。他強調，任何人都享有言論自由，即使立場有別，也應尊重他人的取態。他質疑陳國強身為候任區議員，不單未能包容他人意見，反而公開他人資料，煽動網上欺凌及滋擾行為，個人道德操守令人成疑。他更擔心此種不負責任的行為，只會進一步激化社會矛盾，令社會更分化對立。個人資料私隱專員公署發言人在回覆本報查詢時



指，由於署方未深入了解上述事件，故難以作出評論，但重申任何人如認為個人私隱被侵犯，也可以向署方投訴。

## 「傘兵」胃口太大 反對派齊放暗箭

郭中行 資深評論員

「傘兵」在今屆區選中異軍突起，一舉取得了8個議席。外界對於「傘兵」的崛起有不少分析，甚至聯繫上激進路線將主導反對派云云。然而，「傘兵」的「成功」其實與「佔中」無關，「傘兵」之名與「雨傘革命」根本沾不上邊，而是形容這些人猶如「傘兵」般「空降」選區而已。

他們在選舉中從來沒有標榜過自己「佔中」的背景，比如「青年新政」，什麼「關注組」等等，又何來「佔中」的含意？如果他們是主張「佔中」、主打激進路線，為什麼他們不乾脆做「佔中青年」？很顯然，他們是故意掩飾自己的激進路線，有意塑造出青

動出擊多取地盤是高明策略，也是保持政治人氣的必由之路。然而，「傘兵」的野心亦已引起反對派的不滿，尤其是新界東補選，本來已篤定由公民黨的楊岳喬出選。他這次突然退出區選，目的就是避免落敗影響聲望，也是通過到處跑選提高自身知名度，對陣的就是新界東補選。現在「傘兵」之一的「青年新政」竟然也要出選，甚至提出要进行所謂反對派「初選」云云，這等於是搶奪公民黨的議席，公民黨怎可能會就範？同時，「傘兵」不受反對派協調，如果明年立法會要多路出擊，隨時影響反對派部署，於是反對派開始要對付這班不識時務的「傘兵」。

近日，有傳媒報道「青年新政」梁頌恆從染紅之路走進黃傘，指「青年新政」召集人梁頌恆曾在2007年出任城大學生會會長，當年城大推薦郭位做新校長，他曾表態支持，而他亦曾以城大學生會會長身份，參加一個訪京交流團云云，這個報道的意思很明顯，就是要將梁頌恆「染紅」。先不論這個報道有否證據，

有否道理，在「傘兵」氣勢正盛之時，在一個親反對派的傳媒竟然出現一篇攻擊「傘兵」的報道，明顯極不尋常。筆者斷言，這篇報道根本就是反對派一手一腳搞出來，目的很簡單，就是要打擊「青年新政」，要粉碎他們「光環」，將他們描繪成別有用心，出發點就是要將他們「人格謀殺」。

這篇報道的出現，反映了一個趨勢，就是在反對派心目中，「傘兵」的威脅性遠高於建制派，而他們不聽指揮的本性，更令反對派大佬以及幕後金主恨得牙癢癢。既然他們不為所用，不如將他們打垮，於是在區選之後各種明箭暗箭齊發。如果「傘兵」們乖乖歸隊，聽從指令，就放過他們；如果他們不聽指揮，堅持要參選新界東補選，堅持要在立法會大舉出擊，相信重棒打擊將會陸續有來。始終，反對派的民主從來都是口講的，在議席利益面前，他們才不會講什麼民主哩。