

建制派得民心見成績 應對立選須加強三大工作

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長



王國強

區議會選舉結果揭曉，在高達47%的投票率之下，建制派依然取得了不俗的成績，不但獲得七成議席，整體得票增加10多萬票，而且18個區議會都在建制派的主導之下，多名反對派明星級候選人紛紛落馬，這些都反映建制派在區選上得民心見成績，也反映了廣大市民求安定、求和諧、求發展的主流民意。就算是在今屆區選中當選的「傘兵」，他們主打的都是民生牌，而不是「佔中」牌。不過，這次區選結果同樣暴露了建制派的一些不足，必須加強三個方面工作：一是須加強政治論述，敢於與反對派爭奪話語權；二是要做好青年工作，既要爭取廣大青年的認同和支持，也要推動建制派的新老交替；三是在選舉工程上與時俱進，加強建制派團隊的戰鬥力，以應對明年的立法會選舉。

這次區議會選舉，是去年「佔中」以及今年政改爭議之後的一場全港性選舉，具有深遠的啟示意義。

建制派區選有四大亮點

綜合而言，這次建制派在區選上有四大亮點：

一是成功取得了18個區議會的主導權。新一屆區議會取消所有委任議席，外界都擔心取消委任議席後，建制派在18個區議會的主導權會受到衝擊。但區選結果卻表明，反對派在18個區議會議席上依然佔據大多數，尤其是在反對派較具實力的葵青區，建制派也能取得大勝，取得了30席中的19席（再加上一席當然議員），而在西貢、深水埗、南區及黃大仙，儘管沒有了委任議員，但建制派依然取得過半數，保持了建制派在區議會上的強勢。

二是反對派明星議員被「拉落馬」，民協馮檢基、民主黨何俊仁相繼被建制派的候選人擊敗，失去了參選明年「超級區議會」的資格，直接影響反對派明年的立法會選舉部署。同時，多名反對派政治明星及第二梯隊，包括公民黨陳家洛、譚文豪，民主黨陳樹英、尹兆堅等也分別落敗。這說明建制派在焦點選區的部署得當，上下齊心，工作得到選民認同，才可以將這些反對派明星議員打敗。

三是總得票上升。區選勝敗，除了要看議席之外，也要看得票。建制派在這次區選中，議席雖然沒有增長，但總得票卻由上屆逾67萬票大升至逾78萬票，新增超過10多萬票，反映建制派的地區工作取得成效，支持者基本盤不斷擴大。比較而言，反對派的議席雖有上升，但總票數增長卻低於建制派，誰勝誰負已是

一目了然，這正反映了民心所向，建制派重民生的路綫得到市民肯定。

四是打破了「高投票率不利」的「魔咒」。根據香港過去的選舉生態，一般而言，投票率愈高，選舉氣氛愈高漲，就愈有利於反對派選情。原因是在香港立法會選舉中，一直存在反對派與建制派得票的「六四定律」。即是說，反對派的基本盤大於建制派，如果投票率愈高，意味愈多反對派的支持者出來投票，對建制派選情自然不利。然而，這次區選投票率創下新高，但反對派卻未能實現翻盤，在票源增加上建制派更大勝反對派，反映建制派已經打破了「高投票率不利」的「魔咒」，當中主要原因是建制派的工作得人心，市民支持基礎不斷擴大，「六四定律」的影響已在不斷縮減，因此這次投票率大升並未有衝擊建制派選情。這正是建制派得民心的最明顯反映。

強化政治論述 做好青年工作

不過，建制派也應看到這次區選上的一些不足：

一是必須加強政治論述。在這次區選中，一些主打所謂「本土議題」的反對派政黨都取得了較好的成績，令外界關注這股「本土思潮」有擴大之勢。然而，「本土議題」不應被反對派搶去，關注本土利益更無理由讓反對派佔。恰恰相反的是，反對派的所作所為，例如衝擊內地旅客、歧視新移民、挑動兩地對立，這些行為都不是本土，而是假「本土」之名，行「港獨」之實，實際上是倒香港米，這樣又怎能稱

為「本土」？其實，建制派才應該搶佔「本土議題」，而過去建制派也在「本土議題」上做了大量工作，包括與內地合作打擊水貨客、獻策紓緩入境人流擠迫、以至各種保障港人利益的建議，都是由建制派提出。可以說，建制派才是最維護本土利益的陣營。

二是加強青年工作。這次區選一個特點，就是選民人心思變，希望見到更多有活力、有幹勁的新面貌，選民對區議員的要求愈來愈高，也需要更多全職的青年人才參與其中。因此，建制派應加強青年工作，當中包括做好爭取青年的工作，吸引更多青年加入愛國愛港陣營，投入「一國兩制」事業，絕不能在青年工作上放軟手腳，變相將青年推到反對派陣營。同時，建制派也要積極推動新老交替，有經驗的建制派人士應協助青年一輩「接班」，讓更多新一代走上政治舞台。

三是在選舉工程上要與時俱進。建制派強於地區組織、社區服務，以實績爭取選民支持。但在這次區選中，一些「空降」幾個月的「傘兵」，卻將一些扎根多年的建制派候選人擊敗，這對於建制派是一個警號。將來除了繼續做好地區工作、組織工作之外，選舉工程也要不斷更新，包括如何善用網絡、如何加強候選人的形象塑造、如何更好地主導議題等，都需要研究改善，加強建制派團隊的戰鬥力，以應對明年的立法會選舉。

嘯國歌是「叛國」行為

本月17日香港對中國的一場世界盃外圍賽事，部分球迷在演奏國歌時再次發出嘯聲。據足總表示，已收到國際足協(FIFA)的書面通知，表示會就事件作出調查，主席梁孔德坦言擔心罪成會有更重處分。梁主席口中所謂的「更重處分」，應是指國際足協將向足總施加更大罰款，以及勒令香港隊日後比賽俱要閉門進行。

弄至如斯田地，小部分「球迷」要負起大部分責任。部分香港「球迷」嘯國歌始於6月舉行對不丹和馬爾代夫的世界盃外圍主場賽事，足總隨即於7月收到FIFA警告，國際足協對香港的容忍亦總算寬大，未有「一嘯就罰」，可惜部分「球迷」不懂「見衰就收」，還於10月初港隊主場對卡塔爾時再嘯國歌，更有人把雜物擲入球場。國際足協見事態嚴重，於是判罰足總5,000瑞士法郎(約40,000港元)，以期收到阻嚇作用。可惜事與願違，部分香港「球迷」不僅對國歌大嘯特嘯，還對中國球員以粗口「問候」。

風波之所以越演越烈，起源於中國足協的一張宣傳海報。海報指今日的香港隊已變得「有層次」，其實是指港隊依賴入籍球員壯大，不易應付，而不是什麼歧視。

「層次」之所以形成，最少有三，若非黑即白，又怎可歸納為「有層次」？依今次香港入選球員來計算，最少有四類，當中包括土生土長的本地球員，以內援身份來港作賽而住滿兩年入籍的內地球員，以及來港「搵食」又住滿七年放棄本身國籍入籍香港的非華裔球員，他們的膚色有黑的，亦有白的，歧視之指控可謂不攻自破，惟部分「球迷」不能(亦不願)理解，加上部分不負責任的傳媒推波助瀾，不斷地「加鹽加醋」，以至理幫市民「洗腦」，以至情況一發不可收拾。

將體育政治化令港蒙羞

在演奏國歌時發出嘯聲，不僅是對國家的不尊重，亦是無品、無文化的表現；對作客球員以粗口「問候」作出人身攻擊，更加是不文明表現，亦與國際足協宣揚的「公平競技」背道而馳。香港是好客之都，而非「好嘍之都」，部分「球迷」之所以肆無忌憚，純粹是因為自己毋須「上身」，毋須負責，就算國際足協再對足總施加判罰，損失的亦只是香港足球總會，和渴望進場睇球的真正球迷。這種與「犧牲他人，成就自己」類似的「佔中歪理」不幸地再次展現於球場之內。

體育不涉政治，惟政治人物卻利用體育，甚至犧牲體育達到自己的政治目的，於是將小事化大，君不見在「中港大戰」門外，到處見到政治人物身影，有人高舉「龍獅旗」示威；於球場內，有人更加不分是非，高舉「Hong Kong is not China」標語，在在顯示出球賽已被政治人物所挾持，作為標準球迷的我們，應該對這些屢次破壞球賽秩序的人物說不，而作為中國香港人的我們，更加應對此等羞家的「叛國」行為說不。

發展創新科技的目的，是為了讓人類的生活更精彩、更幸福，使人人都受惠於科技進步。而科技創新，離不開中小企業的支持，也必須有中小企業的積極參與，因為中小企業可謂是創新及科技發展歷程中，不可忽視的力量。若將本港的創新及科技局比喻成航空母艦，中小企業就是護航的艦艇和戰鬥機群。

事實上，每一件發明創新，沒有中小企業體系的配合，只能停留在實驗室的研發階段。只有將創新科技成果，轉化為具有市場價值的商品，才是真正的創意，為人類的生活帶來驚喜和進步。香港諾獎得主高錕，正是深明科技成果轉化之道，他說服相關企業在鋪設越洋海底電纜之時，順便鋪上了一条光纖電纜，自此光纖對通訊業界和世界帶來巨大變革效應，聲名大噪。試想若沒有光纖的問世，則蘋果、思科、微軟、中移動、阿里和騰訊等一系列藉助或依賴光纖通訊的國際知名科技企業，就無法成功出世。建創科局，好好集結所有中小企業力量，為科技創新鳴鑼開道，形成戰鬥力。

整合、調動中小企業的積極性，參與到香港科技創新的行列中來，既能令中小企業從中得益，也能利用他們為科技創新發展起推動作用。香港與內地剛簽署了CEPA新協議，此舉為香港服務業前往內地開拓市場，掃清了障礙，提供了巨大的機遇。兩地科技人才的自由流動，是推進科技創新的重要一環，我們呼籲加強兩地科技人員的交流和合作，吸引內地的優秀人才來香港從事科技創新事業，為推動業界長足發展貢獻力量。

美恩

創新科技發展與中小企業

香港中小企業發展促進會

促進區域合作締造多贏

盧偉國博士 立法會議員(工程界) 香港經濟民生聯盟副主席



盧偉國

香港與內地剛簽署CEPA框架下的服務貿易新協議，開放力度之大，條例之優厚，為香港服務業前往內地市場拓展版圖，開創了絕佳的有利條件。合則兩利，門則俱傷。通過參與和促進區域合作，令香港的經濟發展有更多機遇，朝着多元、高增值的經濟發展方向邁進，香港才是多贏格局的得益者；但肆意挑起兩地的矛盾與紛爭，離開兩地同胞的感情，令雙方關係對立，對香港而言絕對是有害無益的。

兩地合則兩利 門則俱傷

新的CEPA協議，文本中的「最惠待遇」條款指，如內地對其他國家或地區提供優惠待遇較CEPA更優惠，也會延伸至香港，保證香港繼續享受內地最優惠的開放措施。筆者相信，這是香港各相關業界所樂見，為香港的服務業界進軍內地市場，注入了一支強心針，也為香港經濟發展帶來更多機遇。與此形成對比的是，最近有議員在立法會提出所謂「保障香港不受『大陸化』」的議案，更有議員提出的修正案，不但充斥偏見，甚至混淆視聽，其議案措辭謂：「自香港主權移交以來，特區政府制訂政策時往往只顧及大陸利益」。這顯然是歪曲事實，可以駁斥這些不正確言論的例子比比皆是。例如，自2013年起，特區政府落實雙非「零配額」政策，公私營醫院都不再接受雙非孕婦的分娩預約。又根據《2013年進出口(一般)(修訂)條例》推出「限奶令」，限制離境人士攜帶出境的奶粉數量。上述政策表明，政府仍然以保障本港居民的相關需要作為優先考慮，並

不存在所謂的「只顧及大陸利益」。

應該指出的是，自香港回歸祖國以來，國家的政策一再體現對香港的支持。例如1997年香港面對亞洲金融風暴衝擊，中央政府多次協助維持港幣和本港金融體系的穩定。2003年香港爆發沙士疫潮，本港經濟跌到谷底，中央又應特區政府的要求，在當年7月28日推出「港澳個人遊」，即「自由行」計劃，容許內地指定城市的居民以個人方式來港旅遊，為本港帶來多方面的經濟效益，惠及零售、酒店、飲食、跨境客運服務等多個行業，成功令經濟市道回暖。儘管「自由行」計劃帶來大量內地旅客，對部分社區市民的日常生活造成一些影響，但這只是暴露了本港旅遊業接待能力需要檢討，並不能因此而否定「自由行」計劃支持香港經濟穩定的事實。

兩地融合乃本港發展所需

至於該議員提出所謂「停止規劃盲目以中港融合為目標的『大白象工程』」，更是無的放矢。筆者必須指出，如果把能夠進一步發展香港在區域中策略性地位的基建項目批評為「大

白象工程」，是盲目的指控！以港珠澳大橋為例，由香港、澳門和內地三方共同商定，工程亦由三地政府分工負責，大橋作為跨海陸路運輸新通道，有助於推動三地經濟可持續發展。就香港而言，一旦大橋和屯門至赤鱗角連接路先後落成，大嶼山將成為往來本港、澳門和珠三角西部的必經之地，發展「橋頭經濟」的價值絕對不容忽視。對於在該區域經營的本港大中小企業將帶來很多便利和商機，包括金融、貿易、物流、工程、建造、旅遊、零售、工商專業及支援服務等在內的行業，均可獲益。如果盲目地說這是「大白象工程」，不但無法以理服人，而且抹殺了工程和建造業界對香港經濟發展的貢獻。

平心而論，兩地融合不但是區域發展的大勢所趨，亦是本港的發展所需，因為各行各業的發展不能只局限於本地，變成「塘水滾塘魚」，而必須積極參與國家落實「十三五」規劃和推動「一帶一路」戰略過程中所帶來的新機遇，促進香港經濟朝多元化、高增值方向發展，為新一代向上流動創造更多機遇。

對於有議員要求特區政府在制訂政策的時候，適當優先考慮本港居民的需要，尊重香港的本土歷史文化，本來無可厚非，但我們卻必須保持警惕，以免讓某些人以此作為挑起香港與內地矛盾的藉口，影響兩地關係的正常發展，亦影響經濟民生。

CEPA新協議基本實現香港內地服務貿易自由化

蘇錦樑 商務及經濟發展局局長

上周五，財政司司長與商務部副部長王受文在香港簽署了CEPA框架下的《服務貿易協議》，進一步對香港開放內地的服務業市場，令內地與香港基本實現服務貿易自由化。今次的協議為兩地多年來在CEPA下持續開放服務貿易寫下里程碑。

2003年，中央政府與香港特區政府簽署了CEPA，對內地與香港經濟互動合作、優勢互補、互惠互利、共同發展起了重要的推動作用。CEPA為內地與香港經濟的更緊密融合、共同繁榮與發展提供了更多的機遇和更廣闊的空間。自簽署CEPA以來，內地在協議框架下不斷擴大對香港服務業的開放幅度，對於鞏固和提升香港的國際金融、商貿和航運中心的地位起了積極促進作用。

2011年，中央政府宣示政策，公佈在2015年底「十二五」規劃末期通過CEPA，內地與香港基本實現服務貿易自由化。自此，特區政府一直與商務部就實現這個目標進行磋商和研究。過去4年，兩地每年都簽署新協議，擴大CEPA的開放內容，穩步朝着目標前進。去年簽署的《關於內地在廣東與香港基本實現服務貿易自由化的協議》(《廣東協議》)，以先行先試方式率先在廣東實現此目標，亦是內地首次以准入前國民待遇加負面清單的方式制定的自由貿易協議。在《廣東協議》基礎上，雙方今年繼續磋商，並於本月27日簽署《服務貿易協議》。

在內容方面，《服務貿易協議》進一步加大內地開放措施的寬度和深度，當中包括把大部分在廣東先行先試的開放措施推展至在內地全境實

施，以及減少負面清單中的限制性措施。整體上，內地對香港服務貿易開放了153個部門，佔全部服務貿易部門的95.6%；就「商業存在」的服務模式，有62個部門對香港實行國民待遇，即內地對香港服務提供者再無特殊限制，實行國民待遇。此外，在跨境服務和文化及電信領域的正面清單中亦新增了多項開放措施。

在提高投資便利化方面，香港服務提供者在大部分服務貿易部門的投資，其公司設立及變更的合同、章程審批將改為備案管理。這項簡化審批手續的措施，有助吸引更多港資進入內地開業。這次《服務貿易協議》除了包含今年新增的開放措施外，也涵蓋和歸納CEPA及之前所有補充協議以及《廣東協議》有關服務貿易開放的所有承諾，成為CEPA框架下一份獨立的有關服務貿易的協議。

新協議亦明確將CEPA定位為內地對外開放程度最高的自由貿易協議。《服務貿易協議》文本

中的「最惠待遇」條款，表明內地對其他國家或地區提供優惠待遇，如有優於CEPA的，也會延伸至香港，保證香港繼續享受內地最優惠的開放措施。

今次簽署《服務貿易協議》，為香港業界進入內地市場進一步創造有利條件，為內地改革開放作出貢獻，同時為兩地創造更多財富和就業機會。我期望業界可以好好利用新協議，進軍內地市場，拓展商機。特區政府亦會與內地部門保持緊密溝通，繼續豐富CEPA的內容，並適時磋商及擬訂更多開放和便利貿易及投資的措施。



CEPA新協議為香港服務業發展開創有利條件。