

教局：檢討倘無改善 TSA 或「重大調整」

指部分學校過度操練致異化 審視是否有必要取消或暫緩

香港文匯報訊（記者 溫仲綺）全港性系統評估（TSA）近日引起熱烈爭議，立法會教育事務委員會昨日「朝九晚七半」召開四場公聽會，逾140名個人及團體代表出席表達意見。因應TSA對學生及家長引起的壓力，署理教育局局長楊潤雄承認，部分學校過度操練會令TSA異化，但強調TSA有存在的必要，局方會盡快與專家作檢討，並審視是否有必要取消或暫緩明年的TSA。他又表明，如未有改善操練情況，局方會就TSA作「重大調整」。昨日，部分反對派議員繼續堅持要取消小三TSA，但有議員反駁，TSA報告可反映學生在中英數學科的優勢及不足，不應貿然取消，而是應解決操練及學業壓力問題。

楊潤雄昨連同考評局秘書長唐創時及多位官員出席公聽會，多名反對派議員在會上堅決表明要將TSA「先取消、後檢討」，即暫停明年5月小三TSA其後再檢討。

楊潤雄在回應時強調，TSA是為反映學生中英數學科水平，無須操練，而局方留意到部分學校有過度操練問題令TSA異化。他重申，局方早前已成立委員會，就TSA問題作檢討及建議，亦會加入不同持份者包括家校合作方面的代表，盼各界給予時間讓委員會討論。

楊潤雄表示，局方及委員會有審視是否有取消或暫緩明年TSA的需要，又指若檢討後仍未有改善操練情況，令學校按TSA原意進行，局方會有「重大調整」，但未有透露有何調整。

反對派偷換概念「鉛水」喻TSA

反對派議員為攻擊TSA，譁眾取寵又偷換概念。例如陳志全宣稱有家長向他表示：若教育局不回應是否取消TSA，就考慮在下旬初讓子女罷課；而梁家傑則以鉛水比喻TSA，不叫停即等同要學生繼續「飲鉛水」。楊潤雄反駁指，TSA和「鉛水」不應相提並論，認為可以將TSA比喻為「水」、操練才是「鉛」，「鉛水有害，但是否就不喝水？」

若評估剩DSE 遲揭中英數問題

對TSA的功用及存在價值，楊潤雄解釋，中英數基本能力對學生學習其他科目有所影響，因此有必要評估學生於不同階段的情況，讓學校及老師適時調整，以致不影響下個階段的學習。

他又指若取消TSA，全港性的評估就只剩下DSE（文憑試），當到了中六，政府及學校才發現整體學生的中英數基本能力有問題，便會太遲。但他亦承認，TSA推行至今已11年，社會有所變化，因此局方先要處理操練問題，從而再找專家作評估，了解及檢討TSA不完善的地方，又強調已得悉TSA對家長和學生的影響，局方將作整體考慮。

唐創時則提到，坊間部分TSA練習與真正TSA題目的程度有出入，而一些網上流傳題目也非真實TSA題目，提醒各持份者應留意。

李慧琼：議員有責了解取消後果

曾表示自己已有陪伴女兒做TSA練習的立法會議員李慧琼表示，明白學生和家長苦況，她表示，感性上知道學生有操練壓力，但作為議員有責任了解若TSA取消後的影響及設立TSA的原因。

田北辰則指，歷年來TSA報告反映學生的中英數水平，而根據去年報告，全港學生整體英文成績比中文及數學的成績稍遜，因此從中可讓局方向學校增加資源提升學生英文水平，令學生的中英數水平更平均，個別學校也可根據上述數據改善英文教學，因此不支持永久取消TSA。



校長：應審視根源 家長：操練致變質

香港文匯報訊（記者 溫仲綺）校長、教師及家長均是教育界的重要持份者，昨日有關代表亦有出席公聽會。有退休校長指出，政府投放大量資源在教育界別，設立機制評估學生水平，了解公帑成效亦無可厚非。家長更應該審視一下，到底問題是源於TSA，還是家長為子女安排太多課外活動，才令學生的休息和玩樂時間減少。另有家長代表則表示，本港的操練文化令TSA變質，曾接觸有學生和家長因壓力太大而雙向精神科求診，TSA大有檢討的必要。

校長：關鍵不應過分操練

新界校長會代表劉國良指，TSA設立初期獲得不少外地學者認同，部分地區亦曾設立類似的評估，因此TSA作為一個促進學習的評估工具，應該予以保留，但建議局方應持續優化。他又指香港及鄰近地區均有

操練文化，「學乘數表都要操練」，但問題的關鍵是不應過分操練而已。

離島區家長教師聯會主席、退休校長梁兆棠認為，政府每年約投放五分之一公帑在教育方面，因此設立機制評估學生水平，了解公帑是否用得其所，亦無可厚非，加上現時基礎教育不能不設考試，故同意改善TSA機制，例如教育局可以優化題型，而教師亦可將TSA的題目融入在學生的學習當中，令學生學得更多更好。

他並提到，家長應該審視一下，究竟目前學生的壓力問題，是TSA引起，還是家長為子女安排太多的課外活動才令孩子的休息和玩樂時間減少。

創意教師協會主席梁麗珊和行政長官卓越教學獎教師協會代表鄭麗娟均認為，TSA的評核報告可讓學校和老師作為教學參考，令老師可針對學生優劣處而因

小學生有喜有憎 盼學校「對症下藥」



到場支持。 莫雪芝 攝

香港文匯報訊（記者 溫仲綺）昨日舉行的TSA公聽會，百多名個人或團體代表到場表達意見，更包括年紀輕輕的小學生。他們發言時自然流暢，有人更引用生動的比喻，令人留下深刻印象。其中力撐TSA無問題的小四生陳映霖指，TSA與平日的測驗沒大分別，比起考試更輕鬆得多，故不應無理地取消TSA，正如學校曾聽聞有學生在校門前過馬路發生時發生意外，於是安排老師放學時多留意馬路情況，「這樣才算對症下藥，難道叫政府把馬路搬走嗎？」

小四生：無迫操練 比考試輕鬆

現在就讀油蔴地天主教小學（海泓道）小四的陳映霖，昨日在爸爸陪同下出席公聽會。映霖表示，自己在剛過去的學期考畢TSA，而小三TSA與平日學校測驗沒大分別，比起考試更輕鬆得多，「因為考畢TSA後，學校不會發還試卷，因此不用改正，仲有更多時間玩。」

同時，TSA不計算在成績表上，又不會排名次，學校老師沒有迫學生操練TSA，父母亦從沒有要求她就TSA溫習，所以就讀小三時從不因學業而感到吃力。她指，去年學校聽聞有學生在校門前過馬路時發生意外，特意安排老師在放學時段多留意學生過馬路的情況，「這樣才算對症下藥，難道叫政府把馬路搬走嗎？」

映霖的父親陳仲翔亦指，校方從來沒有迫女兒操練TSA，他本人也認同TSA可提供數據讓學校改善學與教，相信對女兒未來的學習有所幫助。就他所知，女兒就讀的學校沒有家長支持取消TSA，只因該校根本沒有操練TSA的習慣，「所以問題的關鍵係學校點處理。」

小三生：功課多 無時間運動

小三生潘朗翹則指，本身很喜歡打籃球，但為了應付TSA考試，學校要求的功課愈來愈多，又有考試和測驗，令他覺得十分辛苦。另一名小三生洪藝鑫亦指，功課太多令他沒有時間做運動，兩人均認為要取消TSA。

材施教，有其存在價值。

觀塘區家長教師聯會代表畢淦指，不少家長對TSA十分抗拒，原因可能與不了解TSA有關，故學校要加強與家長的溝通，讓家長了解TSA的用處，而家長亦不必要求子女操練TSA。

家長：操練是「黑暗日子」

家長張文倩指，其12歲的兒子剛完成小六，曾轉過兩次校。她坦言其有「自閉特色」的兒子無法配合學校操練TSA，為完成學校的一半功課，兩母子有過「最黑暗的日子」，晚晚做功課做到深夜11時，又稱兒子曾向她哭訴：「我生存的意義是什麼？是否就是做功課？」令她倍感心酸。

另一名家長歐寶雄指，起初覺得「TSA沒什麼不好」，但本港的操練文化已令TSA變質，學生和家長均身受其害。他曾接觸有學生和家長因學業造成壓力而雙雙向精神科求診，故教育局有檢討TSA的必要。



記者劉國權 攝

港大議會投票率2.7% 證校友厭倦政治化

香港文匯報訊（記者 高鈺、姬文風）在相隔不足3個月內，香港大學畢業生議會昨再次舉行特別會議，討論及議決由「港大校友關注組」等人提出的5項分別針對港大校委會、校委李國章，及帶政治攻擊意味的動議。雖然反對派政客大力動員，加上昨日是公眾假期，但最終出席及授權投票者仍然大跌52%，只有4,454人表態，以議會約16.5萬名成員計，投票率僅得2.7%。這說明了廣大港大校友以行動向「關注組」屢次將大學事務政治化說不。議會主席溫頌安表示，對投票情況滿意，至於投票是否有代表性，則由公眾自行判斷。

就是次特別會議，港大畢業生議會常委會早前曾發出聲明，強調召開特別會議的機制是於數十年前訂定，對機制或被濫用感非常憂慮，認為最終會損害港大及議會的公信力；但基於有執行憲章和規則的責任，遂於昨上午11時至下午4時舉行會議。

今年9月1日的特別會議在可容納人數較多的會展舉行，而昨活動改於港大校內許敬卿講堂進行，所討論的5項動議包括反對李國章出任校委會主席、對否決任命陳文敏為副校長表示遺憾、對校委會前主席梁智鴻及反對任命陳文敏的校委不信任、支持洩露校委會討論內容等，有關動議不少均對李國章作針對性攻擊，及直撻副校長「非陳文敏不可」，政治意味甚濃。

有見反應冷淡，「關注組」昨日上午已開始動員造勢，於港大中山廣場集會，一眾反對派政客包括「香港

2020」召集人陳方安生、民主黨創黨主席李柱銘、前主席楊森、李永達，公民黨黨魁梁家傑、主席余若薇，公民黨前立法會議員吳靄儀等均有站台。在特別會議場內，最高峰時只有約有300人，較上次會議的熱鬧程度明顯大減，「佔中三丑」之一的戴耀廷等都有上台發言。

反對派政客出力動員，但有港大校友指大學應該是讀書地方，不應政治化，社會工作系碩士應屆畢業生崔小姐指「陳文敏事件好政治化，不關我事」，直言覺得整件事很無聊，自己不會投票。

部分授權票竟由小童代填

綜觀昨日投票情況，除中山廣場集會完結時以及投票完成前，大部分時間排隊人龍疏落，例如下午兩時多，只得約二十人因為等待核對身份證而要候輪，人數較當值工作人員還少。昨日的投票容許授權代投，但本報記者於投票區所見，部分出席者將別人的授權票轉交予年僅六七歲的女子代填，似乎相當兒戲。

議會在投票完結後隨即開始點算，主席溫頌安表示，初步統計有約4,400多人投票，包括2,500多人是親身投票，其餘為授權票，對投票情況相當滿意。他又重申議會會員有逾16萬名，「（是次投票的）代表性（公眾）可以自己想。」至昨晚10時許，議會於網上公佈投票數字，165,450名會員中共有4,454人投票，而5項動議的贊成票分別由4,281票至4,356票不等，獲得通過。值得

留意的是，跟9月初會議時相比議會會員大增3,450人，相信主要為應屆畢業生，他們對投票有何影響仍是未知之數。

對比上次特別會議近9,300人投票，昨雖然是周日公眾假期，且會議時間由3個半小時增至5個小時，但總票數卻大跌52%，「港大校友關注組」召集人葉建源在上次投票獲得4.8%會員支持票（約7,800票）時，曾宣稱是「反映強大大民意的勝利」，但至昨日未完成投票已打定輸數「搬龍門」，聲稱「不論人數多寡，最重要是當中的精神」。

張民炳：校友對政治化感煩厭

對議會投票人數大減，本身為港大校友的教育政策關注組主席張民炳認為，投票率慘淡說明港大校友早已對政治化感到煩厭。他慨嘆指，部分政治人物不斷製造事端干預港大行政及人事任命，結果國際學術排名卻每況愈下，期望所有校友該好好思考，應否繼續擾亂港大。

徐立之：公開評論較指點更過分

港大前校長徐立之昨出席電台節目後，亦被記者問及港大管治氣氛，但他強調，自己雖然非常關心港大，但早於離任時已表明，不希望將來繼續對港大指指點點，而公開評論較指指點點更過分，因此不會回應有關事件。