

劉鳴煒約年輕當選人「學嘢」

強調非為政府「收風獵頭」冀了解新晉議員如何得民心

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今年區議會選舉有不少年輕人成功當選，特首梁振英也指樂見年輕人參政，並有意邀請年輕人參與特區政府的不同委員會、諮詢和管理架構。青年事務委員會主席劉鳴煒昨日表示，他在區選後已履行承諾，約見年輕當選人，但強調此舉並非為梁振英「收風」，也非招募青年加入特區政府諮詢架構，只是希望了解新晉年輕議員如何爭取市民支持。他又說，年輕人加入特區政府諮詢架構與否是他們的個人選擇，是否最能發揮年輕人的長處也是見仁見智。



劉鳴煒表示約見年輕當選人是要了解他們參選時的苦與樂，及如何爭取選民支持的過程。

今年區議會選舉有小部分沒有打正「佔領」旗號的「傘兵」成功當選，劉鳴煒昨日在接受電台訪問時坦言，這場選舉某程度上反映了市民厭倦「鬥爭式政治」，「有些人可能會揸住『雨傘』的背包或標籤，也有些人會避開，但我肯定的是整個社會對眼前的建制或『泛民』是感到有些累、厭倦，所以多了不少新臉孔。」

上任以來約談不同界別青年130次

劉鳴煒續說，「贏出來新的議員是比較務實實幹，以社區為主打。」他認為各政黨應反思因果，思考今次區選結果是否選民對他們的抗議，否則只會繼續影

響之後的選情。

劉鳴煒又透露，自己目前正履行承諾，約見不同參選區議會選舉的年輕人，但相信他們可能較忙，至今未有會面，「上任以來，我曾與不同界別青年傾談130多次，現在到年尾仍有20多場，中學生、運動員、政客都有。但在區議會選舉期間，參選之年輕人可能較忙碌或感到敏感，因此未有會面。」

不過，他強調，自己並不是「獵頭者」，約見新晉區議員也不是要為特首梁振英「收風」，或招募青年加入特區政府的諮詢委員會，只是要了解新晉議員參選時的苦與樂，及如何爭取選民支持的過程，而年輕

人是否加入特區政府諮詢架構是個人選擇，是否最能發揮年輕人長處也是見仁見智。

港青雖不一樣 須善用祖國關係

另外，被問及目前香港年輕人的身份認同問題，劉鳴煒坦言，自己過去接觸的年輕人什麼「品種」都有，「有些（人）幾『本土化』，有些（人）好明白如何運用國家與香港的特別關係，什麼人都有。」因此，他認為不應簡單地說年輕人走向「本土化」或愛國。他不評論是否存在「人心未回歸」的問題，但「離不開一個事實，我們香港是中國一部分，要好好善用」。

楊雪盈拒見陳岳鵬 晒私訊惹抽水惡搞

香港文匯報訊（記者 鍾立）今年區議會選舉湧現了一批年輕臉孔，特首梁振英早前表示，特區政府計劃邀請他們加入當局的諮詢架構組織。香港青年事務委員會主席劉鳴煒，政制及內地事務局副局長陳岳鵬等開始聯絡在今年區選新當選者溝通。不過，溝通之路似乎並不平坦，在大坑當選的「傘兵」楊雪盈，就在網上將陳岳鵬邀約「飲杯嘢」、「傾吓偈」的私訊公開。一個普通的邀約，楊的支持者就借題發揮，聲稱陳的邀約似「追女仔」，甚至有人輕佻地稱，飲嘢時「會唔會有人落藥」。

楊雪盈昨日在其facebook專頁中稱接獲陳岳鵬的私人訊息，在恭賀她當選的同時，邀約對方在一兩個星期後「出來飲杯嘢，傾計（偈）交流一下」。楊雪盈貼出了陳給她的私訊，並回應稱：「如果陳副局長想交流對社區看法，不妨晚上到區內小店，與本區居民傾傾偈，相信大家定會踴躍向政府表達意見；若因而能解決困擾此區多年的問題，街坊實會請番（返）你飲嘢。當下我們只想先專注與本區居民溝通，做好上任前的預備。」

楊雪盈的回應尚算得體，惟將對方的私訊公開似乎不合禮儀。網民「Marco Chow」指出，「其實如

果唔係話好侮辱性嘅言論，爆pm（私訊）真係過分左（咗）少少……網絡江湖規矩……」

網民辱「狗公」怕「落藥」

不過，絕大部分楊的支持者的留言就非常輕佻。在區選期間曾為對方打氣的「人民力量」主席袁彌明留言稱：「（陳）似追女仔多d（啲）！」「Gary Yau」聲言，「約你出來飲杯嘢（嘢），唔講仲以為係打盲毛溝（嫖）女果（啲）啲狗公……」「潘欣」更稱：「會唔會響（响）杯嘢（嘢）落__藥架（㗎）？淨係約女唔約仔？呀媽我好驚訝呀！」

「Jo Chan」則聲稱，「如果佢係有心傾，落街同街坊傾就最反映到民眾意見，再唔係不妨公開搵個地方開放同街坊一齊傾，反正又唔係啲咩秘密嘢（嘢）！陣間閉門會議傾完乜話要保密乜乜乜，之後搞下（吓）分化，分裂大家對雪盈



楊雪盈將陳岳鵬邀約「飲杯嘢」、「傾吓偈」的私訊公開。

既（嘅）信任之類咁就唔好啦……」不過，網民「Ka Kin Mo」就「說句中肯的話」，「其實妳是社區與政府的溝通橋樑。佢落區可以扮唔聽到聽唔到。你當面同佢講有咩需要都係好事。」

「青政」新同盟 稱願與內地接觸

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、陳庭佳）以走所謂「本土」路線出位的「新民主同盟」及「青年新政」，在今屆區選均奪得議席。其中，聲稱有意挑戰公民黨，參加立法會新界東補選的「青政」，近日各成員就不斷被質疑是「紅底」，與表明無意參與補選的「新同盟」的「待遇」成為一強烈對比。「青政」發言人周世傑稱，明白成員背景會成為焦點，並會鼓勵成員如實公佈與內地接觸的經歷。「新民主同盟」立法會議員范國威則稱，身為「本土」代表的政黨，不會反對與內地接觸，但要「有理有節，公開透明」。

補選戰訟黨「傘兵」被起底

在區選剛結束時，多家親反對派傳媒一度吹捧「青年新政」當選的候選人，但當「青政」表明有意參加明年年初的立法會新界東補選、挑戰「老鬼」公民黨後，就爆出「青政」召集人梁頌恒任城市大學學生會會長時，曾經帶團到訪內地，與中聯辦官員「過從甚密」。梁頌恒回應稱，當年搞學生會的學生，沒有多少個未見過有關的中聯辦官員。

不過，《蘋果日報》隨即引述學聯秘書長李耀基，及前中大學生會老鬼林嘉嘉所言，前者稱梁當年曾「主動引薦」一名中聯辦官員，令他「打個突」。後者則稱自己未見過有關的中聯辦官員，又稱梁頌恒「點講有所謂，但唔好將同期成個大專學界拖落水」。「青政」的黃埔東候選人、一度被《蘋果》等傳媒吹捧的游蕙楨，也被指曾在《大公报》任職。

拒見劉鳴煒 不入諮詢架構

周世傑昨日在接受電台訪問時稱，組織走「本土」路線，明白成員背景會成為焦點，故會鼓勵成員如實公佈與內地接觸經歷。

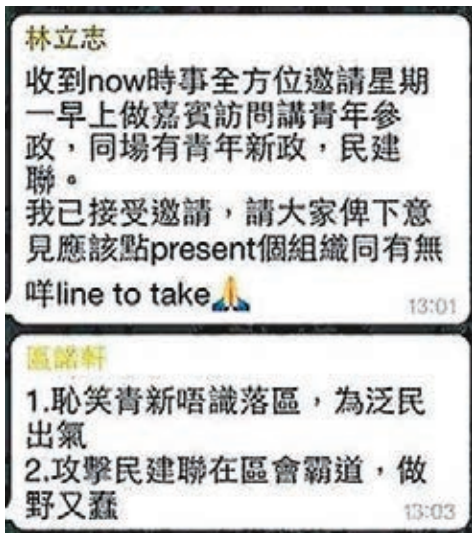
他又稱，區議會選舉剛結束，時機敏感，並希望向支持者有適當交代，確保選舉後仍然能夠「企硬」，故他們暫時沒計劃應青年事務委員會主席劉鳴煒邀請，與對方見面，目前也不會考慮加入特區政府的諮詢架構。

被問及立法會新界東補選的部署，他則稱「本土民主前線」已走出來宣稱參選，「青政」願意與他們溝通，但目前仍在內部討論中。

范國威在節目中則聲稱，作為代表「本土」的政黨，不會反對與內地接觸，但要「有理有節，公開透明」，並會提醒「新同盟」新當選的區議員「小心處理」與內地的接觸。他又稱，新任區議員加入特區政府諮詢架構，未必能發揮作用。

另外，游蕙楨昨日在回應自己已在《大公报》工作過的報道時稱，自己當年在該報實習是學系安排，兩星期後認為自己不合適就請辭，而「青政」成員在求學期間有不同的接觸，不覺得自己是「染紅」。

乳鴿狂妄 區諾軒嘲「青政」派鳳指南



區諾軒「建議」黨友在與「青政」成員同場接受電台訪問時要「恥笑」對方。

香港文匯報訊（記者 鍾立）反對派表面「團結一致」，但談到實際利益就互相攻訐。有網民近日在網上發佈了多張民主黨「乳鴿」的WhatsApp群組的對話，揭露該批「乳鴿」對「後起」的所謂「傘後團體」——「青年新政」十分輕蔑。在今年區議會選舉中南區利東一選區當選的區諾軒，就「建議」其黨友在與「青政」成員同場接受電台訪問時要「恥笑」對方，「為『泛民』出氣。」在談到「青政」候選人在旺角鉢蘭街派選舉單張時，區更嘲弄對方是在「派發免費一樓一指南」。區諾軒在事發後辯稱，這段對話發生在今年4月而非區選前後，但就被網民質疑時間並不重點，而是區的態度，反映該黨「唯我獨尊」的心態。有網民則認為，事件反映所謂「泛民」「根本就係利之當頭」。

網民「無待堂」前晚深夜在其facebook網頁張貼多張WhatsApp群組對話截圖，並以「青年新政係雞係公廁？」為題發帖。他在帖子中稱，自己從「消息人士」



區更嘲弄對方是在「派發免費一樓一指南」。

手中，得知一班「三字頭」的「泛民」區選參選者開了一個WhatsApp group，包括了民主黨、公民黨、社民連、人力、工黨的成員。其中節錄的對話，充分反映了區諾軒等「乳鴿」對同樣打着「民主」旗號的「青政」的輕蔑。

李偉峰輸選舉輸埋風度

在有關截圖中，今年競逐長亨選區但連任失敗的林立志指，自己會接受一間電視台的節目，與「青政」及民建聯成員談青年參政的問題，並希望同黨「俾意見」。區諾軒首先「建議」的，不是批評民建聯，而是「恥笑新唔識落區，為泛民出氣」。

另一張截圖，則顯示民主黨富榮選區候選人、在選舉中落敗的李偉峰指，「青政會去風月場樓下開街站，廣收另類民意。」區諾軒即稱：「派發免費一樓一（鳳）指南。」林立志即發送了一張笑臉。

區選鏢票攬炒交惡掀內訌

民主黨和「青年新政」的「仇口」，在區議會選舉前已經開始。在公佈參選名單時，民主黨和「青政」在多個選區「撞區」，遂要求對方「讓路」，但「青政」以民主黨在該些地區派出的都是「空降部隊」而拒絕，更隔空互罵。結果，民主黨連同公民黨、工黨在選舉期間公佈了所謂「鏢票」名單，「青政」榜上有名。不過，諷刺的是，「青政」在該些地區的得票，和民主黨候選人相差並不遠，有一區更較民主黨候選人多。區選後，「青政」公佈會考慮派員參選明年年初的新界東立法會補選，親傳統反對派的傳媒就「汲取教訓」，開始發放「青政」的「紅材料」。看來，這場反對派間黨同伐異的內鬥，勢將好戲連場。

「老餅」批鏢票「傘兵」罵霸權

區選前，民主黨在公佈選舉部署時，計指有10個選區與所謂的「傘後團體」「撞區」，並要求「傘後團體」不要再借攻擊其他反對派政黨「鏢票」。「青政」

召集人梁頌恒當時還擊，指「青政」參選的基本原則，包括不會派人參選有「泛民」擔任區議員的選區，也不會派人參選「泛民」扎根幾年的地區，而幾個所謂「拉區」的選區，民主黨參選者都較「青政」的人選落區，「是誰鏢誰的票？」

梁並批評，「青政」曾提出以「初選」解決商議，但民主黨諸多推搪，以「幼稚」兩字作避戰牌，並在媒體上抹黑「傘兵」，甚至不惜以「粗製濫造」的「假傘兵」相提並論，其心可誅。「再參考其他與民主黨撞區的傘後公民團體的遭遇，所謂『協調』，皆是要傘後公民團體全數讓路予民主黨。請問，這叫協調還是欺壓？民主黨到底要成為民主霸權，還是在地區成就一黨專政？」

民主黨副主席尹兆堅當時反擊，稱「初選」會令參選人要開始計算選舉開支，而每名參選人的選舉開支上限是6萬多元，搞一場初選隨時要每方分擔約3萬元，只剩下3萬多元作整個選舉期之用，「佢（『青年新政』）話夠用，可能佢未參與過選舉啦，除非佢乜嘢宣

有關截圖在網上瘋傳，不少網民狠批這批「乳鴿」目中無人。區諾軒見事情鬧大，即在其個人fb承認截圖屬實，但狡辯稱該段是今年4月17日的WhatsApp對話，又質疑「故意在今天不提日子翻舊賬」，是「故意的抹黑」。

網民完爆區諾軒詭辯

不過，大批網民並不接受區諾軒的辯解。「Ifred Chow」稱：「叫人（『青政』）派叫雞指南同日期好有關係？」「Anthony Leung」也質疑道，「即係4月發生既（嘅）話佢講呢d（啲）野（嘢）就係岩（啱）？」「Alfred Chow」也說：「叫青政派一樓一叫雞指南：在一年前或一年後講是正確的嘛？」「Larry Cheung」也一語道破：「唔係日期既（嘅）問題，係你個（嘸）句一樓一指南，反應（映）左（咗）閣下既（嘅）人格；佢句野（嘢）四月講同十一月講有咩分別？」

區諾軒不忿地「駁嘴」，留言稱：「對方做得好的，我會稱許，若真的不合理的，為何不可以批評？」網民「Kitahara Reina」即反駁道：「咁請問區生認為自己講果（囑）句『派一樓一指南』有冇問題？合唔合理？你自己都識講，真的不合理，為何不可批評？」「羅邦邦」則指，「就算唔係公開信息，閣下嘅語氣都非常輕挑（挑）。作為政治人物，大眾對你嘅道德標準一定比普通入高。出個咁嘅回應就算？連道歉都有？其實錯判有罪，失言肯認這個歉之後都係好漢，不過暫時見唔到囉！」

「Lun Yue Hong」則直斥：「（乳鴿）字裏行間處處透著『沒有民主黨撐你必死無疑、『唔放民主黨在眼內後果會好嚴重』的×街×家剷語氣。」「Calvin Poon」就嘆道：「政治從來就係咁既（嘅）一回事……所以話犯（泛）民入面好多政黨根本就係利字當頭。為民主算吧啦……」

傳都唔做啦。」

其後，反對派4個「老牌」政黨，包括民主黨、公民黨、工黨及民協舉行記者會，聯合向傳媒公佈一份「鏢票」名單，包括了「青政」及「北區動源」等多個「佔領」後出現的「傘後組織」的候選人，並批評他們參選只為「鏢票」並非「真正」參選。一眾被點名的激進「傘兵」就批評這些「老牌」反對派多次以「鏢票」之名抹黑他們，完全是欺壓異己的行為。

立會新東補選料釀更大矛盾

諷刺的是，區選投票日，被民主黨聲稱「鏢票」的「青政」候選人，票數和民主黨的候選人相差不多。在中西區堅壓選區，民主黨的洗卓嵐得1,072票，「青政」的周世傑有838票；在大南選區，民主黨的馮文韜得962票，「青政」的趙旭光有606票；在長安選區，民主黨的何志偉僅得554票，「青政」的黃俊傑卻有多近兩倍的1,467票。在這3個區，民主黨和「青政」可謂「攞住死」，令「誰鏢誰的票」的爭拗非但未因區選結束而落幕，反而繼續發酵，令「青政」和民主黨進一步交惡。最近，「青政」更打新界東立法會補選的主意，估計這場反對派內鬥將越來越精彩。 ■記者 鍾立