

標時立法分歧大 政府應積極斡旋

標準工時委員會昨日下午開會，會議期間代表勞方的6名委員指惟主一方反悔，不承認3月18日的會議共識，出爾反爾，集體離場抗議。勞方退出討論，反映標準工時立法分歧依然嚴重，勞資雙方要達成共識難度不小。標準工時立法不僅牽涉到勞資雙方利益，更與香港營商環境、社會和諧息息相關。標準工時立法第二輪諮詢即將展開，勞資雙方都需保持理性，繼續透過對話收斂分歧，以免前功盡棄，政府更有責任積極居中斡旋，為勞資雙方就標準工時立法取得共識創造有利條件。

香港工時長世界聞名，打工仔無償加班司空見慣。因此，在標準工時立法討論中，作為勞方代表，當然希望就標準工時立法提出具體方案，給予基層勞工更大保障。勞方代表惟主一方堅持以「合約工時」替代「標準工時」最為不滿，認為在沒有法定標準工時的保障下，僱主有機會將長工時寫入合約內，變相將長工時合法化。資方在昨日的討論中，仍未談及任何制定標準的具體原則，被勞方視為根本無誠意推動標準工時立法。

個多月前勞方委員已明言有意「跳船」，稱委員會再拿不出「有誠意」方案，不排除會突然退出委員會。如今勞方代表「講到做到」，以強硬姿態以示不滿。有勞方代表更表示，如果委員會強推有關諮詢，將動員所有屬會會員杯葛諮詢。標準工時立法欠缺勞方的參與和支持，諮詢必將毫無意義，不僅達不到通過立法保障勞工、促進社會和諧的目的，反而可能令勞資關係惡化。

另一方面，僱主一方則認為，設立標準工時無可避

免會增加僱主的經營成本，尤其是「一刀切」立法要求各行各業實施標準工時，對於以中小企為主的本港企業來說，無疑會削弱經營靈活性，令中小企難以承受，更會對本港營商環境造成長遠影響。按標準工時委員會的數據所指，訂定標準工時會令企業整體薪酬成本增加1億元至103億元不等，若企業以盈利來應付額外的成本，本港將有10,000間企業扭盈為虧。如果僱員總工時不變，企業若以加價來應對成本增幅，會推高通脹4%。因此，多數僱主仍然對標準工時立法持觀望態度。

標準工時立法議題極具爭議性，對勞資雙方切身利益的影響更大、更直接，要成功制定難度不容低估，更須建基於社會各界達成共識的基礎，尤其是勞資雙方的共識。標準工時立法的討論已進行將近3年，按計劃下月將展開第二輪諮詢，為立法收集民意，有輿論形容標準工時立法已經進入「直路」。在此關鍵時刻，如果勞方作為最重要的持份者，因為不滿而退出討論，甚至杯葛諮詢，有關諮詢將變得毫無意義，標準工時立法得不到勞方的認同難以成事，本港良好的勞資關係傳統可能由此發生逆轉。

標準工時立法牽涉面廣、難度大、影響深遠，面對目前勞資雙方各執一詞、不肯讓步的僵局，政府作為其中重要一員，應責無旁貸地推動雙方互諒互讓，收斂分歧。最低工資立法能夠成功，政府的居中調停功不可沒。標準工時立法比最低工資立法更為複雜，政府需要更努力地撮合勞資雙方重回談判桌前，以對話磋商協商討論解決矛盾衝突，避免政治攻訐，為推動落實標準工時談判營造寬鬆的氣氛。(相關新聞刊A4版)

把握服貿自由化機遇 實現互利雙贏

特區政府昨日與商務部簽署了內地與香港CEPA服務貿易協議。內地進一步對香港開放服務業市場，兩地基本實現服務貿易的自由化，為香港服務業進軍內地市場拓展商機，創造有利條件。相信隨着兩地投資及服務業合作水平的不斷提升，香港可憑藉自身優勢，發揮「超級聯繫人」角色，進一步參與「一帶一路」戰略並擔當更重大職責，實現兩地的互利雙贏發展。

這次簽署的CEPA新協議，是建基於去年特區政府簽署的《廣東協議》基礎上，內容不僅涵蓋《廣東協議》內有關服務貿易開放的承諾，而且進一步拓闊了市場開放的深度與廣度。新的協議不僅把大部分在廣東先行先試的開放措施推展至內地全境實施，減少了負面清單中的限制性措施，還在跨境服務和文化及電信領域的正面清單中新增了28項開放措施，簡化了香港服務提供者在投資合作過程中的合同章程審批程序，為香港服務業進軍內地提供更便利的營商環境，基本達到了中央「十二五」規劃中提及的，實現內地與香港基本服務貿易自由化的目標。

事實上，從供求關係上分析，龐大的內地市場對於香港服務業而言，如同一座寶庫，而正處於經濟轉型升級中的內

地，尤其是經濟發達的東南沿海一帶，同樣寄望透過加深與香港服務業的合作，帶動當地金融等高端服務業發展，引導經濟向高增值模式轉變，優化地區經濟結構。故此，香港和內地之間在服務業合作上，有着強烈的深度融合訴求。透過CEPA協議，兩地完全可構建互惠互利的雙贏合作關係。然而，即使《廣東協議》頒佈後，香港企業進入內地仍面臨「大門開，小門未開」的尷尬，這就要求新的協議在落實內地市場對香港服務業實行「國民待遇」的過程中，必須解決政策落實層面的障礙，真正讓香港服務業進入內地市場時不存在「隱形門檻」。

應該看到，CEPA協議使香港服務業在內地市場上「佔有先機」。香港業界可利用這一政策紅利，憑藉自身優勢，到內地市場上去大展拳腳，更要發揮「超級聯繫人」角色，協助世界各地企業透過香港進入中國內地市場，打開中國業務的大門，為香港創造更大的發揮空間。香港社會各界應該順應時代浪潮，把握內地與香港服務貿易自由化的難得機遇，實現個人事業、企業發展乃至香港整體經濟產業的再升級。(相關新聞刊A11版)

傾標時資方「出爾反爾」勞方離場

吳秋北：不依共識不談判 劉展灝：合約工時已「退讓」

香港文匯報訊(記者 陳敏婷)標準工時委員會勞資談判瀕臨破裂。昨日會議進行約一小時後，6名勞方委員因不滿資方「出爾反爾」，違反委員會於今年3月18日對立法規管工時的共識，即時集體抗議離場。勞方代表吳秋北表示，除非資方重回共識，否則不會重返談判桌。資方代表劉展灝表示，數據反映訂立合約工時足以解決大部分問題，希望談判以數據為依歸。主席梁智鴻表示，會議及諮詢工作仍會繼續，呼籲勞方重返談判桌，令報告完整列出雙方意見。

6名勞方委員個多月前已明言有意「跳船」。他們昨日在會議開始約一小時後集體離場抗議。吳秋北形容會議氣氛非常差劣，資方「出爾反爾」，推翻3月18日確立下的共識，當中「循立法方向管制工時政策」一項，表明純粹希望以合約規管工時。

指社會難接受合約工時

吳秋北表示，會上反覆研究數據，資方從未觸及任何制定標準的原則，「點訂工資線無講過，工時及『補水』水平亦無講過。」他認為，若委員會只能做到合約工時是「失職」，相信社會亦無法接受，「合約工時只會令長工時合理化，或會令情況更惡劣」，故決定離場抗議。他續說，諮詢必須具備「如何立法規管工時」的具體方案，只拋出數據是討論不出成果，若委員會決定強推諮詢，勞方將「無法參與」，他亦相信諮詢如缺乏勞方意見是無代表性。至於未來會否重返談判桌，則取決於資方是否重回「318共識」。

資方近日反口違「318共識」

勞方委員、勞聯周小松表示，主席於每次會議上都有重申「318共識」，之前資方一直未有提出不同意見，直至近日才對外提出相反意見「推翻」當日共識，他對此感到無法接受。被問到勞方與資方對「318共識」的理解是

否有所不同時，他指會議有錄音。

資方則呼籲勞方重返談判桌。劉展灝表示，議題已討論將近3年，不希望委員會內缺少任何一方意見，又認為勞方「強硬是無意思」，談判應以數據為依歸。

他指出，首次諮詢已經反映，無論僱主或僱員都認為一份清晰的合約已可解決大部分問題，加上顧問報告數字反映立法制訂標時對香港經濟帶來負面影響，「如果數字對香港有利，我們不會反對，但事實不是這樣。」他又說，同意訂立合約工時已經是資方「退讓一大步」。

梁智鴻：失望未絕望

昨日餘下的會議在缺乏勞方代表的情況下繼續進行，主席梁智鴻會後表示，對勞方退場感到惋惜，擔心報告最終未如所願。昨日參與會議的委員同意要盡快進行第二次諮詢，並將28個方案按工時分成3組以諮詢商會及工會。

他重申，現階段未有否決任何規管工時的方式，但原則是「以數據為依歸」，希望透過諮詢收集更多意見。他不希望勞方杯葛諮詢，呼籲勞方重返談判桌。被問到是否勞資談判破裂，梁智鴻不認同，形容只是「各表立場」，他感到失望但不絕望，又認為包括他自己在內，沒有人需要為此局面負責。

工聯籲速停僱員「零成本」加班



香港文匯報訊(記者 文森)工聯會權益委員會10多名成員昨日趁標準工時委員會開會前到場請願，要求委員會考慮工人健康及社會成本，盡快就標準工時立法。他們指出，標準工時一天仍未訂立，只會繼續助長僱主於「零成本」的情況下要求僱員無償加班，對員工身心及家庭生活均帶來負面影響。十多名工聯會權益委員會成員昨日帶同標

語及橫額到場請願，部分人身穿廚師服。標準工時委員會主席梁智鴻接收請願信。工聯會權益委員會表示，自亞洲金融風暴開始，僱主不斷要求僱員自我增值及無償加班，以增加公司在市場上的競爭力，抵抗經濟低迷。按政府統計處數據顯示，去年全港有逾116萬名工人每月工作44小時或以上，佔全港勞動人口約30%，情況嚴重。他們又說，瑞士銀行數月前發表的調查顯

示，香港僱員的工作時數冠絕全球，全年共有2,606小時，反映長工時問題已十分嚴重，並對僱員個人及社會產生不良影響。權益委員會副主任彭港祥說：「僱主其實享用了多年的免費餐，但對所引伸出的社會問題卻置之不理，不負責任。」他指出，實施標準工時只是將問題撥亂反正，節制僱主對工人減人手、加工時的苛刻要求。

梁冀下月準備第二次諮詢

香港文匯報訊(記者 陳敏婷)面對勞方離場抗議，標準工時委員會的會議及諮詢工作仍然繼續。主席梁智鴻表示，期望下月開始就第二次諮詢「做工夫」，包括與顧問公司擬訂諮詢問題。而最新一個參數組合——即為月入2.5萬元以下的打工仔提供保障，每周標準工時44小時，超時可獲1.5倍「補水」，將涉及約216億元的薪酬成本增幅，一萬間企業將轉盈為虧。

2.5萬劃界1.5倍「補水」萬間企業盈轉虧

梁智鴻表示，昨日的會議確立要盡快進行第二

次諮詢，計劃將28個方案按工時分成3組諮詢商會、6個長工時行業的工會及僱主聯合會。會議上又聽取政府經濟分析師按勞方要求，所研究最新一個參數組合數據，發現若以月入2.5萬元「劃界」，每周工作44小時，超時可獲1.5倍「補水」，將涉及約216億元的薪酬成本增幅。

梁「無信心」如期交報告

假設企業不調節僱員的工時，並分別以盈利抵消半數或全數的即時薪金開支增幅，壓力測試的估算顯示所有行業合計的轉盈為虧企業數目分別

為7,000間及一萬間。人力資源方面，涉及僱員在工時標準以上的勞動力投入約為整體的10%，相當於30.4萬個全職職位，約為現時整體空缺數字的3倍至4倍。在經濟溫和增長2%的情景下，估計推高通脹4個百分點，並可能會導致約3.4萬個職位流失。

梁智鴻表示，下月會議將討論諮詢文件草擬本內容，並與顧問公司擬訂諮詢問題，「希望簡單點，同時要引導僱主僱員說出心聲。」

被問到有否信心如期於明年3月提交報告，梁智鴻一改以往「有信心」的講法，指希望可如期交報告，惟目前「遇到很多阻滯」，「如果真是做不到，會叫政府多給一、兩個月時間」。他強調，最重要的是可以交出一份清晰、具勞資雙方意見的報告。

竹棚業抗議李卓人圖打爛飯碗

香港文匯報訊(記者 文森)工黨立法會議員李卓人，早前建議政府立法禁止「飛棚」的懸掛式竹棚運作，一批竹棚工人昨日由金鐘海富中心遊行至政府總部，批評李卓人的建議罔顧棚業狀況，剝削工人就業權益。發起遊行的香港竹棚業大聯盟指出，有關建議會影響2,000名註冊搭棚工人的生計，令建築成本增加20倍，認為只要做好安全措施，便可避免意外發生。

禁「飛棚」被批「斬腳趾避沙蟲」

李卓人早前建議政府立法禁止「飛棚」的懸掛式竹棚運作，改為使用吊船進行外

牆工作，以減低工人從棚架墮下而死亡的意外。香港竹棚業大聯盟昨日發起遊行，認為李卓人的建議罔顧棚業狀況，剝削工人就業權益。

王國興盧偉國率近百工人遊行

約90名搭棚工人戴上安全帽，聯同工聯會立法會議員王國興及工程界立法會議員盧偉國，由金鐘海富中心遊行至政府總部，他們帶同橫額，沿途高叫「保就業、保飯碗」的口號，並將請願信交給發展局代表。

香港竹棚業大聯盟表示，以吊船代替「飛棚」只是「斬腳趾避沙蟲」，同時令建築成本增加20倍。聯盟又稱，2,000名

註冊搭棚工人及200間搭棚公司的生意也受影響，剝削了工人的就業權益。

周聯僑：棚架安全 不應全禁

截至11月中，今年共有18宗致命工業意外，其中一半是因高處墮下所致，工聯會香港建造業總會理事周聯僑昨日指出，棚架結構沒有問題，只要工人在搭棚時做好安全措施，便可避免工業意外，故不應「一刀切」以吊船取代吊棚。

王國興則表示，現正要求與發展局局長及勞工及福利局局長見面，希望當局正視問題。他又說，若當局有意立法，需舉行公聽會諮詢業界意見，不可以閉門造車。



香港竹棚業大聯盟昨日遊行抗議李卓人建議以吊船代替「飛棚」，剝削工人就業權益。 梁祖彝攝