

建制派獲充分肯定 應積極發揮主導作用

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長



張學修

今屆區選實際投票率和投票人數均創新高，分別達到47%和146.8萬人。區選戰況激烈，建制派需要同時面對傳統反對派政黨以及新興「傘兵」的競爭，壓力不可謂不大。但憑藉一貫優良的地區工作成績，建制派贏得了選民的信任和支持。新一屆區議會，建制派議席穩中有升，為穩定區議會內部，推動各地區工作發揮着主導作用。在未來的區議會工作中，建制派將繼續落實地區發展、穩定大局的重要任務。當選區議員更應不負眾望，以理性踏實的態度繼續服務市民，深耕細作，為推動地區發展積極發揮主導作用。

民建聯作為建制派第一大黨，在此次區選中贏得119席議席，當選率高達7成；同時黨內新舊力量實現順利過渡，卸任議員交棒成功，成績斐然。建制派新人更充分展示了個人能力，面對選區內反對派「大佬」的同場競技，仍能從容應戰，取得勝利。這批新生力量繼承了建制優良傳統並發揚光大，相信在不遠的區議會工作中必將進一步發揮重要作用。相比之下，反對派在這次區選中顯得力不從心，尤其是幾位重量級人物的落敗，充分顯示選民「票債票償」的心理。

建制派地區工作成效顯著

「佔中」之後年輕選民增速加快，而此次區選投票亦出現一批「首投族」。由於社會不斷「政治化」以及激進勢力滲透區選，為區選帶來更多不確定因素。即使地區民生仍為主導，但也存在少數政治立場選票，有可能削弱建制派的絕對優勢。但一眾參選人直面激進勢力挑戰，辛勤耕耘，取得良好成績，確保建制派議席穩中有升。這一方面證明了建制派長期深耕的地區工作取得顯著成效，獲得大多數選民的認可和支持；另一方面也反映出選民的投票意向仍然是理性務實的，地區民生工作仍然是選民投票的核心指標，發展才是民心所向。

相對於反對派的「誇誇其談」，選民選擇的是肯

幹、能幹、實幹的參選人。本屆區選中反對派有多位「大佬」落選，被建制派年輕、有活力的新人後來居上，取得議席。這也反映了選民投票的理性一面。市民已經極度反感那些「只說不做」、或是「有破壞無建設」的激進派做法，盼望區議員能夠為社區做事，盡職盡責地完成議員工作。「明星」效應無法蒙蔽選民，顯赫履歷也未必能勝出，選民懂得分辨真偽，明智抉擇。

新人應踏實為民 不斷磨練

在反對派陣營中，傳統政黨在區選中頻頻失守，主要原因仍在於地區工作做得不夠，以及激進立場不得民心。而今屆出現的50位「傘兵」參選人中，有8位取得議席。表面上看，似乎是「佔中」效應吸引了某些年輕激進選民的選票。事實上這些成功當選的「傘兵」在競選過程中，並沒有將重點放在「佔中」上，甚至是刻意迴避「佔中」議題，而其競選理念相對激進派更為溫和實際。他們非常清楚以「佔領」行動作為招徠將引發選民更多不滿。「傘兵」要獲得選民認可，同樣要回歸到民生工作，否則只會被選民拋棄。如當選人在接下來的工作中，未能切實履行職責、回

應選民需求，同樣會遭到淘汰。在這一點上，每一位區議員面臨的考題都是一樣的。

今屆區選的結束並非是最終結果，相反是一個新的開始。年輕的選民，以及參選新人，都在這次大規模選舉中嶄露頭角，並將發揮越來越重要的作用。香港大部分選民都是理性務實的，並且樂於給予年輕人機會，推動香港發展邁向新階段。而建制陣營中新生力量的崛起必定為香港政界、甚至整個社會帶來新氣象。建制派在新舊交替的關口，更應主動挑起大樑，團結愛國愛港力量，推動地區不斷發展。而年輕當選者更要戒驕戒躁、踏實為民、不斷磨練，為地區發展凝聚積極的、正面的力量。

當前香港的發展仍面臨阻力，政團間的分歧仍然存在，香港要取得切實進步需最大程度團結不同政治力量。區選有效傳達民意，這是一次民意的正義發聲，建制派當選人應努力做好區議員工作，與選民尤其是年輕選民建立更緊密的聯繫，廣泛團結愛國愛港力量，擔當市民與政府溝通的有效橋樑，為香港發展發揮積極的推動作用。

「傘兵」瞞天過海須提防

青鋒

建制派區選78萬支持者 是立會選舉基本盤

文滿林 香港華人革新協會副會長

區選之戰落幕，輿論有一種傾向：不加分析地歡迎年輕人取代老年人，更未能從選舉結果總結經驗教訓。梁啟超說：「少年強則中國強」，指的是中國的愛國青年有本事和強壯，則未來的中國就強壯。但不能以此推論，「少年強則香港強」，例如，「傘兵」就不能與全心全意為民服務的建制「小花」相比；投票選民多了，但是否選對人呢，值得商榷。最明顯是，「傘兵」瞞天過海成功當選，這是最值得注意的。

「瞞天過海」是中國老祖宗總結的「36計」之第一計。其計是：瞞住上天，偷渡過海，喻義用謊言和偽裝向別人隱瞞自己真正意圖而背地裡偷偷行動達到目的。今次空降「傘兵」，許多在選區並無政績，有的只是臨選前才「空降」參選，為什麼能意外當選？

其一，迎合選民期盼新代舊的心態，恃自己年輕「空降」參選，果然獲得一些選民青睞，僥倖勝出。這是「投其所好」，並非真心實意要為選區服務。

其二，「傘兵」空降，都隱瞞自己的身份和立場。用什麼「獨立人士」、「青年新政」、「南區觸覺」、「灣仔好日誌」的中性口號遮掩起來。一旦當選，便原形畢露。例如，標榜獨立的女「傘兵」楊某一旦得勝，便喜出望外宣稱，「佔領運動激發很多不關心政治的人走出來，這股力量，將為本港政治帶來衝擊。」竟然把投票給她的選民都歸納至支持「佔領」之中，撕破獨立偽裝，還不是瞞天過海？

其三，眾所周知，以大口咀櫻桃選區為例，某打正「佔領」和「本土」參選人，這名空降「傘兵」，無論他以假名、穿戴標奇立異，都令人厭惡，終被選民唾棄；社民連、人民力量、熱血公民不改激進、暴力的本色，結果全軍盡墨。今次「傘兵」若打正「佔領」、「衝擊」口號作政綱，當選肯定為零，與激進派命運相同。「傘兵」能夠勝出，懂得包裝是很重要的原因。

其四，選民不知「傘兵」的秘密就隱藏在公開的行動之中，而最公開的行動往往藏着最秘密的計謀。「傘兵」公開行動是「青年新政」，但隱藏着「佔中」和「雨傘革命」，要令香港營商受損、民生受害，這也叫「明修棧道，暗渡陳倉」，選民和輿論焉能察？

歷史上瞞天過海的例子很多，如隋將賀若弼大張旗鼓換防麻痺敵軍，在敵軍毫無戒備中揮兵攻克陳國的南徐州；劉邦的韓信明修棧道、暗渡陳倉取勝項羽；特洛伊城中了「木馬計」等等。香港上至政府、下至選民，都必須明察秋毫，在明年的立法會選舉，再不能中了「傘兵」和反對派的瞞天過海計。

備受關注的新一屆區議會選舉終於有了結果，共有140萬選民投了票，佔整個登記選民47%，建制派共贏得193席，得票有78萬，反對派取得約100個議席，得票有40萬左右。今次區議會選舉投票率是自回歸之後最高的一次，有說投票率高對建制派不利，看今次區選建制派無論在議席方面及得票方面都有增加，打破了這個「魔咒」，對建制派明年立法會選舉增強了不少信心。

從多屆區議會選舉所見，建制派與反對派得票率相比，大抵是六四之比，建制派所得議席及票數都比反對派高。但一到立法會選舉，情況似乎有點逆轉，反對派佔先少。至2011年開始拉近，分區直選建制派只少反對派一席。明年立法會選舉又如何？雖然還有10個月時間才是立法會選舉，但經今次區選所產生的變化，給明年立法會選舉帶來一些新啟示。

從今次區選結果，有論者認為明年立法會選舉，建制派若然協調得宜，取勝的比率將會「逆轉」，建制派先佔6，反對派佔4。尤其在超級區議會功能組別選舉，若以區選所爭取得的78萬選票來算，平均每個議席25萬選票的話，建制派可足夠贏取3個議席。反對派充其量只能取得一至兩個議席而已。關鍵就是如何拉動區選78萬支持者明年立法會選舉中繼續支持建制派參選人，只要發揮得好，有90%左右支持者繼續支持建制派立法會參選人的話，無論是分區直選或是超級區議會功能組別都能隨時「翻盤」贏過反對派。

有說區選不同立法會選舉，選區範圍不同，選民人數也不同，議題也不同，故贏得區選未必能贏到立法會。筆者卻不認同此種論調。因為選民不只單看參選人的工作表現，尤為看重他的政治背景和操守。毋庸置疑，建制派參選人無論是區選及立法會須從各個方面接受考量，經評估其表現、水平才作出決定的，達不到要求就不會貿然推其出選。支持建制派參選人的選民也是看重這種立場和取態，不會因為立法會選舉就改變其支持取向。問題就是在地區方面尤其是當選的區議員如何拉動當區支持者，在立法會選舉時出來投票。區議員及其義工團在立法會選舉中是重中之重，所謂「樞輪」者也。要打好明年立法會選戰，建制派及其所屬政黨政團必須做好這一關，78萬區選支持者就是一個最堅實的基本盤。

「傘兵」隱瞞身份前途有限

高天問

今屆區議會選舉，有幾個「佔中」催生的「傘兵」爆冷跑出，反對派將他們捧上天，誇大「傘兵」當選的效應，說得神乎其神，好像「傘兵」戰無不勝、攻無不克，完全違反區議會選舉的事實。「傘兵」競逐區議員，絕對不會為了服務選民那麼簡單，但若把區議會政治化肯定前途有限，「傘兵」必將重蹈灣仔「民主新一代」的覆轍。

《蘋果日報》連篇累牘報道，又發表社論指稱，「真要數贏家的話，肯定是兩傘運動後冒出的新生政治人物。」其實這完全違反這次區議會選舉的事實。愛國愛港力量所獲得的票數最多，從上一屆的67萬票增加到78萬票，增幅達到16.4%；在區議會431席，建制派囊括190多議席。「傘兵」55人參選，得票7萬張，僅得8議席，佔區議會議席的2%，怎能說是「大贏家」？

「傘兵」以「佔中」起家，恰恰在三個「佔領區」的得票都很低。資料顯示，今屆灣仔區議會13席中，建制派取得11席；中西區區議會15席中，建制派亦取得11席；油尖旺區議會的19席中，則取得16席，亦比上屆多一個民選議席。建制派力保三個「佔領區」區議會的主導權，說明廣大選民用選票懲罰無法無天的、亂港殃民的「傘兵」。

「傘兵」是勝是敗一目了然

中西區的「傘兵」周世傑、梁頌恆，不敵民建聯陳學鋒和楊開永；在油尖旺選區，黎耀駿、趙旭光、黃家俊等「傘兵」更全軍覆沒；參與「鳩鳴嚶」、鼓吹「港獨」的中出羊子僅得172票。「傘兵」組織「青年新政」派出9人參選，最終僅1人當選，究竟是大勝還是大敗，廣大選民一目了然。

灣仔是「傘兵」在區議會選戰中重點進攻的區域。因為「傘兵」認為，灣仔區是「佔領」發源地，又得到「佔中三子」的戴耀廷、朱耀明站台，傘兵在該區參選十拿九穩，可以延續「佔中」影響。可惜，灣仔區的選民用選票狠狠地摑了戴耀廷、朱耀明一巴。「佔中三子」推薦的區麗莊在灣仔司徒拔道和梁柏堅在灣仔大佛口雙雙慘敗。只有兩名「傘兵」楊雪盈、黃子健在選舉時刻意不提「佔中」，讓其渾水摸魚得手。

於是，《蘋果日報》對楊雪盈「大吹大擂」，形容「傘兵」是香港民主的新希望，是香港的大救星。事實是從參選開始，楊雪盈就否認自己是「傘兵」，極力避免提及「佔中」的往事，很害怕因與「佔中」扯上關係而影響拉票效果。楊雪盈對傳媒說，覺得現時社會普遍對「傘兵」的定義都很模糊，媒體會將傳統非建制、非「泛民」的「不能分類」人士歸類為「傘兵」，又譬如會籠統稱所有「曾受兩傘運動影響」的參選人為「傘兵」，不符合多元化的社會現實。

她對選民說，自己是獨立人士，沒有政黨背景，競選的方法，就是在區內組織活動，搞DIY工作坊，提議把區內公園變成寵物公園，吸引養狗人士支持。楊雪盈盡力與「佔中」切割，把自己打扮得與「佔中」毫無關係，僅僅是一個「狗狗大使」，即使勝了區選，也不敢說「傘兵成為大贏家」。《蘋果日報》大張旗鼓誇大「傘兵」勝利，實在令人感到可笑。



「傘兵」若把區議會政治化肯定前途有限。

亞洲人口之戰：患寡不患多

劉斯路

中共十八屆五中全會決定實行「全面二胎」政策，這一新國策，是對「只准生一個」人口政策的重大調整，對亞洲以至世界人口都將產生深遠影響。有趣的是，印度媒體指中國的新政策，使原先印度人口7年超過中國的預測破滅，中國勞動力又要充足了，高端低端通吃。過去都說人口是負累，如今則是患寡不患多。像日本、俄羅斯那樣出現人口負增長的國家更是着急。

現在，中國人口學術界再沒有人說15億人太多，只是說千萬不要老齡化，不要少子化。對於五中全會決定開放全面二胎，有人說，早知今日，何必當初。這種思維是形而上學的，不是用發展的眼光看待問題。其實，當初「只准生一個」的政策有其必然性，今日的放開二胎自然也有針對性。一個人口政策跨越35年，難道還不能與時俱進？在1980年中央發表關於控制人口增長問題的公開信中就指出：「到30年後，特別緊張的人口增長問題可以緩和，也就可以採取不同的人口政策了。」顯然，當時就

留有後着。

相信，當初如果不是計劃生育，現在中國可能人口超過20億，對於國家而言必定是災難。不過當時設計的計劃生育方程式，並沒有「人口紅利」的概念，而且認為隨着科學發展機械化和自動化的實現，勞動力的需求會減少，換言之，人口絕對患多不患寡。當時，預計當人口發展到15億之後就會減少。那麼減少多少為佳？原廣東人口專家張楓認為10億，中國社科院馬克思主義研究院院長程恩富認為需減少到5億，還有人認為減少到7億人最好。但是，目前不但對這種「減少人口」論抱否定態度，而且認為老齡化和少子化也不行。當前人口政策的出發點，是希望人口增長而不是人口下降。

香港社會經常談及老齡化，大陸自然也面對人口老齡化的考驗。不過，北京學者更加看重「人口紅利」問題，認為人口紅利減少不利中國持續快速發展。但是，少子化帶來的威脅恐怕更甚於「人口紅利」問題。根據人口統計學

標準，一個社會0到14歲人口佔比15%到18%為「嚴重少子化」，15%以內為「超少子化」。根據中國第六次人口普查，2010年0到14歲人口總量為2.2億，佔總人口的16.6%，已屬嚴重少子化。當中，1980年後出生人口為2.28億，而2000年後出生人口只有1.46億。20年間，出生人口減少了近4成，有統計指中國目前的生育率比日本還要低。嚴重的警號更在於，未來10年中國23到28歲生育旺盛期女性數量將萎縮4成4，如果生育率沒有明顯提升，14歲以下人口佔總人口的比例將降至1成以下，屬「超超少子化」。

不錯，人口大幅增長，會對住房、幼稚園、嬰幼兒服務、中小學教育帶來壓力。但是，這些壓力正正是提振社會經濟增長的動力。以香港為例，香港的老齡化和少子化，已衍生一系列的社會問題，如果本港要打造一個國際都會，則人口的發展必須與經濟規模發展同步。香港沒有1000萬人口的規模，就沒有相應的消費力，沒有相應的經濟規模，就談不上國際都會。