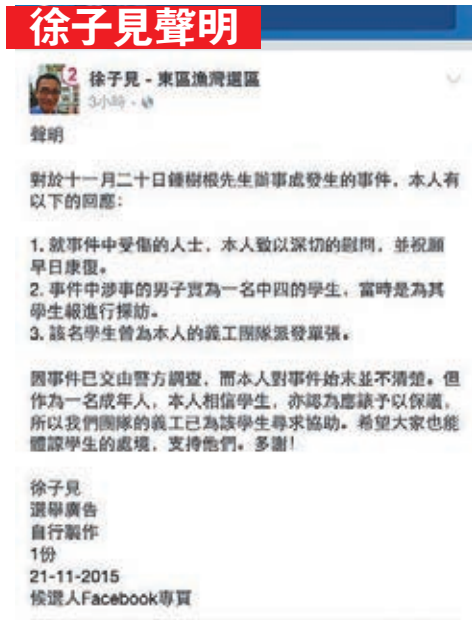
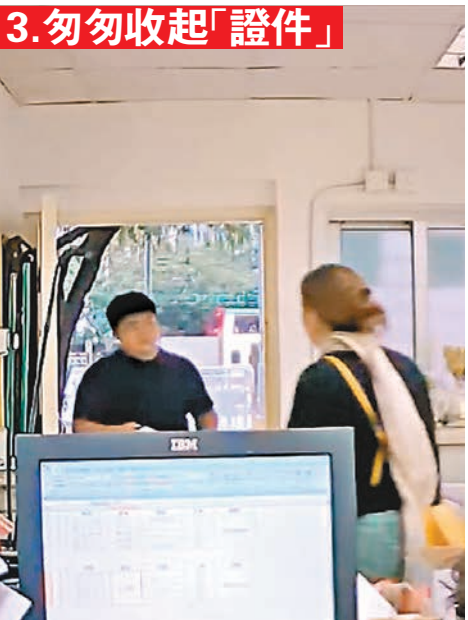


「傘友」扮記者傷鍾太 有片有真相

徐子見助選人「閃」卡稱採訪 被詰問推人逃



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在違法「佔領」失敗後，一批「傘兵」參加了今年區議會選舉，更試圖引入「佔領」漠視法治的「精神」，去打擊建制派候選人。東區漁灣選區「傘兵」候選人徐子見的助選團成員，日前涉嫌假扮記者闖入民建聯立法會議員、東區漁灣選區候選人鍾樹根議員的辦事處搞事，更撞傷鍾樹根的太太。網媒「香港學生媒體」前晚聲稱，該肇事青年確是「記者」，當時也展示了「記者證」。不過，鍾樹根昨日公開事發時的錄像，揭穿該組織大話連篇。片中可見，該名青年只「揚一揚」一張卡片狀，在被詰問下更落荒而逃，所為絕非「記者」。鍾樹根譴責該組織的說法是「作新聞」，顛倒黑白，非常過分。徐子見則事隔一天，在昨日始聲明承認該涉事青年為他的助選團成員。

鍾樹根太太前晚在鍾樹根的辦事處安排鍾樹根助選工作時，突遭一名涉嫌假扮記者的青年闖入，詐稱採訪鍾樹根，隨即被鍾太及助理揭穿疑是「傘兵」候選人徐子見的助選團成員。該青年事敗後落荒而逃，鍾太在上前阻止時被對方推倒受傷送院。

事發後，一個叫「香港學生媒體」透過社交網頁聲稱該名肇事者屬「香港學生媒體」的記者，又稱該「記者」當時已「佩戴記者證」及「表明」是記者，但「鍾樹根議員辦事處相關人士仍表示不清楚，以及嘗試阻撓記者離開，本報就此感到失望」，並「譴責任何破壞新聞自由及公眾知情權的行為」。

被質問慌逃露馬腳

在得悉該組織的回應後，鍾樹根昨日決定公開事發時的錄影片段（<https://youtu.be/joRj5UYCyh4>）。該錄像顯示，涉嫌假扮記者的青年闖入鍾樹根的辦事處，聲稱要找鍾「問一些問題」。

當時，鍾太質疑該名男子實為徐子見的助選團成員。該名青年不斷否認，更堅稱自己是「記者」。鍾太於是要求對方出示記者證。可是，該青年當時只「揚一揚」一張卡片狀的物品。鍾太表示自己根本看不到這是否證件，要求對方讓她看清楚，但該名青年只再揚一次，就將該卡片狀物件匆匆收起。鍾太上前查問時，該名青年突然拔腿逃跑，鍾太及一名助理隨即追上。

據悉，該名青年被警方拘捕後，現已保釋候查。

徐子見「鬼拍後尾枕」

在錄影公開後，徐子見在其社交網站上貼出聲明，稱事件已交由警方調查，而他「對事件始末並不清楚」，但承認該名青年為確曾擔任其助選

義工，負責派發單張，但聲稱該涉事青年是一名「中四學生」，當時正為「自己的學生報」進行採訪，又懷疑「鬼拍後尾枕」，稱自己身為成年人「本人相信學生，亦認為應該予以保護」，所以「我們團隊的義工已為該學生尋求協助」。

鍾憂妻難眠 譴責挑釁

鍾樹根昨日在接受訪問時坦言，目前太太正留院治療，他非常擔心，徹夜難眠。他強調，選舉應比拆政績、理念，大家應共同維護一個和平、理性、非暴力、公平、公正的選舉環境，但其競爭對手多番以各種骯髒手段挑釁，破壞和平選舉。他更譴責涉事者刻意製造生事，罔顧他人人身安全，行徑卑劣。針對「香港學生媒體」的指稱，鍾樹根表現激動，批評該組織的聲明完全是「作新聞」：「將黑講成白，太過分了！」

鄭達鴻「霸地宣傳」 收選舉主任警告

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）一場區議會選舉令不少政客醜態畢露。公民黨東區丹拿選區候選人鄭達鴻，一直將自己打扮成「公義化身」，但他近日被揭發公然霸佔對手的指定競選活動地點，更惡人先告狀地稱對手抹黑他。有網民上載一封相關選舉主任的投訴信，揭發鄭達鴻佔用他人競選範圍阻礙宣傳，因違反區議會選舉指引並被警告，證據確鑿，無可抵賴。

有網民近日在YouTube上了一段題為《爭位風雲之北角：自由黨VS公民黨》的短片（<https://www.youtube.com/watch?v=qg3WWG000TQ&feature=youtu.be>），顯示鄭達鴻的助選團成員，涉嫌霸佔該區另一名候選人、自由黨的曾卓兒獲地政總署批准的競選宣傳位置，曾卓兒的義工只得報警求助。有網民「Sherman Tam」留言說，「我住付（附）近，呢個位的確日日都係自由黨用開。（自由黨榮譽主席）田北俊都嚟助選企咗兩日！公民黨收皮啦！」

地署批示 揭鄭「惡人先告狀」

曾卓兒在其宣傳品中，則詳列了地政總署的相關規定及批示，證明鄭達鴻「踩過界」，又批評鄭達鴻竟公開宣稱有關位置可供兩名候選人同時宣傳，更

借此機會抹黑她，是在「惡人先告狀」。她要求作為「大狀黨」的公民黨，何此會對自己的候選人有此涉嫌違規的行為不吭一聲。

有網民則在社交網站上載一封由丹拿選區選舉主任向曾卓兒發出的覆函。信中指出，選舉主任收到曾的投訴，指鄭在上月29日的上午7時至9時45分，在其獲分配的競選活動地點中宣傳，及阻礙她宣傳。

在調查後，選舉主任認為鄭違反《區議會選舉活動指引》第五部分「在政府土地上的公眾地方暫時佔用土地舉辦競選活動的申請」的第7.43及第7.22段，更可能已觸犯香港法例第一百三十二章的《公共衛生及市政條例》第一百零四A條。

信中表明，鄭達鴻已違規，「選舉主任已傾向鄭達鴻先生發出臨時警告，警告有關人士在任何情況下必須遵守選舉規例和指引。如有關人士再次違反選舉規例和指引，選舉管理委員會可能對有關人士採取進一步行動。」

上載該信的網民批評，鄭達鴻日前曾阻撓對手宣傳及向居民派單張，聲稱對手黑他，故「逼使對方登了一封選舉主任信件澄清，證實鄭達鴻在選舉宣傳期間違規」。



鄭達鴻違規宣傳被選舉主任發警告信。網上圖片



曾卓兒在單張中圖片並茂，證明鄭達鴻惡人先告狀。網上圖片

彭長緯廉署投訴訟黨邱智堅「呃人」

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）今日是區選投票日，反對派為求一昨，不惜千方百計抹黑建制派對手。昨日有報道指出，出選沙田穗禾選區的公民黨邱智堅，在單張中大肆攻擊其對手、民建聯副主席彭長緯，聲稱對方在當區居屋穗禾苑維修津貼和當區興建扶手电梯的問題上欺騙市民。彭長緯批評單張內容嚴重失實，已向廉政公署投訴。

邱錯計屋苑基金反屈人

邱智堅在其單張中，大字標題稱「議員，你呃人」，明顯針對的是現任當區區議員的彭長緯。該單張聲稱，穗禾苑今年8月的保養及修葺結餘為132萬元，而市區重建局的維修資助上限為120萬元，由3,501戶平均分配，每戶有約719元，「議員近日派發的單張強調每戶有3,000元，請問議員，市建局最多資助120萬元，穗禾苑3,501戶平分，請問每戶如何分得3,000元呢？」

邱智堅在另一張單張又聲稱，彭長緯沒有就穗禾苑至火炭港鐵站扶手电梯系統諮詢居民意見等。

彭長緯回覆傳媒時表示，有關維修的津貼金額，自己僅是引用市建局的表

述，具體數額仍有待討論商榷，但邱智堅斷章取義，更將屋苑管理基金1,000多萬錯寫為100多萬。他強調，自己今年在區議會中，提出要優先處理穗禾苑至火炭站的扶手电梯，更曾於年初在區內進行民調，結果顯示九成人贊成興建，故邱的說法完全與事實不符。

他批評，邱智堅在當區沒有實績，就用攻擊其他候選人的方式扭曲事實，而邱的單張中所使用的「呃人」等字眼非常嚴重，並在投票日前數天才忽然提出，令他無足夠時間澄清，手段卑鄙，更會影響其選情，故向廉署投訴。

法團無收資料 證邱虛報政績

彭長緯又指，邱智堅曾在其單張上稱會「要求法團申請市建局的維修資助資金」，但穗禾苑業主立案法團並沒有收到邱有關申請資助資金方面資料，其虛報政績不攻自破。

邱智堅在回覆傳媒查詢時聲稱，其單張內容對彭長緯的選情不會影響，但被問到使用「呃人」等字眼指控對手是否失實時，他就稱「無回應」，最後更以「有電話入」為由掛線。

穗禾苑候選人還有報稱獨立的李瑞霞。

蘇愛群向選管會投訴 追究民協抹黑

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯多名候選人在今年區選期間都被對手肆意抹黑。屯門蝴蝶區候選人、民建聯資深區議員蘇愛群，懷疑被同區候選人、民協楊智恒以選舉單張抹黑，但對方未有收斂，近日變本加厲，混淆視聽地借近期所謂「造假」的新聞，以「關注」之名質疑蘇愛群的博士學位資格。蘇愛群已正式向選管會投訴對方涉嫌觸犯選舉條例。

楊智恒日前在區內廣派單張，表面是宣揚嶺大副校長夏迪星涉嫌「造假博士」的醜聞，但就隨單張附上部分「資料」，稱蘇愛群也曾以「博士」稱號，出席一些公開活動，又要求蘇愛群交代如何取得博士學位的詳情。

這些單張大部分直接投入蝴蝶邨住戶的信箱內，估計涉及超過5,000戶居民，其餘則透過楊的助選團向街坊派發。同時，楊智恒的黨友、今年不再角逐連任的民協屯門區議員嚴天生，也不斷對蘇愛群「開火」，包括在蝴蝶邨內張貼公開信，以議會出席率不佳等理由，與楊展開聯手抹黑行動。

自己行事低調 遇「挑戰」須正視聽

蘇愛群在接受傳媒訪問時強調，自己是在2009年獲得美國紐卡素大學授予榮譽博士，主要表揚她對社會的貢獻，自己絕無造假，「有證書證明，不怕被挑戰。」她一直都低調地處理自己的學歷資格，而個別區議會工作的書信之中，來信者以「博士」稱呼她，只是一種尊稱，自己並無刻意利用博士學位的街頭「招搖過市」。對於是次被選舉對手以此來大造文章，她認為有必要回應，以正視聽。

就嚴天生的抹黑攻擊，蘇愛群指出，自己早已向街坊澄清，並強調自己擁有足夠的議會戰績，又批評嚴天生近日為了攻擊她，不但發表公開信，更曾在街站大呼她擁有「假學位」，「他（嚴天生）走得那麼前，究竟是他選，還是楊智恒來選？」針對近期對手的種種抹黑行徑，蘇已委託選舉代理人到選管會，投訴楊智恒和嚴天生涉嫌發佈虛假或誤導性陳述，並保留追究權利。

本報曾致電楊智恒查詢事件，但對方的電話一直無人接聽。

張學明發律師信 斥郭永健誣建制

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）建制派歷年憑着紮實的地區工作，贏得各區街坊的支持，在區議會取得大多數議席。在大埔區議會24席中，建制派就佔20席，反對派在今年區選就肆意詆毀抹黑，試圖誤導選民。工黨大埔新富選區候選人郭永健，近日發出涉嫌失實的選舉廣告，聲稱「大埔區議會長期遭建制派控制，『圍威喂』勾結霸權」。鄉議局副主席、大埔區議會主席張學明就此向郭永健發出律師信，並強調建制派並沒有控制區議會，議員都是按議會程序做事，又批評對方為取得議席，使用下流骯髒的手法，影響建制派選情。

郭永健的助選團近日在大埔火車站派發宣傳單張。有關單張貼有張學明的照片，列有大埔區議會的建制派議員姓名，並在旁寫上抹黑字句，稱「大埔區議會長期遭建制派控制，形成了腐化的利益勾結霸權，他們將區議會搞成『私人生意俱樂部』，一方面合資搞生意牟利，一方面在議會內推動迎合自己利益的建議」、「這種『圍威喂』議會文化只會令社區沉淪不起，必須根除」，又稱自己「將會積極揭露及阻止任何可疑的撥款，包括林村許願廣場的立法會撥款，並促請廉署徹查事件涉及的利益衝突」。

已向廉署舉報 促郭14日內道歉

有街坊在接獲這些抹黑單張後即通知張學明。張學明遂代表各建制派區議員向郭永健發出律師信，要求郭永健在14日內道歉和澄清有關內容，否則不排除採取法律行動，要求賠償，及已向廉署舉報。

張學明反駁郭永健在單張中的抹黑。其中所謂「大埔區議會長期遭建制派控制，『圍威喂』勾結霸權」，他指出，建制派根本無法控制區議會，因為各人均需要根據議會程序做事，沒有可能「勾結」，議會內都是對事，「不分建制『泛民』。」

指「林村」經公眾諮詢 反對派亦贊成

針對「林村許願廣場」所謂安排失當的指控，張學明強調，大埔區議會1億元撥款的8個建議項目，都經過不同黨派的區議員仔細討論，「林村廣場」的細節就討論了兩年，並已完成公眾諮詢，區議會也有記錄。當時，身為反對派中人的關永業都贊成建議。

張學明批評，郭永健的助選團在火車站派發這些內容失實單張，很多並非居住大埔區的人士在閱讀單張後，可能會因為不熟悉大埔事務而受到誤導，損害市民對建制派的印象，手法下流骯髒，是為了取得議席而貶低他人，抬高自己，作出這些毫無根據的失實指控，試圖影響建制派在其他地區的選情。此舉涉嫌違反選舉條例，令選舉不能公平正地進行。他希望律師信可以減少類似的抹黑誹謗的事。

新富選區候選人還有無黨派的羅曉楓及無申報政治聯繫的胡錦輝。