董建華：棄內耗求務實 理性解政治困局

盼反對派提建設性意見護港 冀建制派以高度紀律挺施政

■董建華期望反對派與建制派合力與特區政府突破香港現時的政治困局。 黃偉邦 攝

■團結香港基金周年晚宴，場面盛大。 黃偉邦 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港一年來飽經風雨，經歷了「佔領」的動盪、政改方案表決的躁動。去年成立的團結香港基金昨晚舉行周年晚宴，基金主席、全國政協副主席董建華表示，香港過去有小部分人以不文明及違法行為，在香港和內地關係上製造事端破壞「一國兩制」，並製造內耗，令香港喪失機會及虛耗時間、發展停滯不前。他強調，和平理性、開明務實才是香港多年來的進步動力，並期望反對派愛護香港及提有建設性意見，建制派也要以高度的紀律支持特區政府依法施政，兩者合力與特區政府突破香港現時的政治困局，攜手建構未來。

董建華昨日在致辭中表示，回顧過去一年，香港充滿風風雨雨，是自回歸以來一個重要的政治分水嶺。他說，香港社會現在應認真地面對當前的挑戰，開闢未來，「我們今天面對的難題，在國家層面，有些人對祖國認識不足；在內部管治層面，被捲入內耗的漩渦；在政策發展的層面，一方面因為管治制度上的一些局限，一方面因為內耗，令施政停滯不前。這些都是非常嚴峻和必須克服的問題。」

批少數人搞事 破壞「一國兩制」

他批評，香港有小部分人以不文明及違法行為，在香港和內地關係上製造事端破壞「一國兩制」，「有一部分人港人對中國人民艱苦奮鬥得來的成就視而不見，反而選擇性的聚焦於國家在發展道路當中遇到一些個別事件，並將此無限放大、以偏概全。這些個別的人士以不文明、甚至違法的行為在香港與內地的關係上製造事端、製造矛盾，傷害兩地人民的感情，他們製造及鼓吹所謂『中港矛盾』，是破壞了『一國兩制』。」

董建華坦言，過去10多年來，內耗成為香港政治的特色，令香港發展停滯不前，當中包括社會上的內耗、立法會內的內耗、行政與立法之間的內耗，其中莫過於去年的「佔中」，「佔中」不但大面積影響了很多市民的生計，亦鼓勵了以一些違法的行為去表達不滿的風氣。

最痛政改遭否 創科被拖3年

他批評反對派在政改及創科局的問題上，令香港喪失機會及虛耗時間，「我最心痛的例子，是政改方案表決，『泛民』的堅持，令到香港白白喪失了2017年普選特首的歷史性機會。另外一個例子是成立創科局，但『泛民』議員的拖拖拉拉虛耗了3年，創新與科技是分秒必爭的全球競賽，3年是等於一個世代。」

董建華認為，解決內耗問題、香港政治上的困境，當然一定要在制度上作出努力，但香港最大希望還是在於香港人。

他指出，「激烈的行動，容易吸引眼球、容易獲得媒體報道、容易在網上被瘋傳，於是激進分子好像主導了香港的公共議程」，但強調和平理性、開明務實才是香港的主流民意，才是香港多年來的進步動力。

他續說，特區政府、建制派和反對派於突破香港的政治上困局中均有責任。他認為，香港需要一個愛護香港的、有建設性的反對派，故呼籲反對派應堅持遵守法治精神的原則，忠於香港基本法及「一國兩制」，本着「是其是，非其非」的務實態度，以港人的福祉為依歸，用建設性的態度監督特區政府、建設香港。

指建制派同立場 是基本倫理紀律

董建華又指出，建制派要清楚認定立場，以負責的態度，忠於香港基本法及「一國兩制」、以高度的紀律，支持特區政府依法施政，「建制派內有代表不同利益的派系，有不同的聲音，是正常的。但是在支持特區政府依法施政的基本立場上，建制派必須立場一致。這是基本的政治倫理和紀律。」

董建華最後總結道，香港正處於歷史的轉折點，有挑戰不等如沒有希望，香港精神從來講的是「我做得到！」「我們站在機遇的關口，有挑戰便是讓我們可以有乘風而起的契機。這一代不應對前景感到無望，而下一代則應該對前景充滿希望。」

囑港青認識祖國創未來

香港近年政治紛爭不斷，不少香港年輕人均聲稱爲爭取公平、公義，走上街頭抗爭，更有人對國家產生誤解及敵對態度。團結香港基金主席、全國政協副主席董建華表示，對香港年輕人感到感動、驕傲，但同時感到心痛。他指出，香港年輕人如今正處於大機遇時代，因世界發展的重心正逐漸東移至亞太地區，連同國家「一帶一路」策略所帶來的無限機會，「可以說，認識祖國，就是認識未來；不懂中國，就是不懂世界。」他期望香港年輕人放開懷抱，認識今日國家的精神面貌，熱愛國家，善用無限創意及動力建設香港。

董建華昨日表示，香港年輕人對現狀不滿，要爭取公平、公義和理想是正常的，令他感到驕傲感動的同時，也感到心痛，「我感到心痛的，是社會和青年之間的溝通、互動、和相互的期望，究竟出了什麼問題，令到這一群有理想的青年要跑上街頭？」

他呼籲年輕人不應簡單地把強調和平理性的人士視爲保守，而要明白他們由衷的憂心，「如果每個人都熱血街頭，香港還會有繁榮安定嗎？」

不懂中國即不懂世界

董建華並認爲，香港年輕人如今正處於大機遇時代，因世界發展的重心正逐漸東移至包括中國的亞太地區，連同國家「一帶一路」策略所帶來的無限機會，「可以說，認識祖國，就是認識未來；不懂中國，就是不懂世界。」他期望，香港年輕人可放開懷抱，認識今日國家的精神面貌，熱愛國家、建設香港。

董建華強調，香港的希望離不開年輕人，因他們是香港的將來，是香港的希望，承諾基金會將會努力關注香港的年輕人，「青年人對香港的將來責任重大，基金會在這方面，會盡一分力，讓更多香港的青年人有機會去認識國家。同時，基金會其中一個重要研究項目，是如何去關心青年人，如何回應他們的不滿和焦慮。我們和香港其他青年團體一樣，和特區政府一樣，希望青年人能善用他們的無限創意，無窮動力，共同建設香港。」

特稿

■記者 鄭治祖

侯傑泰：撤TSA過激 難監察教育效能

TSA系列

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）全港性系統評估（TSA）被指引起操練問題，被指對學校、老師、家長及年幼學生構成沉重壓力；不過，香港部分人提出的應對方法，卻奇怪地不是聚焦解決「過度操練」，而是將矛頭指向政府及「評估」本身，要求將TSA廢除，與國際教育趨勢剛剛相反。經常出席國際學術會議的中文大學教育心理學講座教授侯傑泰指出，香港的TSA與不少國家和城市相比，評比標準相對簡單，又不會公佈數據或向學校問責，壓力遠不及其他地方。他認同TSA的具體執行可再商討，但直言取消與否不應靠人多或投票決定，「如果因此而不再進行TSA，就難以監察教育效能和作出改善。這會是個笑話，也是浪費。」

TSA推行多年，最近突然有聲音要求廢除，又有政客出來「抽水」，侯傑泰連忙於報章撰文，希望向公眾解釋TSA的作用及國際做法，「這類議題非傳統智慧，而剛好我又熟悉，作為學者，我應該要出來說話。」

不公開數據 港壓力最低

他指出，世界上不少地方亦有相類似TSA的監察系統，以及時了解教學效能，並藉此作出改善。相比之下，香港的處理已經把壓力減到最低，例如測試科目只限於中、英、數；評比標準亦只有達到基本能力與否；相關數據不對外公佈，只向學校提供報告；不會用數據向學校問責等，與不少地方的多科目、多評級、數據公開與公眾查閱以及會用來問責甚至「殺校」的做法大相徑庭（**見表**），「如果香港也說要取消不做，是否太極端呢？」。

有人認為學校收到TSA的分析報告，要因此改善教學效能，已令學校受壓，侯傑泰認為這是一種「give-and-take（妥協）」，「正如有些人會買智能手錶，去看自己每日做了多少運動，你也可以說那隻手錶給了人『壓力』。」

他又以驗身報告去類比，「有人認為收到驗身報告可能會有『壓力』，但如果叫你做全身檢查，之後那份報告又不拿給你看，那似乎更不合理。」

■侯傑泰指TSA壓力不大。梁祖彝 攝

TSA被批評得最多的一點，就是引發操練催谷，但當中的因果關係是否合理，與同樣看重中、英、數能力的升中數據又是否有關，卻沒有人說得清。侯傑泰則在這一點上大膽假設：「到底是什麼令大家操練呢？如果將TSA的『基本能力』變成什麼都考，連音樂、藝術、體育都考，學校會否去操練學生唱歌運動？還是會仍然只操練中、英、數呢？」

倡常改題型 無模式操練

但他亦指，學界或會認為學生透過操練可改善TSA表現，令個別教師以「題海戰術」去訓練學生，這樣就會「出事」。所以侯傑泰建議，應不時改變TSA的題型，令大家沒有既定模式作操練。

雖然不認同取消TSA，但侯傑泰指，今次社會如此關注事件，一定會令平時有操練學生的學校收斂，「現在學校如想出一份功課或工作紙，都應該會再想一想。」

取樣及執行 可細商優化

就如何進一步減輕TSA壓力，侯傑泰認為，在取樣及具體執行等問題上都可仔細商討，「但如果說單純限制學校最多可以派多少練習和功課，這很難做，因為有些學生相比其他人，真的需要做多一點練習。」

他又提到可參考上海、台灣等地的經驗，除學科考核之外，也加入問卷部分，了解學生學習動力、師生關係、家庭狀況等，更全面去分析影響學生的原因，「有時結果可能令你意想不到，例如美國就發現原來小朋友有沒有吃早餐會影響其學習，故他們就有個『早餐計劃』去改善問題。」

各地教與學監測評估方式

	監測評估的設置
1	香港：以往有學科測驗（Hong Kong Attainment Test），由小一至中三都有中英數測驗；自2004年開始有TSA，只考核小三、小六及中三學生的中英數能力
	其他地區：美國1960年代建立NAEP（National Assessment of Education Progress，國家教育進展評估），以測試四年級、八年級及十二年級學生的讀寫數理能力，另外地理、經濟及歷史等亦會定期作測試；被視為最無學習壓力的芬蘭，小一至小六學生都要參加監測；非洲多國、太平洋小島國如斐濟、圖瓦盧也有監測系統
	評級標準設置
2	香港：只有達到基本能力的達標比率
	其他地區：不少地方都會建立數個水平，如優秀、良好、基本、未達基本，如美國的NAEP就有基礎（Basic）、熟練（Proficient）和高階（Advanced）
	數據公佈
3	香港：不公佈，只向學校提供報告
	其他地區：英國、澳洲、加拿大都有公眾平台，只要輸入校名就可查詢成績，韓國和日本部分城市亦公開所有學校表現數據
	數據使用
4	香港：不能以數據增減派位人數，非賞罰問責機制，對學校壓力最低
	其他地區：美國則要求學校就評估結果改善教學效能，若改善不理想，可要求轉換辦學團體

資料來源：侯傑泰、NAEP資料
製表：記者 歐陽文倩

王于漸嘆校委會政治化撕裂港大

香港文匯報訊（記者 周子優）香港大學校務委員會教員代表選舉日前舉行，3個空缺吸引8名候選人競逐，選情備受關注。其中，獲得179票但落選的港大前首席副校長兼經濟金融學院講座教授王于漸在回應時慨嘆，教員間可有不同的意見，但校委會劃分了政治立場，不利港大的發展，又強調不應將政治風波帶入校園，否則只會繼續撕裂港大。

王于漸表示，選舉結果反映教師對於校委會處理最近的港大事件及關注大學未來的發展，感到無比失望，而當中的裂痕要修補。他指教員間可有不同的意見，但校委會劃分了政治立場，不利於港大的發展。自己不曾期望會當選，只有政治傾向者才會制定策略以獲選；但他與其他候選人一樣，關注大學的未來。他強調，把政治帶入校園是不理智的做法，只會繼續撕裂港大，造成大學內部更多意見分歧，更會打擊大學的自主和自由。

「思路」：「溫和中間路線」非過渡

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由前立法會議員湯家驊牽頭成立的的「民主思路」，昨日再度與特區政務司司長林鄭月娥及政制及內地事務局局長譚志源會面，闡述其「溫和中間路線」的重要性。湯家驊稱，「溫和中間路線」是香港的主流價值取向，而「民主思路」正積極籌備撰寫「政改備忘錄」，努力為香港開拓「第三條出路」。

湯家驊及「民主思路」各理事會成員，昨日與林鄭月娥及譚志源會面。湯家驊在會面後稱，他們在會上引述了「民主思路」委託香港大學民意研究計劃所作的調查，傾向中間溫和立場的市民達逾四成；近七成則認為香港需要一股介乎建制派與反對派之間的「溫和中間力量」，反映「中間路線」或「第三條路」並非過渡路線，而是香港的主流價值取向，在近年政治風波頻現的情況下仍「歷久不衰」。

「民主思路」理事會稱，他們今後必定繼續尊重市民的共同意願，致力守護「溫和中間路線」背後所代表的核心價值，積極將這種價值轉化為力量，從而建立一種互相尊重、可凝聚社會共識的機制，及促成中央政府與反對派之間就普選的問題對話。湯家驊則稱，「民主思路」希望特區政府能夠積極回應市民訴求，一同推動互相尊重的政治文化。

倡當局定長策迎「一帶一路」

湯家驊又指，他們也藉是次會面和特區官員探討「一帶一路」的機遇，及香港可以擔當的角色。「民主思路」理事宋恩榮稱，「一帶一路」發展戰略是香港的重要機遇。香港可在融資、資產管理、離岸人民幣服務、貿易、航運、國際法律仲裁、總部及專業支援及人才培訓、人文交流和文化及傳媒軟實力各方面發揮所長，擔當重要角色。因此，他們建議特區政府應盡快為此制訂長遠策略，繼續提高其國際平台的競爭力。而「民主思路」將計劃深化「一帶一路」進行研究，並加強與內地智庫的交流與合作。