

「中產票倉赤化」論掩蓋不了反對派被選民拋棄的真相

高天問

還有4天就是區議會投票日了。反對派選情相當不妙，一片愁雲慘霧。反對派喉舌《蘋果日報》不檢討反對派只重政爭、疏忽民生的過失，反而信口雌黃，把選情落後原因歸咎於「中產票倉赤化」、「泛民支持者無票可投」，根本已打定輸數，為敗選找下台階。真相是反對派從不做實事，不做好經濟民生，只懂得搞政爭撕裂社會，違背對選民的承諾，終於飽嘗被選民拋棄的苦果。

中產階級最明白區議會選舉功能，希望選出來的區議員能解決區內購物、教育、交通、衛生、治安、居住環境等問題。特別是近年大型連鎖店、超級市場進駐中產住宅區後，昔日有傳統特色的小店紛紛結業，中產生活成本增加，一向有人情味的惠民服務消失，難免感到失落和不满。可惜反對派不體諒中產困難，不切實維護中產利益，不用心在社區為中產服務，長期熱衷於搞遊行示威，參加「佔領中環」，以為喊喊激進口號、搞搞街頭抗爭就能得到支持。中產選民心水清，看穿搞政爭選票是逃避工作、走精明的政治伎倆。反對派沉迷政治騷，把區議會功能忘得一乾二淨，得罪了中產選民。相反，建制派願意在地區扎扎

實實為市民服務，以「是其所是，非其非」的態度督促政府施政，如實反映民意，跟街坊做朋友，了解他們的意見和需要，為居民排難解紛，不僅得到基層市民支持，亦贏得中產選民的好感。

反對派沉迷政爭 中產最反感

中產階級知書識禮、遵紀守法，最重視香港法治治理的核心價值，最討厭政爭。社會穩定、百業興旺，中產收入和生活質素才有保障。但反對派經常無理對抗、阻礙發展，令眾多基建項目無法上馬，「佔領」馬路堵塞交通，香港營商環境受損，受害最大的還是中產階級。反對派濫用司法覆核阻撓施政，浪費大量

公帑。本來在財政盈餘的條件下，中產階級可以享受更多退稅優惠，但司法覆核卻把公帑都拋到「鹹水海」。中產階級是最主要納稅人，公帑的損失最後都由中產階級「埋單」，中產階級會喜歡搞對抗、破壞經濟民生的人成為議員嗎？

如今是資訊時代，全球各國都在推動創新經濟、產業升級，香港近年因為政爭糾纏不休、經濟升級轉型緩慢，大學生畢業後，面對專業職位不足的困境，缺乏向上流動機會。中產階級為子女前途着想，希望特區政府早日成立創科局，推動創新科技和創意工業，讓香港經濟發展有新氣象，令下一代有更多發展機會。反對派偏偏不斷拉布阻礙設立創科局，暴露反對派為一己一黨之私，不惜犧牲中產階級利益的醜惡面目，中產階級當然也決絕地拋棄反對派。反對派本來在中產階級屋邨佔有優勢，但是因為刻意搞對抗，令到反對派失去大批選民，私人屋邨中產階級票倉紛紛倒戈，變成支持建制派的大本營。因為建制派順應民意，旗幟鮮明地支持產業升級，為大學生拓展出路，努力改善民生。

派不出扎實服務地區的候選人

反對派在今次區議會選舉中，不敢再提「佔中」，更不敢提拉布。因為他們知道，這些行動都和他們參加區議會選舉時作出搞經濟民生的承諾背道而馳，更不符合中產階級意願和利益。這一次區議會選舉中，反對派在不少選區連派出一個候選人挑戰建制派的勇氣也沒有，因為政績乏善可陳，空喊「民主自由」騙選民的招數也不靈了，根本沒有勝算，又何必浪費競選經費？

結果在無對手情況下，建制派參選人在中產階層屋邨紛紛自動當選。《蘋果日報》不說出真相，反胡說八道聲稱：「自動當選就是赤化，剝奪了選民投票的權利。」這完全是倒果為因的謬論。只要反對派敢派人參選，就不會有自動當選這回事。可惜，反對派就是連一個肯老老實實服務地區的候選人也派不出來，個個都想做政治明星，這才是反對派輪得難看的「死因」。

借反對派圍堵中國 USCC 干預港務挨批

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 美中經濟安全審查委員會(U.S. China Economic and Security Review Commission, 簡稱USCC)，在美國時間11月18日公佈向美國國會遞交的年度報告，稱香港的言論、出版與學術自由「正面臨着新一波的壓力」，更「建議」美國國會應「呼籲」國務院「增強在香港進行公共外交的努力」，以及主動與英國國會接觸，聯手「審議」香港「主權移交」後中國當局在香港執行香港基本法的情況，包括政制發展、新聞自由等。立法會多名建制派議員昨日批評，這些是在香港反對派配合「告狀」下作出的「建議」，反映美國試圖借助反對派的偏頗指控，公然粗暴干預香港內部事務，最終達至圍堵中國的陰謀。

USCC由美國國會在2001年通過的國防授權法而成立，其設立宗旨是調查研究中國加入世貿組織後對美國經濟與國家安全造成的影響。委員會有12名來自私人與非政府機構的委員，全部由美國國會領導層任命。

該委員會在美國時間11月18日公佈遞交予國會報告中的香港部分，稱香港立法會在今年6月否決政改方案，是因為香港社會各界尚未有就特首與立法會所有議席全面由直選產生作出共識，又聲言香港言論、出版與學術自由「正面臨着新一波的壓力」。

提陳文敏與關注組同一調子

報告中引用了香港記者協會報告，稱香港傳媒因為政治與經濟壓力而「自我審查」，並以親反對派宣傳集



梁君彥 資料圖片



陳恒鎮 資料圖片



吳亮星 資料圖片

團為例，稱有人對部分傳媒「實施杯葛」及拒絕購買刊登廣告，「這些威脅與阻礙傳媒獨立報道的現象越來越嚴重。」報告又與由反對派主導的「港大校友關注組」同一鼻孔出氣，稱港大校務委員會因為陳文敏被指支持屬下教授發動「佔中」而拒絕委任陳文敏擔任副校長的風波，反映「香港目前的制度使到學術自由與院校自主面臨挑戰」云云。

委員會在報告中「建議」，美國國會在制定2016年外交預算撥款法案時增加要求，重新規定美國國務院要依據在1992年通過的《美國—香港政策法》(US-Hong Kong Policy Act of 1992)，「就支持香港根據《中英聯合聲明》之下實踐人權與民主的情況，定期向國會遞交報告。」國會應「呼籲」美國國務院增強在香港「進行公共外交的努力」，以「支持香港的言論自由、媒體獨立與學術自由」。

委員會更首次「建議」，美國國會應主動與英國國會接觸，聯手審議香港「主權移交中國」後，中國當局在香港執行香港基本法的情況，特別是着重於「實現法治」、「邁向實現全面普選的進展」與香港新聞自由的狀況。

梁君彥：政制屬內務 外國勿插手

經民聯主席梁君彥指出，每一個國家及地區都有自己

的社會模式，難以定出客觀標準，而香港政制發展是香港內部事務，應該根據香港基本法及全國人大常委會「8·31」決定推進，外國不應試圖插手、干預。香港普選進程滯不前，其實主要是因為反對派堅持反對通過政改方案，扼殺了全港500萬合資格選民「一人一票」選特首的機會。

陳恒鎮：USCC內容不實「建議」離譜

民建聯立法會議員陳恒鎮批評，美國經常以「世界警察」自居，硬將其「新殖民主義」套在其他國家身上，經常對別國內部事務指手劃腳。該委員會內容完全是子虛烏有、歪曲事實，其「建議」也十分離譜，是為了替某些政治勢力「吶喊助威」，並借機干預中國內部事務，最終達致圍堵中國的陰謀。

吳亮星：美人權不濟 先管好自己

立法會金融界議員吳亮星指出，任何國家的內部政策，外國均無權干涉。美國本身的人權問題千瘡百孔，包括警察涉嫌種族歧視向黑人濫施暴力，以至校園開槍事件均無日無之，「美國又是否歡迎別的國家去調查和指點她的政策？」他認為，美國應做好自己本分，就是管好自己的國家，不要做出僭越他國的行徑。

港府：「一國兩制」成功 內部事務不容干涉

香港文匯報訊(記者 鍾立) 特區政府昨日就美國國會美中經濟與安全審議委員會報告中有關香港的部分發表聲明，強調香港自回歸以來，「一國兩制」成功落實，又強調特區政府堅決維護言論自由和新聞自由，維護學術自由及院校自主。「外國政府和國會不應以任何形式干預香港的內部事務。」

特區政府發言人昨日回應指，回歸以來，香港特區一直依照香港基本法的規定實行高度自治，充分體現「一國兩制」得

到成功落實。「這是國際社會有目共睹的。」

堅決維護言論新聞自由

針對報告提到新聞自由的問題，發言人強調，特區政府堅決維護言論自由和新聞自由。這些自由是受到香港基本法及《香港人權法案條例》保障的基本權利。

他指出：「傳媒在香港自由地報道新聞，並積極擔當監察角色。超過80家海外傳媒機構在香港設有辦事處，與多元化的

本地傳媒一樣自由運作，不受政府干預。我們支持新聞工作者按照編輯自主原則，力求專業和準確報道新聞時事。」

發言人重申，特區政府一直致力維持香港治安，以及保障廣大市民人身安全。「對於任何暴力行為，無論是否針對傳媒，我們都會依法嚴肅處理。」

8大獨立自主 法例訂明權利自由

回應學術自由的問題時，發言人指出，學術自由是香港一直推崇的重要社會價

值，受到香港基本法所保障，更是香港高等教育界賴以成功的基石。香港特區政府一直致力維護學術自由及院校自主。「8所大學教育資助委員會資助院校均為獨立自主的法定機構。這些院校有各自的條例及規程，載述其成立宗旨、職能和管治架構。法例訂明院校所享的權利和自由，以履行其成立宗旨和職能。」

特區政府發言人最後表明，外國政府和國會不應以任何形式干預香港內部事務。

陳家洛自爆參加區選只為發動「公投」

郭中行 資深評論員



區選進入最後階段。今屆區選其中一個特色，就是儘管各區競爭激烈，但選舉氣氛相對平靜，政治化炒作難以在地區上掀起波瀾，市民關心的始終是候選人往績及地區工作。顯然，這種政治氛圍對反對派候選人不利，於是試圖在區選最後階段全力催谷選情，挑動區選政治化。范國威在立法會上生安白造，提出所謂抗拒「大陸化」議案。反對派在周六舉行的造勢大會，其實就是要炒熱選情，將支持者全部催谷出來投票。

反對派政治化炒作能否成功，現在未能下定論，但

政治化行動及言行隨時可能惹起市民更大反感。例如今屆「空降」海怡東參選的公民黨立法會議員陳家洛，選情一直未有起色，甚至連「人民力量」候選人也給比下去，於是日前他忽然發驚人語，坦承自己志在「超級區議會」議席，並指出「超級區議會」在有需要時可以啟動作為變相「公投」，而區選與立法會以至2017年特首選舉環環相扣，其結果對能否捍衛本港制度有影響，呼籲泛民支持者應集中票源」云云。看來，陳家洛已經無牌可打，竟然狗急跳牆打出「公投」牌，已經黔驢技窮。

陳家洛在訪問中自爆，參選區議會目的是要爭取下年「超級區議員」入場券，這點人盡皆知。但市民卻

不知道，原來陳家洛參選「超級區議員」，真正目的竟然是方便發動全港性「公投」。過去，輿論已經指出，如果讓反對派激進一翼取得「超級區議員」議席，很大可能利用議席「變相公投」，令香港長期陷入政治對抗漩渦之中。早前甚至連民主黨的何俊仁，也曾揚言要就政改發動「變相公投」，但最終在民意壓力下作罷。這說明，如果讓激進派議員取得「超級區議員」議席，香港將後患無窮。

陳家洛在選舉工程中強調服務街坊，着重地區工作，但原來參選真正目的：一是為了「超級區議會」議席；二是為了發動「變相公投」這個「重型武器」。即是說，他參選從來為的是政治而不是地區，這次可說是自揭底牌。而且，區議會選舉中，政治牌一向沒有多大市場，這次陳家洛不但不打「政治牌」，更要打「公投」牌，無疑是孤注一擲。但只要看看「人民力量」、社民連在區選上的往績，就可以

知道，走激進路線只會輸得更慘。

當然，陳家洛可能已經打定輸數，心思早已放在九龍東立會爭位之上，但他要爭位將要面對梁家傑阻撓。怎麼辦？於是他就爭取激進勢力支持，包括黨內黨外的激進勢力，他要打份公民黨內激進一翼，讓公民黨領導層相信，他能夠在九龍東選舉中爭取到上屆黃洋達、陶君行的激進票源。這樣，他將較譚文豪有更大籌碼參選九龍東。而爭取激進勢力認同，莫如打出「變相公投」牌，所以陳家洛才突然高調表示，自己也傾向發動「變相公投」，真正目的不過是討好激進勢力，而區選結果恐怕已不放在心上。市民應該看清楚，一個參選是為了「公投」的政客，是否值得支持？一個為了議席不擇手段的人，讓他掌握權力，對香港又有何好處？

(編者註：海怡東選區的候選人還有林啓輝、區元發)

董建華：中美聚焦網上線 實現交流



董建華 資料圖片

香港文匯報訊(記者 鍾立) 由香港中美交流基金會主辦的中美聚焦網(cn.chinausfocus.com)將於明日(20日)上線，這是首家專注於中美關係的中文智庫型媒體平台。中美交流基金會主席董建華表示，中美聚焦網面向海外華人、國內人士，為他們提供了解和探討中美關係的理性客觀平台；也從形式上真正實現了中美交流基金會「促進中美雙向的溝通、交流」宗旨。

美內地港同步運作

中美聚焦網是香港中美交流基金會旗下、於2011年在香港創立的China-US Focus(www.chinausfocus.com)首個中文媒體平台，旨在向全球中文讀者提供了解和探討中美關係的平台。網站建在香港，在美國、內地及香港三地同步運作，內容涵蓋外交策略、經濟金融、軍事安全、能源環境、社會發展、文化歷史等6個領域，囊括中美兩國150多位中美問題專家和學者的評論文章。

網站特色欄目《外報觀中國》，會把外國媒體報道中國的要聞以摘要形式採編。網站部分內容選自China-US Focus內英文評論摘要，並將其翻譯成完整和準確的中文版本，同時會發佈由中國本土專家撰寫的原創中文稿件，並設有中英文稿對照。中美聚焦網將為全球中文讀者打開深入了解中美關係的重要視窗，更為China-US Focus確立了全球唯一專注中美關係「智庫型中英雙語評論性媒體平台」的地位。



政事漫畫 眾志成城