

區選政治化非香港之福 市民心明眼亮選對議員

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長



王國強

立法會日前辯論將《防止賄賂條例》適用範圍擴大至行政長官的無約束力議案。政務司司長林鄭月娥強調，有關問題涉及基本法訂立的憲制框架，需要通盤考慮。她批評，反對派今次提出議案而藉機攻擊行政長官，是競選工程的一部分，相信市民眼睛雪亮，會選出做實事的議員。其實，特首一向受到香港法例規管，絕非反對派所說的「無王管」，反對派在區議會選舉前夕再次炒作《防止賄賂條例》議題，醉翁之意不在酒，而是要打擊建制派，為區選製造彈藥。面對反對派的政治操作，林鄭月娥不但據理力爭，更直斥反對派以攻擊特首作為選舉工程一部分，有理有節，激濁揚清。區議會選舉看重的是民生實績，反對派挑動區選政治化並非社區之福，更扭曲了議員為民服務的性質，市民在投下神聖一票時理應看清楚這一點。

現時《防止賄賂條例》第3及第8條，分別指出：訂明的政府及公共機構人員未經行政長官許可而接受利益即屬犯罪；以及任何人向政府部門、辦事處、或其他公共機構提供利益即屬犯罪。反對派認為這些條例並不適用於特首，因而令特首變相「無王管」，於是提出將條例適用範圍擴大至特首。表面上，反對派的議案未嘗沒有道理，但其實，他們是有意誤導市民以為特首不受任何法律規管，這顯然並不符合事實。

特首並非「無王管」 修例假議題

首先，《防止賄賂條例》部分條例不適用於特首，但不代表特首就不受到相關法例規管。基本法第47條訂明，行政長官必須廉潔奉公，行政長官就任時應向終審法院首席法官申報財產，記錄在案。申報財產已

經是一種規管。同時，如果特首真的觸犯了法例，香港還有其他法例可以作出制裁，例如《防止賄賂條例》第4條、5條及10條，適用於行政長官，對其索取和接受利益的貪污行為及管有來歷不明財產的情況，施加嚴格規管。而且，特首與所有問責官員一樣，都受到公職人員行為失當罪及賄賂罪規管，而立法會對行政長官嚴重違法或瀆職行為，也可進行調查及提出彈劾。這些都說明，所謂特首「無王管」是一個徹頭徹尾的假議題。

更重要的是，特首由中央委任，任何監管特首收取利益的建議，涉及基本法關於香港特區政治體制的規定，以及基本法有關特首在香港特區的憲制地位，屬於制度性的改動。對於如此重大的修改，豈能通過一個立法會無約束力的辯論，每名議員發言十多分鐘就

可以理出個頭緒？任何有關特首制度的修訂，都要經過仔細的研究和諮詢，得到民意的共識，並且獲得中央的支持，才可以進行。現在反對派搞出一個動議辯論，只是做個樣子，對事件毫無幫助。說穿了，不過是一場政治炒作而已。

正如民主黨主席劉慧卿在立法會辯論時，呼籲市民留意表決結果，又指會印發單張派發作宣傳云云。林鄭月娥在回應時，直斥劉慧卿言論是「狐狸露了尾巴」，直言反對派在辯論中藉機攻擊行政長官，是要將此作為競選工程一部分。她相信市民眼睛雪亮，會選出「是真是非，為市民做實事議員」。林鄭月娥的說法一針見血。既然反對派政客提出要立法會上辯論有關擴大《防止賄賂條例》的議案，為什麼在選未有表決時，就已經製作好一批單張去攻擊建制派？即是說，反對派早預計到議案必定會被否決，但他們仍然堅持提出一個沒有必要的議案，真正目的就是讓建制派將議案否決。這樣，他們就可以斷章取義的攻擊建制派，以此炒熱區議會選情，這就是林鄭月娥所說的「狐狸尾巴」。

炒作政治議題只為區選

反對派在區選前不斷炒作一個接一個政治議題，最先是將鉛水事件上綱上線，結果鉛水事件卻在特區政府和建制派的努力下，妥善處理，並且為受影響住戶爭取到水費減免。之後，反對派又炒作全港性系統評估(TSA)議題，要求一刀切取消TSA；現在又操弄《防止賄賂條例》。顯然，反對派真正對準的是區議會選

舉，企圖利用這些全港性議題挑動政治風波，繼而將矛頭指向特首及建制派參選人，從中渾水摸魚。

反對派不斷挑動區選政治化，扭曲了議員為民服務的性質，對地區民生百害而無一利。《區議會條例》第61條有關「區議會的職能」，明確指出區議會職責就是向當局提出意見，擔當市民與政府間的橋樑，協助推動地區內的文娛康樂及環境改善的工作，全都是與民生有關。舉凡區內大大小小的事情，諸如通渠補路、環境衛生、交通安排、敬老扶幼等，都是區議員的「正業」。然而，反對派由於地區工作乏善足陳，於是不斷在區選中製造事端，以掩飾自身在地區工作上的短板，如果讓這些人成為議員，他們怎可能會專注地區工作？怎會做好區議員的「正業」？

正是由於區議會看重民生的特點，令市民在投票時最重視參選人的兩大方面：一是服務社區的往績；二是參選人的品格操守。一個踏踏實實為市民謀福利、勤勤懇懇為街坊解決民生困難的參選人，不論在哪个選區出戰都會有優勢。相反，只懂打政治牌，訴諸政治立場的參選人，對爭取市民支持作用不大，也變相是自暴自棄，將其疏於地區工作的死穴自揭出來。區議會選舉看重的是民生實績，反對派挑動區選政治化並非社區之福，更扭曲了議員為民服務的性質，市民在投下神聖一票時理應看清楚這一點。

增加土地供應是「必要之惡」

房委會資助房屋小組委員 柯創盛

我們都知道香港地少人多，人口密集，人均居住面積狹小，只有15平方米，遠較周邊地區，如較深圳（人均居住面積29平方米）、台灣（47.7平方米）及新加坡（30平方米）的人均居住面積為低。由於房屋供應不足，本港樓價也是全球最昂貴的地方，據香港中文大學「香港生活質素指數」顯示，港人一般需14年「不吃不喝」地省下所有收入才能夠應付一個九龍區的400平方呎以下的小單位，入息與樓價比例是全球之冠。難道又細又貴的居住環境是港人改變不了的困局？難道香港沒有條件大幅增加土地供應，平衡市場需求，增加港人的居住空間嗎？客觀地看，香港是有改變居住環境的條件的。



柯創盛

國際上近年興起了一股「大數據」的熱潮，相信數據本身能發現問題，也相信數據本身能揭示答案。依據政府統計處的推算，本港總人口只會不斷上升，甚至會在30年內突破820萬人口，則較目前人口增加超過100萬人，而人口愈多，加上平均家庭成員的數目愈來愈少，對房屋的需要只會愈來愈大。另一方面，規劃署的數據顯示香港總面積達1,110平方公里，但當中只有42平方公里的土地面積是用以興建私人住宅和公營房屋，僅佔香港總面積的3.8%，亦即香港合共只用了約4%的土地便承載了約9成居民；同時，本港的林地、灌叢、草地、濕地面積加起來竟達本港總面積的66.5%。換言之，本港的林地、灌叢、草地、濕地總面積足足是私人住宅和公營房屋所用面積的17.5倍！難怪有機構計算過，只需要多開發1%香港土地便能夠多承載100萬港人了！

數據是不會騙人的。本港房屋問題的局限根本就不是沒有土地，而是有地卻用不得，只要開發得宜，香港絕對有改善居住環境的條件！筆者明白到林地對生態平衡的重要性，也明白到部分人士對環保的堅持，但大家同樣需明白拒絕開發綠地背後的社會代價。為了改善港人的居住問題，大家也許需要衡量一下，多開發50分之1的林地對港人的總體生活質素會帶來多大影響，背後又會有多少家庭受惠，到底值不值得？

這幾年，無論政府或不同民間團體均提出了很多辦法以滿足港人的住屋需要，但筆者始終認為大幅增加土地供應是最根本的解決辦法，也是一個無法迴避的選擇。在社會學中，我們經常都會提到「必要之惡」的概念，意即基於總體利益的考量，某些社會成本是不得不承受的，筆者認為，開發更多的土地也是一種「必要之惡」！

鐵剪無情鬥群丑 陳健波是真漢子

梁立人 資深傳媒人

陳健波大膽剪布，令有心拉布的反對派議員惱羞成怒。「拉布四丑」雖然出盡法寶，但邪不勝正，對陳健波無可奈何，終於在作態表演之後，夾着尾巴返回座位。陳健波敢在群丑面前挺身而出，懂得運用手上的權力剪布，其勇氣、智慧和盡忠職守的精神，值得我們肯定和支持！

中國民間有一歇後語：「臭婆娘纏腳布——長夾臭。」其源自中國古代的「纏足」陋習，封建社會把婦女的雙腳用布帛纏裹起來，使其變成又小又尖的「三寸金蓮」。受害者被迫從4、5歲起便開始以數尺長布帛，將雙足層層密密包裹，直到成年後骨節定型後方將布帶解開。由於一個人的雙腳被包得密不透風經歷數年，纏腳布滲透了膿血和汗臭，其臭歷久不散。想不到這難登大雅之堂的東西，卻得到反對派的激賞，並在立法會的殿堂上發揚光大，美其名曰「拉布」，其用意在拖延議案的進行，浪費時間，窒礙香港經濟發展。

事實上，拉布毫無作用，而且手法極為無賴，不過，反對派卻樂此不疲，尤其立法會「拉布四丑」，更視為必殺技。最近，立法會財委會審議兩項關於成立創新及科技局的撥款申請，多名反對派議員再次玩拉布，根據《財務委員會會議程序》第37條A段提出逾千項議案，企圖阻撓創科局上馬。然而，立法會財委會主席陳健波不甘陪他們作逐臭之夫，大剪一揮，「臭婆娘纏腳布」應聲剪斷，上千項修訂裁剩75項。幾經掙扎之後，這75項與撥款有關的議案終被全部否決，有關議案才得以順利過關。

剪布依法辦事無可厚非

令人感慨的是，香港科技界在多年前開始爭取成立創科局，但由反對派無理拉布，讓創科局議案「拖足3年」，直到陳健波上場

果斷剪布才修成正果，雖守得雲開見月明，但當中已浪費了3年時間。剪布事件值得我們反省，並應藉此發揚正氣，一掃香港政壇的頹風。

首先我們應該肯定的，是陳健波的所為並沒有違反任何議事規則。陳健波指出，「我做每件事將來都可能被人司法覆核，所以我做每件事(決定)都要無懼任何人司法覆核。」事實上，財委會去年6月審理新界東北發展前期撥款期間，黃毓民就曾因不滿時任主席吳亮星的裁決，向高等法院申請司法覆核。法官區慶祥在判辭中引用財務委員會會議程序，指財委會主席有主持會議的權力，包括控制會議過程，也有權終止辯論。法院的判決很清楚，就是財委會主席有權「剪布」，陳健波依法辦事，完全無可厚非。

陳健波大膽剪布，令有心拉布的反對派議員惱羞成怒，公民黨成員郭家麒出言不遜，侮辱陳健波有「政治任務」；「四丑」之一的黃毓民一度衝向主席台，爬上桌子高呼「×你個街」；梁國雄及陳偉業亦衝到台前生事，企圖有所動作，立法會保安正準備維持秩序，陳健波毫不膽怯道：「我相信他不會打我。」「拉布四丑」雖然出盡法寶，但仍邪不勝正，對陳健波無可奈何，終於在作態表演之後，夾着尾巴返回座位。陳健波的表现，相對某些對立法會亂象熟視無睹，伴作中立的人來說，更像一個真的漢子。

香港回歸以來，黃鐘毀譽，瓦釜雷鳴，正氣不張，邪風盛起。原因正是由於政壇中人

明智者太多，熱血者太少；遇事借身者太多，見義勇為者太少。試問，反對國民教育的人被稱狗仔；反中亂港的人有機會成為議員；左右逢源被視為明智之舉；知進識退可名利雙收。惟獨是奮不顧身，敢和反對派作堅決鬥爭的人卻顯得備受冷落，只剩下身累身傷，那後來者該如何選擇呢？他們應該明哲保身，忍看香港成為西方霸權的新租界，還是挺身而出，為挽救香港淪落而被人視為不識時務的「土共」呢？



梁立人

挺身而出遏制惡行扭轉亂局

中國人一直認為「犯而不校」是恕道，「以眼還眼」是直道。然而，如果對極盡無賴，自己毫不作為，那只能說是愚道。若建制派中人繼續持愚道處世，不但有辱自己，也有負他們的選民。

魯迅先生曾說過，「忠厚是無用的別名」，也許太刻薄一點罷，但仔細想來，卻也覺得並非咬人作惡之談，乃是歸納了許多苦楚的經歷之後的警句。今日香港的反中亂港分子正是看到了建制派的「忠厚」，所以才敢肆無忌憚地作惡，若不及時扭轉這亂局，七百萬人民必受其害。

古語云：「漢賊不兩立，王業不偏安。」要香港真正回歸，要維護國家主權的完整，我們就得旗幟鮮明和反中亂港分子放手一戰，竭力維護香港的長治久安。陳健波敢在群丑面前挺身而出，懂得運用手上的權力剪布，其勇氣、智慧和盡忠職守的精神，都是值得我們肯定和支持的！

法國恐怖襲擊的啟示

香港長者協會秘書 余耀榮

本月13日晚上，法國巴黎有8名恐怖分子在市內6處地點同時施襲，包括旅遊區的酒吧和餐廳，以及著名的巴塔克蘭劇院，共造成128死亡300傷，傷者中80人情況危殆，總統奧朗德宣佈全國進入緊急狀態及封鎖邊境。中國國家主席習近平就法國巴黎恐怖襲擊事件，向法國總統奧朗德致慰問電。

這一事件不僅是極端分子對法國犯下的滔天罪行，更粗暴踐踏了人類的良知、道德底線和普世價值。儘管如此，但是，他們以仇恨挑起的破壞活動、傷害人民的圖謀絕不會得逞的，搗亂、失敗、再搗亂、再失敗直至滅亡是一切極端分子可恥的必然規律。

兇徒的手法是非常殘酷的，他們從放置炸彈到亂槍掃射，手法愈趨殘忍。有1,500名觀眾在巴塔克蘭劇院內，有4名兇徒持步槍向觀眾亂射擊，當場有87人死亡，後來槍手引爆炸彈自殺死亡。兇徒專揀煙稠密、旅客眾多、保安嚴密的首都和大城市下手，企圖把恐懼和怯懦植入愛好和平和安寧的人們心中。這滅絕人性的殘酷手法實難容忍。正如法國總統奧朗德在事件後發表聲明，「我們將展開戰鬥，這是一場無情的戰鬥。既然恐怖分子能夠製造如此駭人的暴行，那麼他們肯定也清楚，面對他們的是團結和堅強的法國。」反映出法國領導人對這場恐怖襲擊展開戰鬥的決心和信心。只要國人團結和堅強是能戰勝恐怖襲擊的。

巴黎恐怖襲擊再一次告世人，恐怖主義威脅不限於國家和種族，例如2004年西班牙馬德里列車爆炸案，今年8月、10月的曼谷大爆炸和土耳其安卡拉自殺式恐襲，這次巴黎放置炸彈、亂槍掃射案等，因此需要全球通力合作、團結一致，予以迎頭痛擊。

本港雖然自特區成立以來沒有發生恐怖襲擊事件，但從政府部門、政黨和市民切勿有麻痹大意的思想，要提高警惕，擦亮眼睛，預防「港獨」、「台獨」的破壞活動，特別是本港區議會選舉在即，防止反對派的政黨借區議會選舉期間進行挑撥離間，引起爭鬥，引起發生暴力，不要讓搞事分子乘機挑起矛盾，製造混亂。正如國家主席習近平在致法國總統慰問電中指出，「中國一貫反對一切形式的恐怖主義，願同法國及國際社會一道，加強領域合作，共同打擊恐怖主義，維護各國人民的生命安全。」習主席的指示對香港防恐襲也有很大的啟示作用。

張敬偉

察哈爾學會研究員

二十國集團(G20)領導人第十次會議於11月15日至16日在土耳其安塔利亞舉行。促進全球經濟增長，加強全球經濟治理，破解後危機時代的各國難題，推動經濟改革轉型，實現全球經濟真正的復甦，是本次峰會的核心主旨。

全球經濟並未真正復甦

隨着「金磚國家」在全球經濟治理中的地位提升。作為全球經濟治理機構的國際貨幣基金組織(IMF)，在2010年的時候也有一份提升中國等新興市場國家份額的改革方案。當然，伴隨着美國經濟的復甦，特別是美國量化寬鬆(QE)的退出，新興市場經濟出現反覆，西方世界又重新恢復了自信，反而認為「金磚國家」「金」的成色不足了。IMF改革方案也在美國國會擱淺。其實，全球經濟並未真正復甦，美國也未自信到貨幣政策正常化，美聯儲加息一再延遲。日歐兩大經濟體，還在通過各自的QE來提振經濟活力。中國則進入經濟下行「新常态」。其他新興國家，因為資源和能源類商品價格的低垂而備受其害。此外，美聯儲加息預期的每次成空，也導致新興市場資本金融的紊亂波動。當然，中國需求的降低，金融體制的改革和資本市場的開放，也對新興市

場和全球經濟帶來了衝擊。

可以說，去年G20峰會和今年G20峰會期間的全球市場，是全球市場最焦慮的時刻。因為，對美國經濟復甦抱持厚望的全球市場，以為2015年全球經濟會在美國帶動下實現全面復甦，但希望還是破滅了。對此，IMF將2015年的全球經濟評價為「新平庸」。美國經濟增長、就業率和消費情況均維持較好的復甦態勢，美聯儲12月加息預期再次升高。日歐兩大經濟體在持續寬鬆的貨幣政策刺激下也有好轉。新常態的中國經濟經歷了最嚴峻的調結構考驗，新興市場中的另一主角印度也進入高速增長時代。因而，本次G20意義重大，除了探討既往峰會共識落實情況，又要針對全球經濟的新態勢，提供新的全球治理方案。全球期待，2016年能夠實現全球真正的全面復甦。

多邊合作有助全球經濟復甦

值得關注的是，在WTO多哈回合談判陷入困頓之時，區域性的自貿談判有了新突破。亞太區域美國主導的12國跨太平洋夥伴關係協議(TPP)談判結束，進入各國立法機構批准期。TPP固然引發許多爭議，但這一高標準的自貿協定，對其他多邊或雙邊的自貿協定起到了促進作用。中國主導的《區域全面經濟夥伴

關係協定》(RCEP)正在穩步推進，涵蓋16國的RCEP若談成，將成為世界上涵蓋人口最多、成員構成最多元、經濟發展水平差異最大、發展最具活力的自貿區。去年北京APEC峰會通過的《APEC推動實現亞太自貿區北京路線圖》，這個更龐大的自貿區包括了中美兩國。TPP也好，RCEP也罷，都將「淹沒」於亞太自貿區其中。

大西洋兩岸的跨大西洋貿易與投資夥伴協議(TTIP)談判和中美雙邊投資協定談判(BIT)也正穩步推進。這些由主要經濟體推動的自貿和投資協定談判，正深刻改變着原有的全球經濟治理結構，為後危機時代的全球地緣經濟提供新動力。

還有就是，中國「一帶一路」戰略正在取得全球性認可。一方面是亞洲基礎設施投資銀行(AIIB)已經成為和世界銀行(WBG)比肩的全球金融機構；另一方面是中國的資本和產能項目已經衝出亞洲走向世界(已得到英國認可)。

世界經濟的主引擎依然是中美歐日等主要經濟體，四大經濟體要麼改革轉型，要麼復甦強勁。危機以來，主要經濟體以貨幣政策寬鬆為主導的單一經濟治理，正在轉向多邊貿易合作，這有助於全球經濟從「新平庸」實現全面復甦。