

鴿黨涉派米賄選 疑無牌籌款

市民投訴無許可證網上募6.7萬 稱一券換兩包終變一包

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)民主黨日前在其facebook(面書)上載一幅漫畫,疑影射民建聯派米拉票,其後更囂張地聲稱,「倘有人要對號入座也無辦法」云。有市民難忍該黨的無賴態度,向本報發放一批民主黨數名葵涌區議員疑似在選舉前派發「蛇齋餅糶」的照片,投訴指他們涉嫌「博惜」、在10月2日區議會選舉提名期兩天向前向街坊派米,涉嫌賄選,更質疑有關人等在一次籌款活動中,涉嫌在沒有向社會福利署申請許可證的情況下籌款,令人懷疑有人利用「網上募捐」的方式,逃避申請籌款牌照,更涉嫌以「派發慈善愛心米」的名義收取公眾捐款,令整個派米行動的合法性成疑。

本報昨日接獲葵涌區議員劉名市民的投訴,批評民主黨雖然高調聲稱要在今年區議會選舉中「搶佔」葵青區議會的控制權,拒絕區議會「蛇齋餅糶」化,但該黨的葵涌區議員尹兆堅、林紹輝、徐生雄和民主黨另一候選人梁永權等,均在9月30日區選提名前兩天,懷疑向街坊派大派5,000包米,試圖用「蛇齋餅糶」爭選票,涉嫌賄選。令他心痛香港的廉潔選舉,葬送在他們的手中。

尹兆堅林紹輝徐生雄大肆宣傳

劉先生表示,其中一次所謂的「慈善愛心派米活動」,聲稱是由泰國通、葵興光輝樓互助社、葵興婦女會合辦。泰國通的網頁載有該項活動詳情,指當日將會派發1.2萬包一公斤的大米,每名有需要市民可獲發一張米券,每張米券可換「兩包」一公斤的大米,該活動的捐款總額約為6.7萬多元。但實際上,是次活動疑全由尹兆堅議員辦事處、林紹輝議員辦事處及徐生雄議員辦事處負責操作,更在議員辦事處外張貼海報,大肆宣傳。

杜署證主辦單位無牌收捐款

劉先生批評,派米當日的安排與其宣傳內容「完全是兩回事」。因為用作派發的大米,每包約為一公斤,每

名市民只能使用一張米券,每張米券只能換取一包大米,明顯與主辦單位最初聲稱受惠人士憑一張米券可領取兩包一公斤「愛心米」的說法有很大出入。他續稱,據他目測所見,當日大約派了5,000包米左右。事後,有居民曾致電社署查證,發現有關的主辦單位,都沒有申請過「籌款許可證」,令人質疑有人利用「網上募捐」的方式,沒有向社署申請籌款牌照,更以「派發慈善愛心米」的名義收取公眾捐款,其合法性令人懷疑。

鴿黨參與派米 翌日即話參選

劉先生又指,負責宣傳、派發米券及統籌當日活動的民主黨區議員和地區中人,均為今年區議會選舉的候選人。他們在9月30日大舉在葵涌區自己的選區,向近5,000名居民派米,翌日即10月1日就誓師參選區議員,懷疑其中存在賄選成分。本報記者曾致電有關議員查詢,但至今日凌晨截稿時仍未獲回覆。

尹兆堅為葵青區石蔭選區候選人,該區候選人還包括民建聯的李世隆。林紹輝為石籬北選區候選人,另一候選人為民建聯的張煒媚。徐生雄為大白田區候選人,該區候選人還有民建聯的郭芙蓉。梁永權為安蔭選區候選人,另一候選人為工聯會的梁子穎。



尹兆堅、林紹輝、徐生雄和民主黨另一候選人梁永權等,均在9月30日區選提名前兩天,懷疑向街坊派大派5,000包米。圖為派米現場。



當日派米總數,舉報的市民稱一張米券只能換一包米,與活動宣傳有差異。小圖展示活動聲稱每張米券兩包米。



活動的籌款海報上沒有籌款牌照號碼。



有市民製作了諷刺民主黨派米賄選圖片,標明疑似民主黨數名候選人有到場參與活動。

「熱狗」批法團屬「鴿寶」「禽獸戰」擾天平

「熱狗」批法團屬「鴿寶」「禽獸戰」擾天平

「熱血公民」(熱狗)上水天平西選區候選人李政熙,早前在區內宣傳時,先挑釁到場支持其同黨的民主黨主席劉慧卿,後「火併」民主黨另一候選人的助選團,「鴿狗」合演一場滋擾街坊的「禽獸大戰」。原來這場「大戰」仍有下文:天平郵業立案法團近日強烈譴責「熱狗」搞事,李政熙則聲稱法團內有不少民主黨成員,令人質疑法團「不公道」,要求對方道歉及澄清,又稱已向選舉管理委員會投訴並獲受理。

批偏幫法團秘書潘德榮

近日,天平郵業立案法團強烈譴責李政熙當日的所作所為。李政熙在其facebook回應稱,他們當日「沒有使用揚聲器」,也沒有阻礙行人通道,並已事前知會警方,更反過來質疑法團制定的「宣傳指引」及開放的宣傳位置「是否合乎公平」。他指稱,法團內「不乏民主黨成員」,且法團秘書正是潘德榮,「由他參與制定的守則下,會否涉及對同區內的其他

參選人不公情況?

他更指控潘德榮的街站宣傳物品,可放置於郵內範圍,而保安從未阻止,「畢竟,管理處要向法團交待(代),當管理處面對法團成員違反規條,是否有足夠權限介入,以及能否公正、持平地處理呢?我非常質疑。」李政熙指,民主黨當日的選舉宣傳活動「一次觸犯了多項選舉條例,包括霸佔其他候選人的街站位置;直幡過高,及抹黑其他候選人。他又稱,劉其峰當日「違規」在其他選區放置宣傳用品,其團隊經過時曾「多番勸喻」,警方亦對此作出提醒,但民主黨的助選團「非但充耳不聞」,更「誣衊」他們是「黑社會」,「如有人因為這件事而懷恨在心,假公濟私對我們作出報復,也合乎民主黨過去一貫黨格,不足為奇。」

稱向選管會投訴獲受理

他要求法團收回對他及其團隊的「不實指控」並道歉及澄清,又稱他們在諮詢法律意見後已就法團該篇「譴責聲明」內的「抹黑」,及民主黨在11月7日的「違規事項」,向選管會投訴並獲受理。這「鴿狗大戰」恐怕尚有好戲連場,而無論誰是誰非,天平郵有「白鴿」和「熱狗」這對活寶,只想選出做實事服務社區的街坊,恐怕不得不嘆句:「三生有幸!」上水天平西選區的參選人還有工聯會的黃宏滔。上水天平東選區還有民建聯柯倩儀及報稱獨立的余智成。



本月7日,「熱狗」李政熙不停向民主黨叫陣。



李政熙指罵劉慧卿,劉最後「速閃」。

報道指「狗來自江湖」「犬友」:疑壹仔為鴿救亡

香港文匯報訊(記者 鍾立)民主黨和「熱血公民」(熱狗)為互相爭位,用盡方法互相抹黑。一直支持傳統反對派的壹傳媒集團,旗下的《壹周刊》最新一期的一篇文章,以「熱血候選人傳來自江湖」為題,指稱南區東二民主黨現任區議員羅健熙的對手,「熱狗」候選人蔡文龍,和一個曾自稱三合會成員而被控告者「咁啱」同名同姓。蔡文龍公開否認並「大方」地稱對此報道「一笑置之」,但就引述「有朋友」稱該報道「有為對手(羅健熙)救亡的意味」。

轉,稱「咁重江湖味,跟住就有人嘍社交群組,瘋傳一張案件文件嘅相片,話熱血其中一個參選人蔡文龍,曾經零八年犯過自稱三合會成員罪行,一二年又犯過藏有攻擊性武器添,而個被告咁啱都係蔡文龍」。該文作者稱曾向蔡文龍求證,並引用其澄清指此龍非彼龍,又稱自己只曾於10多年前犯過一次法,就是不小心過馬路,而他查過「黃頁」,發現全港有50多個和他同名同姓的人云。

不直接回應「朋友」回答

「熱狗」的facebook其後引述蔡文龍對文章的回

應,稱《壹周刊》的標題用上「熱血候選人傳來自江湖」,而網上版的標題則為「被指藏械兼黑底 熱血區選人驟自江湖?」,「相當之『標題黨』」。該回應稱蔡對此「一笑置之」,但就聲稱其「身邊的朋友」感到「很氣憤」,認為有關報道是要讓一般市民留下「熱狗」專派一些「唔三唔四」的人出選的印象,另一「朋友」則覺得該報道「有為對手救亡的意味」。該「朋友」口中的「對手」是誰?恐難以深究。此前,蔡文龍報名參選時,表明出選是為針對「出賣市民」的民主黨。羅健熙其後在接受傳媒訪問時,則質疑對方在今年9月底才在該區出現,「佢哋(「熱狗」)舉措嘅目標好明顯啲,要民主派候選人輸,都有計啲,各自努力做嘢,我對自己過去幾年工作有信心。」利東二選區候選人,還包括民建聯的彭兆基,及報稱從事數碼印刷的鄧嘉樂。

反對派亂港扮獨立 周融籲選民間清楚

香港文匯報訊(記者 鍾立)違法「佔領」為香港帶來嚴重的後遺症,特別是法治制度受到破壞,香港引以為傲的警隊被肆意抹黑,激進行動越來越多。雖然各反對派政黨,包括民主黨、公民黨和工黨等都鼓吹並積極參與「佔領」,但在今年區議會選舉,他們對「佔領」問題採取低調姿態,有人更自稱「獨立」圖嚇騙選民。「保普選 反暴力」大聯盟召集人之一周融,近日就呼籲選民要向其選區的候選人「問個清楚」,作出正確的選擇。

周融最近在香港《明報》的博文中表示,是登記選民,並在選舉事務處登記了自己的電郵地址。他最近接獲該區兩名候選人中其中一人的電郵。該人在電郵中介紹自己,希望選民支持,又自稱是獨立,沒有政黨背景。不過,他發現該候選人在電郵中,完全無提及「佔領」、「反水貨客」等重要的政治事件。

不計政黨背景 只問是否撐「佔」

為此,他即時回了一封電郵給這位候選人及他的團隊,要求對方介紹一下他對「佔領中環」、「鳩鳴」以至「港獨」等事宜中的立場。因為這對他及該選區的街坊來說,有重大考慮意義,希望他可以在選舉日前回應。

周融在博文中解釋,「真金不怕火煉,不管候選人有沒有政黨背景,以上的問題對香港人來說,非常重要。假如我們不想香港亂下去,經濟不再受無妄之災,再度受打擊,我們做選民的就要帶眼識人!要求更多候選人的立場資料是起點!」他續說,很多自稱「獨立」的候選人,對「佔領中環」、「鳩鳴」及「港獨」議題「都是選擇不提也罷的態度,是不談政治,還是希望胡混過關,不得而知」。因此,「有或有政黨身份的候選人,我會同樣問。知道了答案,我更會和當區認識的選民朋友討論介紹,讓他們作出正確的決定!」周融強調,「電郵是抹不去的記錄,假如有人欺騙選民,做了衰人不敢或不願說,公開他說的謊,有了證據,看看將來他如何面對?」他認為,身為負責任的正常香港人,大家一定要為香港、自己及家人的未來設想,問個清楚。「各位正常朋友,我問了!希望大家也仔細觀察處理,謝謝。」