撫養權擬修例推父母共責

白紙草案月底起諮詢 料可本屆政府任內通過

香港文匯報訊（記者 馮健文）目前，夫婦離婚，法庭會將子女撫養權判歸其中一方，但此做法或會令子女完全失去父親或母親一方的照顧。特區政府計劃改革有關法例，更改判處撫養權的方式，引入父母共同責任以作取代。勞工及福利局局長張建宗昨日透露，當局本月底會就條例推出白紙草案，諮詢公眾4個月，之後將已經過諮詢及修訂的條例提交立法會審議，並有信心法案可在今屆政府任期內獲通過。

早於2005年，法律改革委員會已發表《子女管養權及探視權報告書》，當時法律界、評論員及司法界人士均認為，在父母離婚的情況下，有關子女管養權及探視權的法例有需要改革，但相關法案至今一直未推出。

張建宗昨日出席第三屆兒童問題論壇時透露，新法案已有時間表，政府將於本月底就兒童管養權及探視權推出白紙草案，諮詢公眾4個月，預計明年上半年向立法會提交新法案，以期在本屆政府任期內通過。

張建宗：舊制易生爭拗傷害子女

張建宗指出，香港的離婚率由1991年至2013年間上升幅度達3倍，單親家長撫養18歲以下兒童的家庭數量亦由2001年至今上升了15%。他表示，父母離婚後由其中一方擁有撫養權管養子女的理念已經落後，不合時宜，且由法庭判處管養權予任何一方也容易引起雙方爭拗，對子女造成更大傷害。

他續說，新法案配合國際一般做法，如英國、澳洲、新西蘭等地，引入父母共同責任概念，即婚姻雖完結，但父母的責任仍需繼續，法例有一定規範確保雙方均有責任。他們應達成協議，決定未來照顧子女的安排，以子女的最大利益為依歸，做到「夫妻緣不再，親子情永在」，共同為子女的福祉一起謀幸福。

張建宗解釋，勞福局過去兩年做了不少工夫，亦曾進行諮詢，所得意見顯示整體上市民的看法也認為此理念正確，只是實際的運作、法律條文及細節等方面希望能更明白與理解，因此政府會於本月底推出一條類似白紙草案的擬議法例，再作諮詢。

他強調，發表白紙草案諮詢是罕有做法，目的是收集各界包括法律界、社工界、家長組織、婦女組織及立法會等意見，當所有細節理順並作出適當修訂後，到草案正式提交上立法會時已去蕪存菁，應可較快獲得通過。

馬道立：現法例保障兒童權益不足

特區終審法院首席法官馬道立出席同一論壇致辭時表示，現時本港有關子女管養權的法律，在保障兒童權益問題上並不理想，兒童的利益往往沒有人能代表，但其實他們應有其個人權利，而本港兒童福利制度亦不足，未來也應改善。

■政府冀撫養權修例做到「夫妻緣不再，親子情永在」，使兒童成長更幸福。圖為親子活動中兩位家長背着孩子爬牛牛。 資料圖片

■馬道立(左)及張建宗出席兒童問題論壇。 馮健文 攝

■Anne Scully-Hill教授（右）及何志權律師。 馮健文 攝

關注團體冀顧及兒童感受意願

香港文匯報訊（記者 馮健文）就特區政府計劃改革法例，改善夫婦離婚後撫養子女的安排，有關注兒童團體、法律界人士及學者均表示支持，希望可藉此為兒童帶來更佳福祉及更好照顧。但關注團體指出，為兒童作出安排前，亦需顧及兒童本身的感受、看法及意願；若個案涉及家暴，亦有需要另作考慮。

政府計劃作出的修改，是以「父母共同責任」取代「撫養權」的概念，即夫婦離婚後同樣有責任照顧子女，防止虐待兒童會總幹事何愛珠接受本報訪問時對此表示支持。

她指出，就算夫妻離婚，他們仍然是子女的父母，因此若雙方一同負起責任，合力照顧子女，不令子女失去父親或母親任何一方，對該些受影響兒童的成長及生活都是好事。

但何愛珠認為，日後無論為兒童作出任何安排，父母及其他有關專業人士都必須聆聽兒童本身的聲音，其感受、看法及意願必須被顧及。此外，若個案涉及家暴，新法例亦應有所安排，因為雖然法例訂明父母有照顧子女責任，但若有施虐行為，顯示其未盡家長責任，兒女不可能再交由他們照顧。

法律學者盼盡快落實

兒童問題論壇講者之一、香港律師會家事法委員會主席何志權表示，早在10年前，香港法律改革委員會已發表《子女管養權及探視權報告書》，認為應取消「撫養權」等。對於政府如今終於採取行動，他期望可盡快落實，日後父母經協商後共同照顧子女，雙方爭執自可減少。

香港中文大學法律學院副教授Anne Scully-Hill在同一場合上指出，現時有關子女管養權的法律已不合時宜、對兒童的保障亦不足夠，因此期望有關子女管養權、共同父母責任模式、調解糾紛、成立兒童專員等建議，可在新法案中反映出來。

「自己人租自己物業」 李卓人疑又「漏報」

香港文匯報訊（記者 李自明）去年被踢爆收受壹傳媒集團創辦人黎智英「黑金」的工黨立法會議員李卓人，近日又被揭發涉嫌漏報利益：他被懷疑似借用工黨主席、職工盟秘書長等多重身份，「自己人租自己物業」，有嚴重的利益衝突之嫌。李卓人在回應傳媒查詢時稱，他「印象中」沒有漏報，又稱自己並非香港職工會聯盟物業有限公司的股東，也非受薪董事，「無申報有咩問題？」

工黨租職工盟單位 李分任主席董事

有傳媒昨日報道，李卓人在立法會個人利益登記冊上，聲稱自己在香港或其他地方沒有擁有土地或物業，但根據公司註冊處資料顯示，李卓人實際上是「香港職工會聯盟物業有限公司」的三名董事之一，並持有位於油麻地的一個市值近千萬元的商業單位，而該公司持有的物業，正是租予由李卓人任主席的工黨，該處同時是李卓人任秘書長的職工盟會址。

李卓人身為工黨主席，又是職工盟的實際「話事人」，在會址問題上，他不僅涉嫌向立會漏報物業，加上李卓人與工黨實際上是「自己人租自己物業」，更可能涉及明顯的利益衝突。

同時，職工盟是按《社團條例》註冊，可獲政府及社會的各種資助，工黨則是擔保有限公司，需要繳交稅項。一旦兩者賬目不清，難免令人質疑有利益輸送之嫌。

馬恩國：或違刑事例 定罪囚兩年

大律師馬恩國指，李卓人持有公司物業，卻在立法會議員利益申報聲稱自己沒有持有，或觸犯香港法例第二百章《刑事罪行條例》第36條《虛假法定聲明及其他未經宣誓的虛假陳述》，一經循公訴程序定罪，可處監禁兩年及罰款。

李卓人回覆傳媒查詢時辯稱，自己「印象中」並沒有漏報，又聲言自己並非香港職工會聯盟物業有限公司的股東，「股東有利益，我係無收到任何利益」，又稱自己不是受薪董事，「無申報有咩問題？」他還堅稱，職工盟只是把會址借給工黨用作通訊用途，「我係一毫子租都無畀過（職工盟）。」

李卓人表面上「理直氣壯」，但令人關注是李卓人持有的這間公司，近三年來都未有提交核數資料，其中的具體收支，公眾根本無從知曉。有資深政界人士質疑，工黨與職工盟共用辦公室，其中是否涉及利益輸送，及自租物業的價格是高於市價或低於市價等，都只有李卓人自己才知，故他有責任交代。

校友授權書大減 葉建源賴規限緊

■葉建源（中）認同議會嚴格處理授權並無問題，但表示「關注組」現時取得的授權書數目遠不及上次。 歐陽文倩 攝

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）由政客牽頭組成的「港大校友關注組」為干擾港大運作持續出招，早前該組藉數十人的聯署，成功要求港大畢業生議會於三個月內再次召開特別會員大會，以圖向大學施壓。議會常委會早前已就此發聲明，強調「對機制有可能被濫用感到非常憂慮」。「關注組」昨日召開記者會，要求議會放寬關於授權書規限，召集人葉建源稱，議會現時設定的授權規限並無問題，重點在於該組所獲的授權書遠不及上次大會，所以要「告急」。被問及「有沒有想過為何大家不再向你授權」時，他則避而不談，改稱可能是大家動作慢，最終可以收到多少授權書，則要再作觀察。說到底，原來都是希望方便該組作「政治動員」。

有見今次特別會員大會沒有掀起太多討論，也沒有太多人向「關注組」授權投票，「關注組」昨日開記招稱「港大告急」，表示「港大」的形勢「非常嚴峻」，處於「空前的危機之中」，呼籲支持者授權予他們投票。

但實際上，「告急」的只是該組的「政治動員」。葉建源昨在記者會上詳細講解是次議會接收授權書的規定，包括不可郵寄及要提供身份證副本，但可刪去出生日期、號碼尾數等重要資料。他們表示，是次授權書的規則較上次「收緊」，是「很高的門檻」，而且截止繳交授權書的日子也提早了5天，大嘆步驟「繁複」。

稱收緊「無問題」開記招純「告急」

被問及議會更嚴謹地處理投票授權有何問題時，葉建源直言議會做法「無問題」，但他們希望藉此「提醒」校友要盡早授權。言則記招純粹為「告急」而設。

記者再追問葉建源有沒有想過為何校友不再向「關注組」授權，他則避而不談，只稱「關注組」擔心校友未能及時進行，希望最終可收到更多授權票。

事實上，不少機構在處理授權事宜時，都會要求授權者身份證副本以作核實，而畢業生議會上次因沒有這方面的要求，而要額外抽查進行核實，做法受到質疑。

大嚷「復仇」提休會 僅3票撐瘀爆全城

■蔣麗芸 彭子文 攝

■葉國謙 彭子文 攝

■陳偉業提出的休會動議被大比數否決。 彭子文 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）被反對派拉布拖了三年多的創新及科技局，有關撥款申請終於上周在立法會財委會主席陳健波果斷「剪布」下終獲通過，惟「拉布四丑」心存不忿，在昨日的立法會財務委員會上實施其「復仇計劃」，圖拉布拖延各民生議題的討論進展。「人民力量」議員陳偉業（大嚷）更在會上突然動議休會，惟其動議僅得到餘下「兩丑」的支持，在其他反對派議員都不支持下，以3票支持39票反對「慘」遭否決，瘀爆全城。

立法會財務委員會昨日下午審議多項有關工務工程及開設職位的申請，在整整兩個小時會議間，由於「四丑」拉布，令會議僅通過了一項工程項目撥款。在討論到將長沙灣政府辦公大樓工程提升至甲級時，陳偉業更突然動議即時休會。

陳偉業聲言，陳健波日前在電台節目指現在的選舉制度畸形，是「不尊重和侮辱議員」，又稱陳健波日前在審議創科局撥款申請時大幅裁減議員的議案是「濫用職權」，而「強行剪布」在執行「政治任務」，「漠視主席的中立性」，令立法會「蒙羞」，更聲言對方不適合擔任財委會主席，故動議休會。

陳健波回應指，自己日前已澄清了有關選舉言論，並強調自己主持會議合法、合情、合理。陳偉業此時在座位上大叫稱，不滿陳健波處理休會動議前即表明立場，陳健波回應說：「我主席有自己時間，你發咁多嘮叨無用。」

蔣麗芸批「驕兵必敗」

民建聯議員葉國謙批評陳偉業動議非常無聊及無稽。他認為，陳健波果斷「剪布」的行為值得尊敬。該黨的另一名立法會議員蔣麗芸認為，陳偉業即使對陳健波感到不滿，也不應放在財委會會議上討論，阻礙其他議員議事，而應在會議外向陳健波表達不滿，並強調陳健波出任主席是因為獲得議會絕大多數議員支持，又批評陳偉業「驕兵必敗」，並着他應看明年的選情。

反對派拒撐39票否決

對於陳偉業提出的休會動議，全場只有「人力」議員陳志全及社民連主席梁國雄發言支持，其他在場的反對派議員均無響應，更反對動議，最終休會動議僅得3票支持，並在39票的大比數反對下被否決。

在鬧劇結束後，會議終能處理各項撥款申請。財委會其後以34票贊成、無人反對下通過1.032億元撥款，進行長沙灣政府聯用辦公大樓工程的前期勘測。該辦公大樓的工程位於通州街和東京街交界，重置灣仔、旺角、長沙灣及九龍灣租用私人物業的政府辦公室，並設置普通科門診診所、幼兒中心和長者日間護理中心等設施，特區政府計劃於明年第一季展開前期工程，於2018年第三季完成。

國力：設組審核文件交嶺大教局

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎）國力書院連日被指涉嫌偽造文件，助學生提早取得海外學位，該校昨日終發表聲明回應，強調一直堅持按程序及規矩辦事，又稱事件中被「放蛇」偷錄的職員並不清楚收生程序，其言論並不代表該校立場。不過因應外界關注，該校亦將成立小組審核所有相關文件，將報告交予嶺大及教育局。另一方面，經國力書院就讀菲律賓太歷國立大學博士課程，但被指涉及抄襲論文的嶺南大學協理副校長兼總務長夏迪星，其總務長職務將於下周一（16日）起被校方暫停，直至另行通知。

指被偷錄職員不諳收生程序

國力書院現時與不同海外機構合作，在港提供10多個學士至博士程度的非本地課程，但有傳媒往該校「放蛇」時揭發，書院職員聲稱可為學生更改入學日期、代做功課等不同方法，協助學生提早畢業，被指涉嫌偽造文件。書院昨日發表聲明回應指，該校堅持按既定程序及規矩辦事，而被傳媒偷錄的職員在不清楚收生程序下，其所發表的言論並非該校立場。校方會調查是否有人節錄錄影片段，做成誤導。

國力原校長及校監李以力本身亦為嶺大校董，該校聲明指，為免影響嶺大及菲律賓相關大學的聲譽，校方樂意接受嶺大的調查，並會邀請專業人士作為代校長，以及成立小組以第三者審核所有相關文件，將報告交予嶺大及教育局；同時呼籲媒體給予空間，不作人身攻擊及抹黑。

夏迪星總務長職務下周一暫停

不過，嶺大發言人昨回應指，該校與國力為兩所獨立機構，嶺大沒權力亦沒理由對其他機構的運作與行為進行調查，故不會要求國力提交任何報告；而若校方需要就夏迪星的調查作參考，將去信國力要求協助。此外，嶺大學生會昨日在社交網站發文指，嶺大校長鄭國漢昨已向大學教職員發電郵，內容提及夏迪星的總務長職務將於下周一（16日）起，由副總務長胡振東暫代，直至另行通知，但未有提及其協理副校長職務會如何處理。

另外，多名樹仁大學教職員亦被指持有與國力合作的菲律賓比立勤大學的博士學位。仁大昨發聲明指，該校工商管理學系、經濟及金融學系的小部分教職員是透過香港管理專業協會（HKMA）報讀有關課程，而非國力書院；並強調教職員平均需約3年時間完成課程，課程亦要求提交課程作業及論文。仁大又指，涉事教員在該校工作逾10年，憑藉其碩士學歷及工作經驗獲聘，並因其教學表現及學生評價而續聘，而該校教職員的資歷，也通過香港學術及職業資歷評審局的定期審核。