

放下爭拗 香港宜居

— 今日香港 —

經濟學人智庫 (The EIU) 公佈的2015年全球宜居城市排名調查, 香港排名大幅下滑, 由去年的第三十一位跌至第四十六位, 其中社會穩定性一項的評分更由去年95分大跌至85分, 較香港的總平均分88.8分為低。負責調查的專家解釋, 去年發生的「佔領」行動破壞了社會穩定, 是香港宜居度評分大跌的主因。排名及評分下跌是否反映香港近年已停滯不前, 變得不再「宜居」? 這些數據又為香港帶來什麼啟示? 我們應如何解讀這些數據?

李啓豪老師
青松侯寶垣中學通識科教師



■去年的「佔領」行動令香港在世界宜居城市排名下跌, 維護香港的社會穩定繁榮, 特區政府和市民都責無旁貸。圖為示威者衝擊警方防線。
資料圖片

2012年奪冠 今年狂跌

《經濟學人》每年均會按不同準則, 在全球超過140個城市中選出「全球宜居城市」。香港曾於2012年擊敗全球超過140個城市, 意外位列全球宜居城市的首位。

據《經濟學人》當時解釋, 由於該年新增了與空間有關的標準, 包括綠色空間等, 令香港排名上升。雖然香港居住空間有限, 受交通擠塞、珠三角排污引致跨境污染等負面因素影響, 但因有不少綠色空間, 郊野公園近在咫尺, 加上香港位於亞熱帶的島嶼之上, 可供開發的平地不多, 故以可使用的空間比例計算, 香港反而超越其他城市, 因而奪冠。惟其後一年《經濟學人》減低了與空間相關的標準, 香港的排名便有所下滑。

「佔領」損穩定 內地漸逼近

2015年, 《經濟學人》根據社會穩定性、醫療衛生、文化及環境、教育、基礎設施5個方面, 共超過30個項目作評分。香港具備完善的醫療系統和先進醫療科技, 加上教育普及和高度的學術水平, 令醫療衛生、教育、基礎設施3方面均位列前茅, 然而社會穩定性一項的評分卻受「佔中」拖累下跌, 使其整體計分被其他城市超越。

相反, 在過去一年, 內地社會穩定使內地城市的宜居排名有所提升, 例如北京在排名上升了5位, 位列第六十九位, 蟬聯內地最宜居城市。天津及蘇州緊隨其後, 分別第七十位和第七十一位, 排名最靠後的內地城市是青島, 位列第九十八位。這與全球其他城市得分的顯著下降形成了鮮明對比。

雖然香港的排名仍較內地其他城市優勝, 但此消彼長下, 兩者的差距明顯收窄。社會不穩或會對香港的競爭力造成負面影響。

「生活素質」主觀 指標年不同

生活素質是指人民對其生活中各種範疇的滿意程度, 藉以反映一個國家或地區的財富和人民的福祉, 其包括物質生活和非物質生活, 而且受到客觀條件和個人的主觀感受所影響。

由於「生活素質」一項本身包含主觀感受, 《經濟學人》的準則只就當地一些服務或環境的客觀情況進行評估, 加上各項準則的比重每年不同, 一些被香港市民看重的問題, 例如房屋問題, 在調查的評分上佔分不重, 相反在2012年綠色空間的優勢卻使香港躍升為最宜居城市。由此可見, 單就「宜居調查」的數據未必能完全反映當地的生活素質。

《世界快樂報告》: 港人不快樂

聯合國於2012年正式發表第一份《世界快樂報告》, 一改以往只參照客觀條件作為人民快樂與否的準則, 改為綜合主觀及客觀的因素, 例如人均國內生產總值、預期健康壽命、社會救助、人生抉擇的自由、免於貪腐以及大方等方面, 檢視全球158個城市和國家的快樂指數, 準則更近似「生活素質」的定義。

在《2015年世界快樂報告》中, 香港排名第七十二位, 較2012年的首次調查結果下跌了8名, 排名亦明顯較「宜居城市」遜色, 可見在「硬件配套」上香港雖然比較理想, 但主觀地人們普遍感到不太「快樂」, 而從《世界快樂報告》亦可得出香港人對生活滿意度有輕微下降的結果。

隨着「2017政改方案」被否決, 港府表明未來兩年會先擱置政改議題, 改為專注於經濟民生, 冀望社會能放下爭拗, 共同發展社會經濟民生, 重建互信, 保持繁榮。

小知識

綠色空間: 包含天然的郊野環境及人造的綠化空間。現時香港有超過70%面積屬於郊區, 而其中約40%土地是郊野公園、濕地、雀鳥保護區、市區和海岸公園, 還有生態保育項目, 有着豐富的動植物資源。

同時, 特區政府着力進行園林綠化, 在市區種植大量樹木、灌木和花草, 在公路和行人路旁種植灌木, 既可美化路段, 也可淨化空氣, 提高居住環境的質素。

法治精神: 法治是指通過法律來限制公共權力的運用及約束任意的權力。法治精神的體現可從對憲法的尊重、司法獨立、法律面前人人平等、司法公正、審訊公開、法律的透明度、認受性等方面體現。

有法律學者指出, 法治包括指「有法可依」、「有法必依」、「以法限權」、「以法達義」。

想一想

1. 根據上文, 指出《經濟學人》最新的全球宜居城市排名概況, 以及當中的分析準則。
2. 承上題, 指出造成香港排名下跌的可能原因, 以及主因, 並解釋你的答案。
3. 「香港在全球宜居城市排名下跌, 表示香港變得不宜居。」你在多大程度上同意這說法? 解釋你的答案。

答題指引

1. 同學不宜單獨指出城市排名, 而是指出排名的升降: 全球城市普遍排名下跌、香港下跌15位、內地多個城市均有提升; 並指出5項分析指標。
2. 就5項分析指標評論, 可指出本港在「社會穩定性」一項得分下降, 與「佔中」有關; 也可就其他分項回答。
3. 同學可先回應排名的可靠度, 例如其忽略了主觀的「快樂」因素, 因此應參考其他評分方法, 如聯合國的《世界快樂報告》; 再回應「不宜居」, 指出種種評分指標中你認為最重要的指標, 評論以這些指標分析, 香港是否「不宜居」。

延伸閱讀

1. 《「佔」後港國際排名下滑 媒體反思》, 文匯網, 2015年9月28日, <http://news.wenweipo.com/2015/09/28/IN1509280048.htm>
2. 《全球快樂榜 港跌兩岸升》, 香港《文匯報》, 2015年4月25日, <http://paper.wenweipo.com/2015/04/25/HK1504250014.htm>

香港文匯報記者 戚鈺峰

2015年《經濟學人》全球宜居城市排名摘錄

- 1 墨爾本 (澳洲) 97.5分
- 2 維也納 (奧地利) 97.4分
- 3 溫哥華 (加拿大) 97.3分

- 46 香港 88.8分
60 台北 83.9分

- 69 北京 76.2分
70 天津 76分

- 78 上海 73.2分
81 深圳 72.8分

- 90 廣州 69.4分
98 青島 68.3分

官民面左左 施政步步艱

在經濟上, 香港以「國際金融中心」和「旅遊之都」見稱, 過去一直十分依賴相關行業發展經濟, 並在國際間取得重要地位, 例如在每年公佈的全球金融中心指數中, 香港長期位列第三, 是繼倫敦和紐約外最具規模的金融體系, 為外來資金及人材提供了良好的營商環境。

全國政協委員龍子明指出, 「佔中」令香港從經濟城市變為政治城市, 不但造成每天數以十億計的經濟損失, 嚇怕了旅客和投資者, 打擊本地經濟和就業, 持續的不穩也破壞了香港多年辛苦經營的良好經營環境, 衝擊香港金融穩定的根基, 長遠動搖香港國際金融中心的地位, 難以與鄰近地區經濟發展規模日趨成熟的城市(如深圳、上海)競爭。

在政治上, 近年香港部分人對於施政的不滿上升, 不同類型的「抗爭」活動持續, 從高舉橫額到「佔中」, 從立法會上的拉布到街頭上的「佔領」, 反映社會日趨不穩, 官民之間矛盾日漸激化。在「佔中」期間, 官員指責部分人藉「公民抗命」違反法律, 佔據馬路, 破壞公物, 罔顧法庭禁制令, 是違反「有法必依」的法治精神。

有市民則質疑官員和警員濫用權力, 權力超然於法律, 未能達到「以法限權」, 法治精神未能彰顯。加上在「佔中」後, 有市民仍然以各種方式發聲, 以圖阻礙港府施政, 使其舉步維艱, 不少民生議題均在地區諮詢以至立法會議事時遇到更大阻力, 最終令市民的生活質素受損。

「unfriend潮」顯社會撕裂

在社會上, 「佔中」期間廣泛分為「藍」、「黃」兩營, 以識別支持和反對執法的民眾。有家人、朋友以至同事因不同立場鬧得面紅耳熱, 口誅筆伐, 互聯網上甚至出現「unfriend潮」。各個行業界別對「佔領」與否紛紛表態, 令社會陷入了明顯的分化和撕裂。即使結束後, 社會氣氛仍然繃緊, 旺角的集會仍然持續不斷, 不同團體偶有衝突, 社會上充斥負面情緒, 更容易因分歧和激化矛盾。長期的社會矛盾及不穩將對民生帶來負面影響。

在文化上, 「佔中」改變了以和平為示威手段的文化, 令社會變得更動盪混亂。過往民眾的示威集會一向本着「和平、理性、非暴力」的原則, 從場內的拉布到場外的集會均保持克制, 「佔領中環」最初亦高舉和平口號。惟部分人不聽從「大台」指揮, 刻意衝擊警方防線, 更甚的是主動以武力回應警方, 民粹主義的抬頭帶領部分群眾走向暴力抗爭, 並形成小眾文化, 改變以往和平的示威文化, 繼而加劇了社會不穩。

概念圖

