

魔師涉襲智障童 酒精兜面噴

庭上播告密光碟見惡行 喝罵「喊咩呀喊樣衰衰咁」



■發生女教師虐待待智障學童的保良局羅氏信託學校。

香港文匯報訊(記者 杜法祖)位於元朗的特殊學校保良局羅氏信託學校發生教師涉襲擊學童事件。有智障學童的家長去年收到告密信及光碟，指控校內一名女教師多番向年僅六七歲智障學童的臉直噴消毒酒精。在家長向學校社工反映後，涉事女教師其後被警方拘捕，並控以15項故意襲擊致兒童受傷罪。女教師早前否認控罪，案件昨日在屯門法院開審。控方昨日在庭上播放光碟內的影片，片中見一名女子對正在大哭的學童大聲喝罵，又用消毒酒精噴向學童，並喝罵「喊咩呀喊，樣衰衰咁」、「好煩呀唔該你收聲啦」等。

從「告密光碟」中，可見該女子曾抽起其中一名男童的衣服要他「罰企」，甚至用酒精噴霧從下方向上噴向低頭的學童，屏幕上不時出現「注意！用火酒噴向學生眼耳口鼻」的字眼。

47歲女被告梁佩琪被控於2013年9月至去年7月期間，在元朗公園南路保良局羅氏信託學校的一個課室內，故意襲擊7名6歲至7歲兒童。庭上透露該校專收6歲至18歲、有嚴重精神問題、發育遲緩，或身體有殘障的

學生，被告時為一年級的主要老師，任教社會適應及溝通科。被告的代表律師稱，辯方不否認被告有向學生的手部及頭部附近的空氣噴消毒酒精，但絕非噴向學童的頭部。

母：女紅腫擴散 臉「有粒粒」

3名受害學童的母親昨日均供稱，在去年7月收到告密信及光碟。其中一名受害男童的鄧姓母親指，在前年11月至12月期間，她發現其在學校寄宿的兒子每周回家時，兩邊臉

頰都又紅又腫，情況持續兩個月。她稱，起初以為是普通的皮膚敏感，「估唔到有人會咁做喇嘛。」鄧在片段中5次指出看到有人向其子的臉部及頭部噴消毒液，嚇得兒子不斷低下頭。

另一名女童的李姓母親指，其女兒自小流口水的問題，需要在頸上墊毛巾，這不時令其下巴紅腫，幸情況輕微。但自女兒2013年入讀該校一年級起，問題便變得嚴重，紅腫敏感的範圍擴散至兩邊面頰及「有粒粒」。

辯方稱噴手 家長不同意

辯方質疑稱，李的女兒「可以自己無端端敏感」，又或是舊患復發，並向證人指稱片中人只是將酒精噴向小朋友的手作清潔，李反駁道：「如果係清潔應該打開手掌噴。」鄧姓母親也不同意此說，指其子每次被噴後均用右手抹臉，相信有噴到臉部。

案件今日續審，被告的前同事將出庭作供。



■稅收及一般調查科私煙調查指揮官溫慶全(右)及港口及海域科貨櫃貨物檢查組指揮官卓宇星(左)講述偵破以遠洋船隻走私香煙案。

海關開櫃驗貨船 檢值2100萬私煙

香港文匯報訊(記者 劉友光)海關根據情報，上月底對一艘由越南抵港的遠洋貨櫃船作出風險評估及分析，懷疑船上一個報稱載有家庭用品的貨櫃有可疑，前日經X光檢查及開櫃驗證下，搜出770萬支、市值約2,100萬元未完稅香煙，涉及應課稅值約1,500萬元，是海關近兩年半來破獲的最大宗水路私煙案，初步相信私煙集團以迂迴路線走私香煙，最終目的地是台灣，海關將繼續追查幕後主腦身份，暫時無人被捕。

海關稅收及一般調查科私煙調查第一組指揮官溫慶全表示，為打擊海上跨國走私活動，海關加入一個由世界17個國家及23個地區參與的「鱷魚行動」，成員會監察一些可疑貨櫃的去向，並不時互相交流情報。及至早前本港海關接獲情報，指一艘在上月底由越南海防來港的遠洋貨櫃船上載有可疑貨櫃，關員遂進行排查工作，其間認為該個報稱運載家庭用品，但未說明是何種用品的貨櫃有可疑，從而揭發該批走私香煙。

單車賊寓所起回8單車



■探員在單車賊愛民邨家中起回8部單車。鄧偉明 攝

香港文匯報訊(記者 杜法祖)沙田為單車盜竊案重災區，警方高度關注，繼本月2日在沙田馬場伏宿舍拘捕一名懷疑偷單車賊後，前晚再在深水埗拘捕一名男子，在其位於愛民邨的寓所起回8輛共值2.4萬元單車，懷疑其涉及多宗單車盜竊案。

落網男子姓譚(40歲)，疑涉及沙田區內多宗偷單車案被扣查。沙田警區刑事調查隊人員調查近期在區內發生多宗單車盜竊案，本月2日凌晨在沙田馬場馬伏宿舍，拘捕一名家住沙田新翠邨的35歲姓霍男子，發現他藏有爆竊工具及少量四號海洛英毒品，他涉嫌盜竊單車、外出時藏有盜竊工具及藏毒罪名被扣查。

探員再鎖定另一名40歲姓譚目標男子，前晚8時30分在深水埗區將其拘捕，他家住何文田愛民邨新民樓，探員將其押返寓所搜查，起回8輛單車及一批單車零件，總值約2.4萬元，另檢獲一批工具，包括剪鉗及螺絲批等。

警：單車價實易成「獵物」

沙田警區刑事調查隊薛國威督察表示，初步相信深水埗被捕男子，涉嫌與過去數月於沙田區內發生的多宗單車盜竊案有關；至於他是否與本周一在沙田馬場馬伏宿舍被捕的疑犯同夥，則仍待調查。

薛指出，近年本港出現單車熱潮，單車價格動輒要數萬元一輛，零件亦「有價有市」，容易成為賊人獵物，呼籲市民應加設防盜，以免單車被盜。

控方批許一官「事二主」嚴重瀆職

前政務司司長許仕仁貪污案，許仕仁及新地前聯席主席郭炳江等4人向上訴庭申請推翻定罪，案件昨日踏入第三天聆訊。代表控方的英國御用大律師David Perry昨日逐點反擊各人的上訴理據，強調此案為一宗典型的濫用職權個案。身為特區政府第二把交椅的許仕仁，秘密從地產商收取數以百萬計巨款，公然在宣誓上任政務司司長一刻向全港市民說謊，隱瞞與新地之間的關係，這已屬行為失當，違反公職人員的忠誠。許更甘願將自己「出賣」予地產商，同時向「服侍」兩個主人，已是嚴重瀆職。

Perry昨日在庭上指，普通市民沒有權力委任哪一位法官，哪一位高官或哪一個公職人員，故只能相信公職人員個人的忠誠及誠信、忠於所屬部門，凡事盡忠職守，會全心全意為市民服務。一旦公職人員違反忠誠，則只有法律賦予的「身為公職人員行為失當」罪行來監管公職人員的操守行為。

指許上任前「收錢」為避審查

對於辯方稱，許仕仁在上任政務司司長之前已收取郭炳江款項，Perry反駁指許於上任前收錢，目的是要避過審查，令調查更加困難，但事實上法例仍可覆蓋，因可將其受賄與公職連繫，而控方毋須證明許濫用職權的程度，或是許有沒有特定的行為，只要陪審團相信許有收賄，就應裁定他罪名成立。況且，許仕仁在原审自辯時直認，在兩年間收取新地的款項，遠超在特區政府收入的5倍，他才可過着揮霍的生活，這已是利用權位去謀取個人利益。

許在原审時解釋稱，他從沒有向政府，甚至行政長官申報該筆來自新地的逾1,000萬

元款項，是因郭炳江着他不要讓人知道，Perry認為此舉已證明許仕仁聽從郭炳江的要求。他舉例說，一名法官若秘密收取他人款項作為「示好」，雖然法官當時沒有承諾會作出什麼特定行為，但法官收「甜頭」之舉動已嚴重摧毀整個司法體制。故此上訴人指控方沒證據支持許仕仁收賄後作出特定行為是不能定罪之說實不能確立。

Perry又指，當廉署持搜查令搜查新地總部後，被告關雄生卻突然終止1,200萬元的定期存款，損失1.8萬美元的利息，而該等款項轉折來自新加坡，關雄生卻以此筆款項向銀行作定期抵押，再向銀行借款1,118萬元轉給許仕仁。究竟關雄生為何在廉署搜查行動後，突然終止定期存款，寧願失去利息，這明顯是新地內有人向關雄生通風報信。

許宣誓一刻 大話呢全港市民

Perry強調，身為特區政務司司長的許仕仁，他職責是為香港市民服務，他的僱主只是特區政府，但他卻秘密收取地產商巨款，許由宣誓一刻開始已向全港市民說謊，他不是要為「兩個主人」服務，特區政府才是他唯一的僱主。

對於原審法官批准將許仕仁的證人供詞作呈堂證物，Perry指出，原審法官是經過整體考慮，包括考慮廉署人員證供的可靠性及替許仕仁錄取供詞時，確實未有任何懷疑罪行，故原審法官在引導陪審員時並沒有出錯。就各上訴人的定罪不合理及不合邏輯的上訴理據，Perry認為陪審員若錯誤釋放某人的某項罪名，並不等於法庭要繼續下去，等同要釋放其他人。聆訊今日繼續。

■記者 杜法祖

疑家事學業困擾 兩大學生墮樓亡



■墮樓理大男生的母親及胞姊協助警方調查。

兩名同為21歲的男女大學生，前晚至昨日下午14小時內，先後被發現現在沙田及筲箕灣跳樓畢命。其中被同學視為「開心果」的理大男生，前晚近午夜在沙角邨寓所疑與家人因家事爭執後墮樓身亡，家人悲痛欲絕；另一名就讀樹仁大學的女生，則疑因學業問題致患情緒病，昨日下午在愛東邨寓所跳樓殞命，據悉該女生原已約好事前發前1小時與心理專家見面，詎料竟選擇走上不歸路。

在沙田墮樓身亡男生姓吳(21歲)，生前就讀理大電子及資訊工程學系全日制二年級，與家人同住沙角邨沙燕樓。現場消息稱，有人事前疑因家事曾與家人爭執，但其胞姊否認其事，指家人之間很和諧，未知其尋死原因。她又指家人事後徹夜難眠，早前一家人去旅行時並無異樣，至今無法接受事實。

理大「開心果」男生 聚會搞手

理大發言人回應稱，校方對吳同學的離世深感難過及惋惜，會派專人聯絡家人提供協助。死者的同學在知悉事件後均感到驚訝，指吳生前性格開朗、健談，是同學眼中的「開心果」，故常是同學聚會的「搞手」，事前亦沒聽聞其透露有任何家事困擾。



■警員在愛東邨仁大女生墮樓身亡現場調查。

仁大女生 約晤臨床心理學家

另一名跳樓殞命女大學生姓黃，同為21歲，生前就讀樹仁大學輔導及心理學系，與母及兄長一家三口同住愛東邨愛逸樓。現場消息稱，黃疑因不堪學業壓力，早前被證實患情緒病，昨日原本約了臨床心理學家在下午2時45分見面，詎料下午1時27分突被發現現在寓所大廈墮樓死亡。其間一名姓朱女佛教徒街坊經過發現有人跳樓，即為死者合十誦經超度。

警方初步相信黃女趁兄長不察，由寓所開窗躍下。樹仁大學發言人表示，校方對事件感到難過及惋惜，將為其家人提供適切協助。

■記者 杜法祖

防止自殺求助熱線

社會福利署熱線：2343 2255
撒瑪利亞會24小時多語服務：2896 0000
香港撒瑪利亞防止自殺會：2389 2222
生命熱線：2382 0000

王維基告盛品儒 嘗試和解未果

亞視前執董盛品儒於2012年指控王維基，在4年前擔任亞視行政總裁12日期間，偷取亞視機密文件，並於一年後為城市電訊申請免費電視牌照，與亞視「惡性競爭」，質疑他「專業操守有問題」。王否認指控，並入稟控告亞視和盛誹謗，案件昨開審。盛在庭外透露，王要求他與亞視有「一致性」決定，但因他已離開亞視，亞視亦未有處理本案，令他「左右為難，模稜兩可」，未能與王達成和解。

原告為香港電視網絡有限公司(前稱城市電訊)及主席王維基。亞視昨日缺席聆訊，盛品儒則未有律師代表，單人匹馬上陣。雙方於開庭前一度嘗試和解逾半小時，惟失敗告終，案件即時開審。法官鍾安德詢問盛品儒是否熟悉法律，他回答「不太熟悉」。

原告在庭上播放兩段於2012年11月24日及26日的訪問及記者會片段。盛品儒在片段中指，有同事見王及5名女助理取去亞視所有機密資料，包括電視台合約及數據等，「連影印機都影到壞。」

他又稱，王在離開時未有將這些商業機密資料歸還亞視，一年後即申請免費電視牌照「惡性競爭」，質疑王「專業操守是否有問題」及「令人值得懷疑」。

原告指，盛的言論涉對王構成誹謗，商務及經濟發展局當時也就此去信王，要求他就言論解釋，惟他解釋後，當局「最終都無發牌」，現要求申索一般及懲罰性賠償，但沒透露確實金額。

王5助理作供 盛不盤問顯誠意

原告陳詞後傳召王的5名女助理作供，惟沒有律師代表的盛，連一條問題都沒有盤問，令她們不足5分鐘便全部作供完畢。

原告只餘下最後一名證人王維基，但他現不在香港，故案件押後至明天(周五)再續。

盛在庭外稱，自己當時的發言「一切都係為ATV利益着想，無個人利益」。他又透露，王要求他與亞視有「一致性」決定，但因他已離開亞視，不知道亞視股東及執董想如何處理案件，坦言「左右為難，模稜兩可」及「最多有時同家寶(亞視執董葉家寶)傾兩句」。

他續稱，自己不擔心案件，只是怕浪費時間及案件沒完沒了，又稱為表示和解誠意而沒有盤問助理，希望再商討和解，又笑言：「我有Ricky(王維基)電話，但未打過昇佢。」

■記者 杜法祖