

新聞團體不應成為偷錄洩密惡行的支持者

孫子瑜



香港記協等7個新聞團體共同發起聯署，要求港大自行撤回禁止商業電台及任何人發佈有關港大校務委員會會議的錄音、文件及內容的禁制令。應該指出，維護新聞自由無問題，但不能凌駕於法律之上，更不能鼓勵以偷錄、盜竊的手法取得的消息，這些行為本身也是對新聞自由的傷害，也是對港大院校自主和學術自由的最大摧殘。新聞團體不應支持、鼓吹非法手段取得消息，不應成為惡劣行為的支持者。

繼港大校委李國章的發言錄音被披露後，另一校委紀文鳳的發言內容亦被電台播出。校委錄音連日被斷章取義式披露，明顯是有組織的洩密行為。偷錄洩密者刻意曝光不認同、不支持陳文敏出任副校長的校委的意見，選擇性地發放錄音，是惡意打擊忠誠履職、自主發表意見的校委，製造白色恐怖。偷錄洩密者除了違反做人誠信的起碼底線，還涉嫌違法行為。社會各界對此等卑鄙行為強烈譴責，要求執法當局依法追究處應，保證學校和香港社會正常運作。

新聞自由需尊重社會運作

港大校委會會議錄音外洩後，主席梁智鴻向法院取得臨時禁制令，禁止任何人再披露會議內容。對於臨時禁制令會否影響新聞自由，港大法律學院教授陳弘毅認為，普通法中有機制平衡保密義務及資訊自由，

相信法院在正式聆訊時，會就複雜的利益平衡公正裁決，這亦是香港市民樂於見到，並指今次事件若不立即申請禁制令，可能會令錄音繼續流出。本身是港大畢業生的立法會主席曾鈺成認為，新聞自由亦需尊重社會運作，不能任意公開保密資料或文件。資深大律師湯家驊表示，相信今次申請禁制令必定有所證據，證明商台被懷疑協助某校委成員公佈保密資料，違反保密協議。

不可否認，維護新聞自由，可以保證人權，探索真理，反映民情，交流民意，促進民主，推動社會發展進步。但是，新聞自由在任何時候都是一個相對的概念。聯合國關於新聞自由會議的決議中指出：「發表自由有相對的義務和責任，如有違反，則得受法律上明確規定的懲罰。」素以「新聞自由」為標榜的美國，其法律就對新聞自由的限制，作出了明確的規定，如「不得藐視

法庭」、「不得擾亂社會」、「不得誹謗和詆譭他人」、「不得觸犯別人的隱私權」等等。英國法律規定：「新聞工作者不能凌駕於普通公民之上而享有其他特殊權利……」。法國《人權宣言》第11條規定：「每個公民享有言論、著作和出版自由」，同時又強調「在法律限制內，須擔負起濫用此項自由的責任」。可見，新聞自由不能凌駕於法律之上。

例如，2004年5月26日，美國《紐約時報》承認在美國對伊拉克的戰爭爆發前錯誤地促進了公眾對伊拉克擁有大規模殺傷性武器的信任。公眾事務編輯達尼爾·奧克倫特在一篇自我批評的文章中寫到：「在時報對大規模殺傷性武器的報道中，我們的讀者遇到了一些聾人聽聞的報道，其來源並不十分扎實，其中一些是懷個人用心的匿名人士的斷言。」2005年7月6日，《紐約時報》記者萊蒂絲·米勒因拒絕透露消息來源被判入獄18個月。她的入獄引起了廣泛爭論，有觀點認為記者的採訪自由不應凌駕於法律之上。

偷錄洩密與新聞自由豈能劃等號

又如在2004年至2011年，英國有報紙秘密竊聽政客、名人和私人個體電話資訊的做法被曝光，2014年6月24日，陪審團對該案作出了判決，這是英國法律歷

史上持續時間最長且最為昂貴的審判之一。《世界新聞報》(News of the World)前主編、曾擔任英國首相卡梅倫媒體主管的安迪·庫爾森(Andy Coulson)被判參與竊聽語音郵件資訊。該案不僅引發強烈抗議，而且還導致具有百年歷史的《世界新聞報》關閉，並促使人們呼籲立法限制英國媒體。

發生在港大有組織、有計劃的偷錄洩密事件，不僅令港大校委會的保密原則被嚴重踐踏，而且擾亂社會，不僅港大和所有大學的校務會議，而且所有政府部門和民間機構的會議，一旦牽涉敏感議題，寒蟬效應立即產生，社會正常運作因此被擾亂。而且，內鬼偷錄校委發言，然後交給傳媒播出，港大校委根本無私隱可言，偷錄洩密者明顯是要將他們「示眾」，這嚴重侵犯了所有校委的私隱，讓港大陷入白色恐怖。偷錄洩密者任意「爆料」揭人私隱，社會只會變得如動物世界一樣，沒有一絲安全感。

偷錄洩密與新聞自由豈能劃等號？新聞團體必須認識並且認真落實一個專業理念：新聞傳播不單是商業機構，更是社會公器(public trust)，新聞團體不應支持、鼓吹非法手段取得消息，不應成為惡劣行為的支持者。

財爺「一帶一路」商機大 港青長成勢北望

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國家提出的「一帶一路」發展戰略舉世矚目，特區財政司司長曾俊華昨日表示，「一帶一路」戰略加強在亞洲、歐洲及非洲沿線60多個國家的連繫，帶來很大商機，將成為環球經濟新動力，預期可以對鐵路港口等大型基建，及會計服務等提供發展機會。他認為，香港在國家發展中具備優勢，香港年輕人長大後選擇用實際看法分析，還是用其他方式看待與國家合作的問題，答案是「No-brainer（顯而易見）」的。

曾俊華昨日在《灼見名家周年論壇》中發表午餐演講。他指出，過去10年環球經歷金融海嘯及主權信貸危機，各地央行透過寬鬆貨幣政策支持經濟，令市場流動性增加，造成環球經濟不穩定及波動。基於美國加息時間及步伐未定，及歐洲及日本經濟疲弱等，困擾全球經濟。

連繫亞歐非 環球經濟新動力

不過，他相信，「一帶一路」政策加強在亞洲、歐洲及非洲沿線60多個國家的連繫，帶來很大商機，將成為環球經濟新動力，預期可以對鐵路港口等大型基建，及會計服務等提供發展機會。

曾俊華認為，內地對環球經濟具有舉足輕重的作用，香港應把握「一帶一路」戰

略的發展機遇。儘管外圍經濟環境疲弱，美國可能會加息，但他有信心今年全年內地經濟能達到預期中約7%的增長目標。

「十三五」點出對港澳期望

他續說，中央在「十二五」規劃中，第一次以獨立篇章交代香港和澳門特區的發展。多年以來，香港憑藉國際優勢，成為國家與國際市場接軌的最主要橋樑。今次「十三五」規劃更特別點出了對港澳的期望，就是「提升港澳在家經濟發展和對外開放的地位和功能」。他認為，香港有發展優勢，可以繼續在國家發展中作出貢獻。

曾俊華指出，人民幣國際化之路取得進展，香港在人民幣業務方面仍然大有作



財爺談社企

財政司司長曾俊華昨日出席「社企民間高峰會2015」閉幕儀式，在政策多方會談環節中分享他對香港社企發展的看法。

為。人民幣9月在全球支付貨幣中排名第五，各國在貿易中更多使用人民幣來結算。他估計，IMF（國際貨幣基金組織）不久後或會宣佈同意將人民幣納入特別提款權(SDR)的貨幣籃子。

市場自由監管成熟使港成「優田」

他續說，香港自由的市場和成熟的監管制度，使香港成為人民幣國際化的優質「試驗田」和「防火牆」。兩地金融互通，去年11月啟動股市滬港通，今年7月實施內地及香港基金互認安排，未來逐步推出更多以人民幣計算的投資工具，都是香港在人民幣國際化下可以作出的貢獻。

曾俊華提到，特區政府會積極配合中央

各項改革和新政策，加強兩地合作，加強認識「一帶一路」沿線地區的新興市場。他指出，「一帶一路」為香港帶來發展機會，香港在「一國兩制」下擁有優勢，可以在集資融資、商貿物流、高端專業服務、旅遊及新興產業等領域發揮作用。

有台下觀眾請教曾俊華，香港年輕人如何與內地融合的問題。曾俊華回應，環球經濟每年的增長中，有大約三分之一由內地經濟貢獻。現實情況是，機會處處是從內地而來，香港對中國內地的認識比世界各地的人要多，香港有優勢。他相信，香港年輕人會否與內地合作的意願問題，年輕人長大後會選擇用實際分析，還是用其他方式做合作決定，答案是「No-brainer（顯而易見）」的。

惜食見效 堆填區總廚餘量首見跌



香港文匯報訊（記者 馮健文）香港物質豐富，每日產生的廚餘佔棄置堆填區總廢物量近40%。環境局局長黃錦星昨日透露，本港去年首次錄得運往堆填區總廚餘量下降，較前年減少0.3%，反

映本港惜食文化初見成效。然而，工商廚餘量仍上升3%，黃錦星認為有需要加大力度推廣，包括昨日啟動的「咪嚟嘢食店」計劃，至今已獲400間食肆響應加入。

由環保署推行的「咪嚟嘢食店」計劃，參與食肆需承諾向顧客傳遞惜食信息，提供不同食物份量供他們選擇，鼓勵客人將所點食物吃光或把剩餘飯菜帶走，並實行減少廚餘措施，讓食肆與食客合力從源頭減廢。

黃錦星：工商廚餘年升3%

黃錦星昨日出席計劃啟動禮時指出，香港的惜食文化一直在深化中，如上周五環保署公佈的「香港固體廢物監察報告」，顯示去年本港運往堆填區的廚餘量首次錄得下降，按年微減0.3%，但工商廚餘卻按年升3%。特區政府舉辦「咪嚟嘢食店」計劃，正是探討如何加大力度推廣，讓飲食業的營辦商、僱員及顧客一起減少廚餘，達至多贏。

要減少廚餘量，垃圾徵費或是其中一個方法。黃錦星強調，垃圾按量徵費是一項重要政策，政府的目標是在現屆任

期內將草案提交立法會審議，當局一直有做準備工夫，推行不同措施，包括昨日啟動的計劃，以迎接日後廢物按量徵費。

就有報道指工商界質疑小蠔灣有機資源回收中心日後的運作成效，黃錦星回應說，當局曾與鄰近小蠔灣的荃灣、葵涌、青衣區有廚餘產生的機構、酒樓及酒店接觸，他們反應正面，因未來不用將廚餘運送到屯門那麼遠的地區處理，故未必會對成本造成特別負擔，再加上基於「污者自付」原則，當局未考慮為使用中心機構提供補貼。

信和集團旗下酒店、其聯席董事及助理集團總經理祝嘉榮在同一場合指出，參加「咪嚟嘢食店」計劃沒有增加成本及人手，期望員工可將惜食文化帶入家庭和工作環境；酒店會將食材善加利用，烹調不同菜式，不會浪費；當顧客選擇份量較細食物，價錢也會調整。



莫乃光口是心非縱容拉布

徐庶



莫乃光是立法會資訊科技界議員，但是他一直出賣業界利益，和反對派綑綁一起，縱容拉布阻止創科局成立。最令人不齒的是，他還不斷為自己掩飾，在網上顛倒黑白地說，「即使自己與拉布四子劃清界線，也無助創科局撥款通過」，站在反對派的一邊，是因為自己可作橋樑角色，令政府更好地理解業界的訴求，拉近政府和反對派的距離。莫乃光欲蓋彌彰，越

是掩蓋反對派串通一起阻礙創科局撥款，越暴露其口是心非的醜態。莫乃光把創科局一再受阻的原因全推到政府身上，誣蔑政府「插水」嫁禍反對派，激化政爭。實際上，「插水」「打假波」的是莫乃光。

一直以來，莫乃光都說全力支持特區政府成立創科局，對拉布卻抱着支持態度，從不譴責拉布惡行，反而批評政府申請撥款準備不足，更倒打一耙，指「政府是想指責泛民，多於想撥款通過，令業界變成『磨心』」云云。這根本顛倒是非，為拉布議員開脫責

任，助長拉布歪風。

反對派為阻撓創科局成立，已經拉布了三年，莫乃光作為業界在立法會的代表，不為業界利益着想反對拉布，卻當拉布的幫兇。今年二月和七月，政府兩度向財委會申請創科局撥款，均遭到拉布狙擊，莫乃光竟然指創科局遲遲不能成立，是因為「政府拖延了時間」，更造謠說：「政府根本不是為爭取通過創科局撥款，實在是為插水。」（足球術語，意指假裝跌倒博十二碼。）這一扭曲事實的謬論，完全是替反對派美化拉布，創科局成立不了，導致政爭不休，責任全在特區政府，是政府故意讓自己過不了立法會，激化矛盾，挑起政爭。這種似是而非的陰謀論，是非常拙劣的賊喊捉賊。

反對派拉布的慣用伎倆，就是重重複複提問，浪費大量時間。莫乃光就為反對派的重複提問護航，指責政府成立創科局提交的文件不足夠，準備工作不理想；有很多「泛民」議員認為政府要為將來問責，現在問清楚些，有利於今後監察創科局的工作。這根本是將拉布合理化，為拉布找借口。總之創科局撥款被阻，反對派什麼責任也沒有，一切都是特區政府的錯。

科技界的選民，應該看清楚莫乃光的真正面目，他和反對派沒有什麼區別，就是為反對而反對，逢政府必反，還要雞蛋挑骨頭，完全不考慮業界的利益。身為科技界的代表，莫乃光口頭上信誓旦旦支持創科局，行動卻支持拉布有理，這樣的人，還配做科技界的立法會代表嗎？