

一周時事聚焦

新聞提要

過去12年來一直為伊拉克戰爭辯護的時任英國首相貝理雅，在上月25日播出的美國有線新聞網絡(CNN)專訪中，首次承認攻伊決定錯誤，指其可能是「伊斯蘭國」崛起原因之一，但否認推翻伊拉克前總統薩達姆有錯。

■節目《侵伊認錯 貝理雅被批「戰術撤退」》，香港《文匯報》，2015-10-26

持份者觀點

1. **貝理雅**：即使到了今天，薩達姆不在也總比繼續在位好。
2. **英國前內政大臣白文傑**：並非要貝理雅承擔整個內閣的責任，而是眾閣員當年均高估英國對華府的影響力，美國不願聆聽英國意見。
3. **《星期日郵報》**：貝理雅是好戰分子，他當年危言聳聽，把英國捲入戰爭，在訪問中道歉也沒完全道出真相，只是精心計算的「戰術撤退」。
4. **英國廣播公司(BBC)政治記者沃森**：貝理雅拒

絕為推翻薩達姆道歉，顯示他仍在為侵伊作辯護，這屬「有限度的道歉」。

多角度思考

1. 根據資料，試綜合描述英國各界對貝理雅道歉的評價。
2. 承上題，你較認同哪個看法？
3. 有評論認為2003年英國出兵伊拉克是個錯誤，你在多大程度上同意這個說法？

小知識

2003年，英美指伊拉克政府藏有「大殺傷力武器」，以英美兩國為首的多國聯軍攻入伊拉克，推翻當時的薩達姆政權，但事後卻未能找到所謂的「大殺傷力武器」。

駐伊聯軍自戰爭後不斷受到當地民兵與阿爾蓋達組織襲擊，至2011年最後一批駐伊美軍撤出伊拉克，但現時當地居勢仍然混亂。

■香港文匯報記者 鄭樂泓



■貝理雅支持美國前總統布什攻打伊拉克。圖為兩人在2001年會面。 資料圖片

貝理雅：

攻伊錯 推翻薩達姆對

公共衛生

食煙肉如食煙 世衛證一級致癌

新聞提要

世界衛生組織(WHO)上月26日開會後，根據800多份研究肉類和癌症關係的結果，正式將煙肉、香腸、火腿和其他加工肉類定為一級致癌物，與香煙、石棉和柴油廢氣並列，代表「有足夠證據」證實它們與癌症有關。紅肉如牛、羊、豬肉等則列為2A級致癌物，代表「有限證據」證明它們可致癌。

■節目《世衛證加工肉致癌 日食2片煙肉風險增》，香港《文匯報》，

2015-10-27

持份者觀點

1. **北美肉類協會**：癌症是複雜的疾病，不是單單一種食物可以引發，生活方式和環境因素與癌症更有關聯。
2. **英國食品研究所榮譽教授約翰遜**：紅肉致癌性較低，致癌機制定義也不足，把加工肉與公認含多種化學致癌物的香煙相提並論並不恰當。
3. **南京市中醫院全國肛腸醫療中心主任金**

黑鷹教授：大腸癌的致病因素，除遺傳因素和患者原本的消化道疾病因素外，普遍認為飲食因素與腸癌有密切關係。

多角度思考

1. 試評論世衛把加工肉製品致癌風險列為與香煙同級。
2. 有人指專家把紅肉列為「較可能致癌物」是矯枉過正，你認同嗎？

■香港文匯報記者 鄭樂泓



■世衛上月正式將煙肉、香腸、火腿和其他加工肉類定為一級致癌物，與香煙、石棉和柴油廢氣並列。 資料圖片

個人成長與人際關係

大學生缺職場技能 企業求救

新聞提要

在美國和英國等地，愈來愈多僱主投訴大學畢業生不論心態還是技能，都達不到職場的基本要求。很多需要專門技術人才的公司指，即使提供6位數美元的年薪，仍請不到人。這種「技能差距」(skill gap)的成因，部分源於近年學校重學歷而輕職業技能，令畢業生無法學到在職場「生存」技巧。

■節目《識讀唔識做 企業人才荒》，香港《文匯報》，2015-10-26

持份者觀點

1. **英國企業僱主**：畢業生英文和數學水平未達要求，在溝通、抗壓和團隊合作

上出現困難。

2. **噴射引擎生產商勞斯萊斯發言人**：政府和商界都有責任收窄「技能差距」，鼓勵有潛質的年輕科學、工程和數學人才。

3. **新加坡前人力部部長陳川仁**：年輕人在考慮教育和就業時應更注重實用性。

多角度思考

1. 何謂「技能差距」？
2. 試探討各地出現技能差距的原因。
3. 你認為香港的「技能差距」現象突出嗎？如果突出，你認為港府可採取什麼措施舒緩？

■香港文匯報記者 鄭樂泓

通識把脈

■林子斌 通識教育科專業發展學會文書、孔聖堂中學老師(考試主任)

通識科的評核往往要求考生們作各色各樣的比較。當中，有「比較」二字直接出現在提問用語的，如樣本試卷中「比較資料1和2所表達的觀點」等直述式比較題；而更為大行其道的，則是一些「暗比」類型的評論式題目，即「比較」二字並非題目的提問用語，取而代之的則用「優先於」、「更」等字眼，但其實同樣要求考生運用比較技巧，如2013年的卷二題3就問及：「就中國目前的發展而言，經濟發展是否應優先於環境保護？」

在回應直述式比較題時，如資料有異同的部分，考生

須同時點出才是全面地回應題旨：「兩項資料均相信環球癡肥是不良飲食的結果」，「但兩項資料的焦點不同：資料1主要關注全球癡肥蔓延所致的問題，資料2則同等重視欠發達國家的飢餓和較發達國家的癡肥問題。」在此，考生必須避免停留於各自分述的層次——即分開兩段先述資料1，再述資料2，但卻未有指出當中的比較點。

建立比較準則免分述

而在回應暗比類型的評論式題目時，若考生僅評論其

認為較重要的一項，即經濟發展或環境保護，則會被視為欠缺比較，未能回應「優先」一詞，結果失分甚多。亦有嘗試將兩者比較的考生，因為討論層面流於分述，先寫經濟發展應被注重，再解釋環境保護較不重要，卻未懂得建立恰當的比較準則，結果難以清晰凸顯選項的優點。

其實，考生最好能在每段訂立一個準則作比較，現舉例如下：

就迫切性而言，中國的經濟發展迅速，其國內生產總值在世界前列，僅次於美國，但高於日本、德國等發展

水平很高的國家，而且每年的GDP增長率一直高於7%，可見經濟並無迫切改善之必要。相反，中國的環境問題經已迫在眉睫，其每年有關環境的抗議事件竟高達5萬宗，更有研究顯示，全球十大空氣污染城市當中，中國竟佔其中7個，再加上荒漠化及近400個癌症村等事例，可見環境保護已刻不容緩。

回答這類題目時，除迫切性外，根本性、惠及持份者多寡、所需成本、時間性、不可逆轉性等也是較為常用的比較準則。當然，考生也應按題目的不同性質而自行思考可供比較的準則。

現代中國

新聞提要

第十三個五年規劃(2016年至2020年)出台在即。五年規劃不僅是中國國家治理的手段，也是評價國家治理績效的依據，折射出新的治國理念。與上一個五年規劃相比，中國在「十三五」將弱化GDP增長的規劃，進一步增加科技創新、資源環境、民生改善方面的約束性指標，推進實施「教育強國」、「綠色發展」、「健康中國」等新戰略，來實現以人為本的全面科學發展。

■節目《「十三五」將弱化GDP增

「十三五」重點發展民生

長》，香港《文匯報》，2015-10-28

持份者觀點

1. **國務院總理李克強**：中國經濟無需固守(GDP增長目標)7%，6.9%已是來之不易。
2. **「十三五」國家發展規劃專家委員會委員胡鞍綱**：中國的第十三個五年規劃，從過去的經濟指標為主，轉向公共服務指標為主，反映了政府職能的重心從經濟領域逐步轉向公共服務領域。
3. **央行貨幣政策委員會委員樊綱**：今後政

府不應扶持特定產業，應更多實施普惠式的政策，鼓勵各行各業應用新技術，發明新技術，提升競爭力，提升產業生產能力。

多角度思考

1. 什麼是「五年規劃」？
2. 根據資料，試指出第十三個五年規劃的治國理念。
3. 有人認為第十三個五年規劃代表中國經濟發展即將放緩，你認同嗎？

■香港文匯報記者 鄭樂泓

今日香港

新聞提要

申請公屋的人龍愈排愈長，截至今今年9月底，公屋輪候冊已創下共有28.53萬宗申請



■香港市民對公屋的需求殷切，申請公屋的人數已達28.53萬。 資料圖片

28.5萬人排公屋 平均等3.6年

請紀錄，平均上樓時間3.6年，較6月時的28.22萬宗，再增3,100宗。根據房委會最新資料顯示，家庭申請約有14.25萬宗，非長者單身人士約有14.28萬宗。

■節目《公屋人龍趨增 平均等3.6年》，香港《文匯報》，2015-10-28

持份者觀點

1. **房委會主席、運輸及房屋局局長張炳良**：關注輪候人數不斷增加，加重房委會建屋計劃壓力，但增加建屋仍面對土地不足和社區抗拒。
2. **公屋聯會主席王坤**：不少地區住用地積比率高達9倍或以上，生活空間狹逼，地

區人士難免抗拒，特區政府長遠要多管齊下開拓新土地，方可縮短公屋輪候時間。

3. **年輕市民**：香港政府不應只關注家庭申請，更應解決年輕單身人士的住屋需要。

多角度思考

1. 你認為是什麼因素導致香港公屋輪候冊人數屢創新高？
2. 有評論指特區政府過於關注家庭申請而忽略年輕單身人士需要，你認同嗎？
3. 就你所知，除了在社區建房，還有什麼方法增加土地供應？你認為哪個方法最有效？為什麼？

■記者 鄭樂泓

能源科技與環境

港研電動巴 上坡掙彎無難度

新聞提要

香港生產力促進局聯同汽車業界，成功研發本港首部電動巴士，巴士除了「零排放」外，也特別為本港多斜坡、多交通燈、多彎等道路特色「度身訂造」，能夠在斜坡上行走外，並配備更耐用的電池。巴士未來將於本港進行為期約一個月的路面測試，預料明年第一季正式投入市場。

■節目《港研發內地製 電動巴料明年應市》，香港《文匯報》，2015-10-27

持份者觀點

1. **生產力促進局汽車及電子部兼汽車零件研發中心總經理張梓昌**：本港路面多交通燈，車輛又行又停，每次開車一剎那那

非常耗電，影響電池壽命，因此巴士用了一種更耐用的「快充快放」電池。

2. **環保動力電動汽車有限公司主席容嘉和**：希望電動巴士能於明年第一季投入市場，初步會以旅遊巴形式運作。

3. **市民**：電動巴士的價錢比普通柴油車貴一倍，希望巴士公司不要因為引入電動巴士而提高收費。

多角度思考

1. 試解釋電動巴士引入香港是利多於弊還是弊多於利。
2. 電動汽車引入香港已有一段時間，但直至現時仍不

普及，原因何在？

3. 有人擔心引入電動巴士會導致巴士公司加價，你認為怎樣可避免這個情況？

■香港文匯報記者 鄭樂泓

