

TSA不叫停 3個月內研優化

民建聯將推動全港調查 李慧琼倡不買額外習作

香港文匯報訊(記者 歐陽文情)不少學校因要應付全港性系統評估(TSA)而操練催谷學生,令很多家長要求取消TSA。教育局局長吳克儉昨日強調,TSA根本不需要操練,並表示當局將議題交由基本能力評估及評估素養統籌委員會去研究,希望委員會在3個月時間,就試題的內容、題型及有關操作等問題,作出建議,毋須叫停明年的TSA。正為TSA進行全港調查的民建聯,主席李慧琼歡迎當局研究TSA的問題,又建議當局要求學校不要購買額外習作,避免無謂操練。



■吳克儉重申,TSA是用作評估學生在學業上,是一個客觀、低風險及全面的資料。
▲李慧琼、蔣麗芸等早前與TSA關注組成員會面。
▶民建聯就TSA在各區進行問卷調查,了解家長的意見。



旨為釐定政策助學校學生

吳克儉昨日在接受電台訪問時重申,TSA是用作評估學生在小三、小六及中三三個主要學習階段的中、英、數三科基本能力的測試,是一個客觀、低風險及全面的資料,有助當局釐定政策,及幫助學校加強教學,讓學生受惠,而非個別學生的成績評核,也不會用作學生升班或升中派位的用途,不會標籤學校的組別,更不是「殺校」指標,故根本毋須操練。

有見坊間流傳一些較混亂的報道,為釐清TSA的迷思,教育局昨日已向學校發出通告指引,讓學校檢視其家課政策,並建議家課討論家課的安排,避免過分操練的問題(見另稿)。

倡委員會加強家長參與

不過,教育局了解不少人擔心TSA的考核太深,及對是否需要每年考核及是否所有學生都要考存有疑問,當局決定將TSA議題交由來自學界不同代表組成的基本能力評估及評估素養統籌委員會去研究,並建議委員會加強家長的參與。

吳克儉說:「委員會將就試題的內容、題型及有關操作的問題,例如會否考慮樣本式、抽樣式的做法,或考慮隔年考核等,在不影響TSA目標的情況下,考慮有沒有其他可行的方法。在3個月內,我希望委員會能提供一些初步的建議,讓我們再作考慮。」

被問到會否叫停將於下年5月舉辦的TSA,他表示,目前仍有很多時間去檢視操作上有什麼問題、是否真的構成問題、有什麼處理方法等,看不到有需要叫停任何工作。

李慧琼昨日在接受本報訪問時表示,認同當局就TSA議題進行研究,並希望當局對症下藥以作出改善,又相信檢討後仍有充分時間去決定未來應怎麼做。

李慧琼強調,明白到家長對考核評估有時會感到緊張,但TSA的關鍵問題是有部分學校過分操練,「如果大家了解多一點,應該會比較放心。」就局方向學校發通告,她坦言未必能有效處理操練問題,並建議當局可要求學校不要購買額外習作,以避免無謂操練。

教聯會歡迎檢視消除流弊

教聯會昨日則表示,當局應全面了解學校操練TSA的情況,以及檢視現時TSA的考試模式及深淺程度是否符合學生基本能力要求,以免對師生造成壓力。該會歡迎教育局檢討TSA,期望當局在檢討過程中充分聆聽前線教師、學生及家長的聲音,及盡快提出改善措施,消除TSA帶來的流弊。

教局發補充練習家課指引

香港文匯報訊(記者 歐陽文情)因應有學校為應付全港性系統評估(TSA),要求家長替子女購買大量補充練習,及在課餘時間操練學生,教育局學校昨日向全港學校發出兩份通告,提醒學校TSA只用來評估學生的基本能力,而非考核學生個人成績,呼籲學校毋須為應付TSA而去操練學生。通告又指,學校應盡量在課時內安排時段,讓學生能在教師指導下完成部分家課,讓他們有餘暇進行其他活動,及充足的休息時間。

教育局在通告中指出,學校在選用學習資源時,須充分考慮學生的學習需要和能力,及家長的經濟承擔能力,又指為TSA而設的操練式補充練習,「既不適切,質素亦無保證,更可能扼殺學生的學習興趣,對學習毫無裨益,教師不應選用。」

在「家課與測驗指引」不操不忙「有效學習」的通告中,教育局更詳細說明分配

功課的指引,提到目前實行全日制教育,故學校應盡量在課時內安排時段,讓學生能在教師指導下完成部分書寫較多或較有難度的家課,及讓他們有課餘時間去備課、閱讀、進行其他課外活動和休息等。

家課質重量輕 填鴨強記避免

教育局在通告中強調,家課的質量更為重要。家課應有明確的目標及預期的學習成果,協助學生延展和鞏固學習,機械式操練、重複抄寫以及偏重強記的練習則應避免。

局方又建議校長可聯同或委任課程主任或班主任,去整體檢視家課政策和協調在班級的推行,並與各科教師共同協商,按各班需要安排家課,勿讓學生身心疲乏。同時,當局建議學校適時向家長闡述學校家課和評估的政策,徵詢家長意見,及鼓勵他們參與回饋子女功課的表現。

私校救恩退出TSA 吳克儉:非特別事件

香港文匯報訊 TSA近期引發了社會爭議,私立的救恩學校前日發出家長信,指校董會一致通過由本學年開始不參加TSA。教育局局長吳克儉昨日指,有私立學校從來沒有參與過TSA,是次並非特別事件。

救恩學校小學部前日向家長發出通告,稱該校近年發現TSA的考核內容,在數量要求不斷增加,問題難度亦不斷提高,甚至已超過一般學生能應付的範圍。同時,該校一直強調處理學生的學習差異,正向教育和創意,但TSA屬較機械化的評核模式,與該校的理念方向相違背。在與老師

商討及聽取家長及學生心聲後,校董會於本月24日一致通過,於定由本學年開始不參加TSA。

教育局昨日回應指,救恩學校並非首間退出TSA的學校,又指私校及國際學校的課程內容及資助模式與官立及資助學校不盡相同,所以不一定要參加TSA。

吳克儉在接受電台訪問時也指,TSA主要是讓官立、津貼及直資學校參與,「有私立學校並無參與,所以這並不是特別事件。」過去,也有私立學校希望參與TSA,並在取得評估報告後檢討教學,當局對此表示歡迎。

民建聯TSA三主張

1. 反對為應付評估而催谷學生,這不單會加重學生和教師的壓力,降低學生的學習興趣,也可能影響學生其他學科的表現。
2. 社會需要一套客觀的評估機制,以檢視學校教與學的表現,使學校可根據結果調整教學計劃,及讓政府根據評估資料,為學校提供支援。
3. 政府應認真聆聽家長、學校及辦學團體的意見,繼續對TSA作出檢討和改善。

民記籲當局聆聽家長學界意見

有學校為應付全港性系統評估(TSA)而要學生操練的問題,引起社會關注,民建聯就議題提出三項主張,包括反對為應付評估而催谷學生、認同社會是需要一套客觀的評估機制,及籲請政府聆聽家長、學校及辦學團體的意見,繼續對TSA作出檢討。為了更了解家長意見,民建聯正在進行問卷調查,並計劃舉行工作坊,邀請有關當局、校長、教師及家長代表,以及教育團體,共同探討如何解決問題。

全港派單張籲不催谷

針對備受家長關注的TSA問題,民建聯主席李慧琼,和立法會議員蔣麗芸、區議員劉國勳組成了TSA專責小組,並於日前與「TSA關注組」的家長代表面並聆聽了有關訴求。民間民建聯表達了反對為應付TSA而過度操練學生的意見。近日,民建聯到全港各區,派發《不要催谷孩子應付TSA》的宣傳單張。

單張中介紹了何謂TSA,並表明民建聯關注到近日不少家長擔憂部分學校為應付全港性系統評估(TSA)而過度催谷學生的現象。「雖然教育局一直強調小學三年級及小學六年級的TSA不會影響學生升班及升中派位,並要求學校不用學生操練,但是現時仍有過分催谷學生應試的現象,明顯與政策原意不符,做法也不理想。」

民建聯在單張中重申了三點立場,包括社會需要一套客觀的評估機制,以檢視學校的教與學表現,令學校可以有數據去調整教學計劃;反對為應付評估而催谷學生,以免加重學生和教師的壓力、降低學習的學習興趣,及影響學生其他學科的表現;特區政府應認真聆聽家長、學校及辦學團體的意見,不斷檢討和改善。

針對不少強烈要求取消TSA,民建聯近日會在全港18區進行問卷調查,了解家長及市民對TSA的真實看法,並向特區政府反映民意,和提出合理的建議。民建聯的TSA專責小組成員李慧琼、蔣麗芸、劉國勳等亦計劃舉辦TSA工作坊,邀請教育局、考評局官員、校長、教師及家長代表,及辦學團體等參加,共同探討如何妥善處理因TSA而出現的過分操練現象,並為改善TSA提出意見。

特稿 歐陽文情

唐英年狠批偷錄「卑劣過盜竊」



唐英年 資料圖片

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)港大校委會上月否決副校長陳文敏的任命,有人涉嫌偷錄會議內容並公開。全國政協常委唐英年昨日批評,有關的偷錄行為「卑劣、低劣」,「係卑劣過盜竊行為,超越所有人嘅道德紅線。」他又認為,身為校委會的港大學生會會長馮敬恩早前披露校委會會議內容,需要為此負上責任。

唐英年在出席電台節目時譴責,偷錄委員會議者的行為非常卑劣和低劣,甚至比盜竊更卑劣,已超越所有人的道德紅線,可能需要面對法律後果。被問及馮敬恩早前兩度披露了校委會會議內容,他則認為在這件事上,公眾利益是否凌駕保密協議,需要馮敬恩自己衡量,而馮需要為此負責並承擔後果。

唐英年又談到自己在參選特首期間披露行政會議內容一事。他稱,有關事件涉及的公眾利益凌駕行會保密制,故決定公開洩密。其後,他為有關的言論負責,並接受不能當選做行政長官的結果。

陳弘毅:臨時禁令無大礙新聞自由

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)針對錄音外洩事件,香港大校委會主席梁智鴻決定向法院申請臨時禁制令,但多個新聞團體認為,此舉會影響新聞自由。香港大學法律學院教授陳弘毅昨日認為,普通法中有機制平衡保密義務及資訊自由,而臨時禁制令只是暫時的安排,相信不會對新聞自由帶來太大影響。立法會主席曾鈺成則強調,新聞自由並不包括將應保密的資料及文件任意公開。

有關港大校委會的臨時禁制令發出後,香港記者協會、香港攝影記者協會、香港電台節目製作人員工會等發表聲明,稱港大此舉會對言論自由和新聞自由均有負面影響,「剝奪港人的知情權」,又期望法院在本月6日審理有關正式禁制令申請時,能作出有利公眾利益的決定。

阻錄音發放 理解梁智鴻做法

陳弘毅昨日在一公開場合指出,在有人違反保密義務情況下,受影響一方可循民事向法院申請禁制令,這不單是大學,所有私人公司,以至政府都可以採用這程序來執行保密協議。梁智鴻身為校委會主席,有權代表校委會作出決定禁制令,尤其是緊急情況,否則錄音將會一直發放,這是可以理解的。

他續說,申請禁制令分為兩個階段,初步階段只需要有人單方面申請,法院就可以頒發禁制令,受禁令影響的一方未有機會透過律師陳述觀點,但次階段法院會安排正式聆訊,受禁令影響者可出席提出反對禁制的理據,由法院裁決決定是否維持禁制令。

普通法中,有機制平衡保密義務及資訊自由。陳弘毅相信,法院在正式聆訊階段,會就複雜的利益平衡作出公正裁決,這也是香港市民會樂於見到。目前的臨時禁制令,顧名思義只是暫時的安排,相信不會對新聞自由帶來太大的影響。被問及港大近年被政治化,他認為大學作為社會中重要機構,受政治問題困擾難免,但像10多年前也發生過「民調風波」,但最後都回復正常,民調也繼續進行。

曾鈺成:新聞自由不包括洩密

本身是港大校友的曾鈺成在另一場合被問及臨時禁制令對新聞自由的影響時強調,在尊重新聞自由的同時,也應當尊重社會運作規矩。新聞自由並不包括將本來應保密的資料、文件任意公開,「相信所有新聞界朋友都明白呢一點。」他表示,是次錄音外洩破壞了港大校委會運作程序,影響了校委會工作,傷害了相關人士,更令港大受到極大的傷害。身為校友,他感到非常遺憾,並期望以後不會再發生。



陳弘毅 資料圖片 曾鈺成 資料圖片 梁智鴻 資料圖片

梁智鴻:有權申令保障港大尊嚴

香港文匯報訊(記者 鍾立)香港大學就校務委員會會議錄音外洩,申請了臨時禁制令,禁止有人進一步披露本應是保密的內部資料。不過,由反對派政黨牽頭成立的「港大校友關注組」,昨日就聲稱此舉是「為了維護個別委員的個人利益和一些不能宣之於口的理由而剝奪大學持份者及香港市民的知情權」。港大校委會主席梁智鴻反駁,他身為主席,有責任保障港大尊嚴、校委會運作及保密制度。

反對派稱考慮申撤禁令

「港大校友關注組」昨日舉行記者會,聲稱校委會否決法律學院前院長陳文敏任副校長,「關乎香港大學的院校自主及學術自由的公眾利益」,有關的臨時禁制令是「不惜為了維護個別委員的個人利益和一些不能宣之於口的理由而剝奪大學持份者及香港市民的知情權」的「遮羞布」,他們對此「極度遺憾」,又稱會「積極考慮」連同其他受影響的傳媒機構及相關團體申請撤銷該禁制令。

作出申請臨時禁制令決定的梁智鴻昨日指出,申請臨時禁制令是他的決定,事前未有尋求全部校委同意。他強調,身為校委會主席,有人在未經許可下偷錄校委會會議並播出,他「絕對有責任」去保障港大的尊嚴,及校委會的正常運作及保密制度,「我覺得用任何方法,在現階段都應該要,保障我們校委會的保密程序。」

他續說,身為校委會主席,他有權向法院申請臨時禁制令,禁止外界披露校委會會議內容而毋須先取得校委會所有委員同意。港大目前取得的是臨時禁制令,法院本周內會有更詳細的裁決,相信法院會獨立處理,他會尊重法院決定。