

各界：有組織洩密形同公審

批陳文敏涉夥訟黨向校委施壓 證否決副校任命正確

香港文匯報訊（記者 李自明）繼港大校委李國章發言錄音外洩後，另一名校委、新世界發展執行董事紀文鳳關於否決陳文敏出任副校長的發言錄音亦於昨日洩露。在錄音中，紀文鳳質疑陳文敏曾直接或間接「脅逼、恐嚇」校委通過他的任命。多名政界人士昨日指出，校委錄音連日被切割式披露，明顯是有組織的洩密行為，形同公審異見；又批評陳文敏在遴選過程中，涉嫌聯同公民黨等反對派勢力不斷向校委施壓，以致近日錄音外洩風波，均反映有人為一己私利，寧願犧牲港大的制度和校譽，印證當初校委否決陳的任命是正確的選擇。

根據商業電台昨日播出的錄音內容，紀文鳳在港大校委會會議上，質疑陳文敏利用外間及內部的力量，直接或間接地去「游說、預先表明、脅逼、恐嚇、偽造，有時甚至威嚇校委會成員去通過他的任命」。

「明眼人看到政治目的」

港區全國人大代表王敏剛昨日接受本報訪問時指出，紀文鳳對陳的指控是有根據的：在整個遴選過程中，陳文敏不但高調率先表態，不少反對派政黨更出心出力、在明在暗地製造輿論，全面促成陳登上副校之位，「年輕學生可能是無知被煽動，但政黨代表及法律界人士力捧陳文敏出任副校，究竟是有心推動學術參與，還是另有政治目的，明眼人都看得到。」

他批評，陳文敏本身捲入違法「佔領」的捐款醜聞，誠信備受質疑，在遴選過程更可見他與反對派關係密切。在連串疑竇未解之前，近日校委發言錄音又有組織地「被流出」，更令外界質疑陳的背景和政治立場，反映他根本不適任副校要職。

港區全國人大代表楊耀忠表示，在整個港大遴選風波中，陳文敏本身的表態予人有意無意向校委施壓，反對派政黨及政治勢力亦一直公然干預大學自主及遴選決定，「連串的小動作都嚴重影響了大學的獨立自主，試圖製造輿論迫港大校委會滿足他們的政治慾望。」

「既不道德，更是邪惡」

他續說，近日校委發言錄音陸續被公開，洩密者是否觸犯刑事罪行尚待警方調查，但明顯是有人在背後策動另一場爭議，「偷錄本身是非常不尊重校委會制度及發言人士，不單止不道德，更加是邪惡的行為。」

他擔心事件已影響校委會運作，也令有心為教育建言獻策的人士有所忌諱，將來即使私下交談都會有所提防，不敢暢所欲言。

曾任大學教授的港區全國人大代表劉瓊瓊表示，自己不熟悉港大遴選副

校的事宜，故難以評論校委是否在遴選副校過程中感受到脅迫甚至威嚇。但她強調，社會各界一直尊重各大專院校對校內人事及學術問題的專業決定，並慨嘆如今政治爭議入侵校園，事事政治化已無可避免。她期望各界不要再煽動校園政治，亦深信有心推動教育工作的人士，不會因港大遴選爭議而放棄出謀獻策。

全國港澳研究會成員、法學博士宋小莊表示，自己非校委會成員，無法查證校委是否曾受脅迫，但相信紀文鳳作出公開批評，自有其理據。事實上，總結各媒體的報道，他確實見到陳文敏在遴選過程中，不斷獲得跟他交情深厚的公民黨和教育界立法會議員葉建源等的支持。

他又質疑，陳文敏曾高調公開宣稱自己是副校長的唯一候選人，顯得非常「攻心計」，並質疑整個遴選程序只有一位候選人的安排十分奇怪。

宋小莊不排除有校委發言錄音在陳的任命遭否決後相繼曝光，是有人希望「做點事」，試圖一波一波地激發輿論。為免再有錄音外流，進一步打擊港大及校委會的公信力。他同意校委會向法院申請禁制令的決定，相信可即時減低事件的殺傷力。

「挑起風波，針對個人」

香港城市智庫召集人洪錦鉉認為，過往公民黨及反對派等人牽頭成立所謂的「港大校友關注組」，顯然是搭建平台發動群眾力量，向校委施壓，「關注組根本唔係關心遴選副校的程序，而是與陳文敏同一陣線，目的就是要推陳文敏坐穩副校一職。」

他說，在陳文敏被否決任命後，就連番有校委發言錄音外洩，反映有人不僅是試圖挑起另一場政治風波，更加是搞「個人針對」，打壓及公審非我族類的校委聲音。

洪錦鉉擔心今次事件會產生寒蟬效應，「日後無論是閉門會議或簽署了保密協定的事宜，大家都有所疑慮，長此下去，對港大校委會以致整個港大的發展都並非好事。」



■政界人士指出，校委錄音連日被切割式披露，明顯是有組織的洩密行為，形同公審異見。

資料圖片

馮敬恩拒接本報查詢電話

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）

香港大學校委會於今年9月下旬的開會內容被竊錄並外洩，不少人都猜測「內鬼」是誰。本報記者昨日向多名校委作查詢，他們均表示自己並非洩密者，部分人更譴責洩密行為，直斥有關行為破壞校委會以至整個港大的運作，干擾院校自主，令人痛心。曾兩度公然洩密的港大學生會會長、校委馮敬恩，由第一次錄音外洩至今一直未有回應任何媒體的提問，昨日亦掛斷本報記者的查詢電話，但他的臉書（facebook）前日傍晚仍有更新，顯示馮敬恩純粹在避開傳媒，沒有否認自己被疑為「內鬼」的事。

港大校委會會議內容被偷錄及外洩，一般人都急急撇清「內鬼」是自己的疑雲。馮敬恩於9月召開記者會公然爆料之後，曾聲稱自己沒有錄音，但錄音外流以來，馮敬恩卻一直未有回應傳媒查詢，令不少人的疑問更深。

八校委否認洩密 四人譴責

本報昨日聯繫多名港大校委，包括梁高美懿、廖長江、文灼非、郭新、盧龍茂，他們均表示自己不是洩密者。除了文灼非及另一校委劉麥嘉軒對洩密事件不予置評外，其他人均譴責有關行為。廖長江直斥，洩密行為惡劣，又指香港是尊重法紀的社會，特別港大是本地首屈一指的學府，為社會栽培未來的社會棟樑，故無論師生還是員工，都應該嚴守更高的道德標準，「我對在港大見證到這種敗德行為感到十分痛心。」

郭新則表示，秘密地在內容保密的會議上錄音，行為極不道德。盧龍茂亦批評有關行為破壞校委會以至整個港大的運作，干擾院校自主。

此外，校委陳坤耀、石禮謙和強祺忠回應其他傳媒時亦表示，自己不是洩密者。本報昨日曾嘗試聯繫校委洪丕正、吳國恩及袁國勇，但至今日凌晨截稿前仍未獲回覆。

羅范：洩密無道 毀互信

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）針對港大校委會錄音洩漏事件，行政會議成員羅范椒芬昨日指出，事件已破壞了校委之間的互信：「做事情一定要有個『道』，如果我們超越了『道』，是不適合的。我想香港最重要的是，我們做事有規有矩，所以如果大家同意了一些基本的規則，我們大家也要遵守。我覺得這次洩密事件是令到破壞了校委會內委員之間的互信，這個問題是非常嚴重的。」

羅范椒芬坦言，香港社會目前瀰漫着一股不利於有能之士為社會服務的氣氛。大家不能只為貪圖一時之痛快，而作出一些長遠的傷害。

周浩鼎：上網上線無益處

民建聯副主席周浩鼎也表示，港大校委會保密協議是為了保障委員可在會議中暢所欲言，但近日接連有會議錄音內容外洩，破壞了整個會議的互信機制。他認為，香港社會泛政治化問題嚴重，把問題無限上綱上線，對整體社會均無益處，期望洩密事件可盡早平息，讓港大校園回歸學術研究的環境。

港府委任港大三校委



■黃永光



■周光暉



■潘榮昌



■孔美琪

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎）特區政府昨日刊登憲報，委任3名港大校務委員會的新委員：包括信置執行董事黃永光、精算師潘榮昌及市區重建局非執行董事周光暉，並再度委任紀文鳳為校委，4人任期均為3年，11月7日起生效。當局又委任中大前校董會主席鄭海泉為中大校董，任期6個月，由本月24日起生效。同時委任維多利亞教育機構總校長孔美琪為中大新校董，任期3年，由下月27日起生效。

特區政府昨刊憲公佈，根據

《香港大學條例》，委任信置執行董事黃永光、精算師潘榮昌及市區重建局非執行董事周光暉，出任港大校委。身為港大畢業生議會副主席的潘榮昌，廿八年前創建台灣安泰人壽，該公司現為台灣最大的外資壽險公司，所以有「台灣保險之父」的美譽。本身已是港大校委的紀文鳳亦再獲連任。各人任期均為3年，由下月7日起生效。至於校委會主席梁智鴻的任期將於11月6日屆滿，但政府暫未公佈繼任人選。

委任孔美琪為中大校董

同時，特區政府根據《香港中文大學條例》，委任前校董會主席鄭海泉為校董，任期6個月，由本月24日生效。已出任6年校董會主席的鄭海泉，因「不可出任同一公職6年」的規定，未有連任，故主席職位現已懸空，由副主席利乾履行主席職責，直至委任出新任主席。此外，政府亦委任維多利亞教育機構總校長孔美琪為中大校董，任期3年，由11月27日起生效。

戴耀廷稱洩密是否恰當「看環境」

香港文匯報訊（記者 馮健文）香港大學校委會再有會議錄音流出，港大法律學院副教授戴耀廷形容事件不幸，但承認在一般處境下，違反保密協議並不恰當。但在「不合理」及「不公義」情況下，有時透過披露保密內容，可讓人看到「事件真相」。

戴耀廷昨日出席香港浸會大學

一個講座後指出，若在一般處境下違反保密決定，並不恰當；但在「不合理」及「不公義」情況下，有時透過披露保密內容，可讓人看到事件真相。他聲稱，校委身為社會的代理人，監察港大運作，有需要向公眾問責，但校委會已被「政治滲透」，可能透過洩密行為，才能令公眾了解當



■戴耀廷昨日出席浸大活動。 梁祖堯攝

承認「佔中」滿月已呈敗象

香港文匯報訊（記者 馮健文）發起「佔中」的香港大學法律學院副教授戴耀廷昨日承認，「佔中」持續一個月後已呈敗象，最終因得不到支持而結束。他又承認，曾因仍為社會焦點而感到飄飄然，又曾強迫別人接受自己的提議，做法「有違公義」，最終惹來激烈反彈，建議被推翻。

戴耀廷昨日擔任香港浸會大學宗教及哲學系舉辦講座的講者時，以「行公義的社會及哲學反省」為題與與會者交流。他聲

稱，行公義知易行難，在安靜、安全的課堂上談人權，「個個講得出」，但當在現實社會實踐，便相當艱難，更會有不少「誘惑」，令人不再行公義，所做只為滿足自己的慾望。

他承認，在「佔中」初期，曾因為突然成為社會焦點而感到飄飄然，令他擔心日後會否為求繼續受到關注，而去做一些與原本想法不同的事，但自己最終仍可克服。他又承認自己曾實踐不公義的事，「我曾提出採用廣場投票的方法，以決定日後行動的方

向，可是建議被反對，我便以自己的身份『壓』他們，強迫他人接受我的方案，結果惹來的反彈更激烈，建議最後也被推翻。」

戴耀廷又稱，當時預計「佔中」只會進行3天，此時間是合乎「支持的比例」，最後卻拖至79天。他又承認，其實「佔中」進行一個月、學生與官員進行對話後，不少原本支持「佔領」的人已不再支持行動，到最後更有多達90%人希望結束，可見長達79天的「佔中」時間已超出「支持比例」，不得不告終。

稱反對李國章任主席

被問及盛傳行政會議成員李國章將獲委任為港大校委會主席，戴耀廷表示反對。他稱，從李國章在今次事件所表現出來的態度和想法，均未能予人信心可公正地履行校委會主席職責，更會產生「信心危機」及帶來紛爭。

他要求特首梁振英慎重考慮另覓人選出任此職，而此人還應獲學生、教職員、舊生和社會信任，能「公正處理」港大事務。

港大學生通過兩項議案

香港文匯報訊 香港港大學生會評議會昨晚深夜完成「全民投票」點票，一號議案「香港大學校務委員會主席必須由教師、職員及學生接受的人選出任」，及二號議案「李國章不適合在香港大學管治架

構擔任任何職位」均獲通過。評議會主席郭善靈稱，是次「全民投票」最終投票率為33.2%，即約有5,353名同學投票，有效票數為5,316張，37票無效。由於投票率超過法定要求的

10%，故是次投票結果有效。若評議會主席在48小時內沒有接獲就是次「全民投票」作出的投訴，結果將正式生效，而該兩項議案均會被視為學生會的正式立場。

據公佈，第一號議案獲5,119票支持，110票反對，87票棄權。第二號比前者少，支持票4,785張，178票反對，353票棄權。