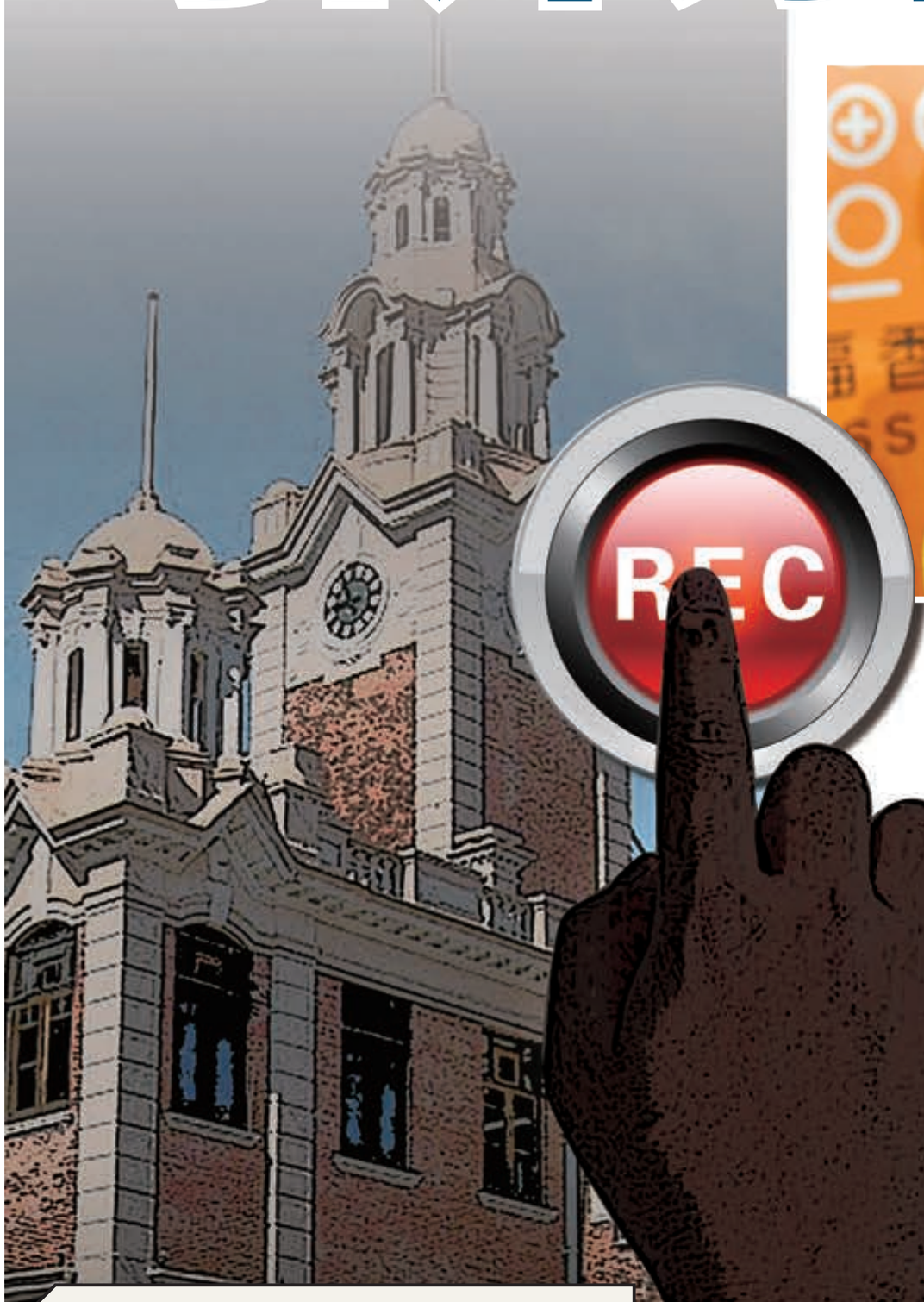
## 港大校委錄音疑再外洩 陳反稱追究「誹謗」遭質疑

# 紀文鳳斥陳文敏 引外力脅迫校委



■港大校委會委員紀文鳳。 資料圖片

**香港文匯報訊（記者　歐陽文倩）香港大學校務委員會繼日前有一段疑似校委李國章的會議發言被錄音外洩後，特區政府昨日刊憲公佈港大校委任命之際，又流出疑似另一校委紀文鳳的錄音。錄音中的發言者表示，明白港大法律學院前院長陳文敏在面對批評時要為自己辯護，但批評陳「去得太盡（has gone too far）」，質疑他在製造爭議，並利用外部及內部力量，直接或間接地游說、預先張揚、脅迫、杜撰，有時甚至恐嚇校委去通過他的任命，故對陳文敏的誠信有強烈保留，反對他成為副校長。陳文敏稱，有關言論「誹謗失實」，又稱會保留法律追究的權利。**

疑似校委李國章的錄音日前流出，坊間流傳是因為李國章被盛傳為港大下任校委會主席，而特區政府又公佈任命在即，於是有人欲打擊李國章而故意將錄音洩露，欲令李尷尬。不過，昨日政府刊登憲報所公佈的，是新任3人為港大校委，並續任紀文鳳的校委職務，而昨日早上「巧合地」有疑似紀文鳳的錄音在商業電台被流出。

### 批陳張揚恐嚇校委通過任命

疑為紀文鳳的發言者在該段錄音中表示，自己過去30年一直擔任企業的總裁及僱主，曾面試及聘用數以百計的人，但從未見過有候選人會在招聘程序進行期間，公然並魯莽地討論其事，並指出這是違反保密原則。

她表示，支持新聞自由，也同情陳文敏要為受到批評而辯護，「不過他明顯『去得太盡』，去製造爭議，並利用外部及內部力量，直接或間接地游說、預先張揚、脅迫、杜撰，有時甚至恐嚇校委會成員去通過他的任命。」

她認為，副校長（學術人力資源）應該是師生的楷模，但自己對該名候選人的誠信有強烈保留，故不接受遴選委員會的推薦。

該發言者又指出，由於遴選委員會的推薦一直沒有提上校委會，故校委會委員亦認為自己只是按程序辦事。不過，有報章卻指控她拖延陳文敏的任命，令她要發出聲明去澄清校委會根本不曾展開過有關討論。而這只是眾多事件之一，「對我來說，這些手段其實都是在嚴重干預大學事務。」

她強調，身為校委及大學的信託人，他們是有獨立的判斷及道德規範的專業人士，所作的判斷都是基於公眾的最大利益。

### 律師稱控誹謗需「足本」錄音

有關說法與早前疑似李國章的錄音所發表的觀點相似，後者也曾質疑有政黨非常有組織及積極地推舉陳文敏為副校長，更用上威嚇脅迫、衝擊校委會等手段，令人感到不安。

疑似李國章的發言者也質疑陳文敏無博士學歷，擔憂他會認為該學歷並不重要，並貶低其他努力追求學術的學者，又或者未必能客觀地去審視他人的晉升。

陳文敏昨日發出聲明，稱「紀小姐」的言論「嘩眾取寵誹謗失實」，對此感到遺憾和失望，又稱將大學持份者的意見說成是威嚇，脅迫甚至恐嚇「是荒唐和失職」，又聲言會對「紀小姐」保留法律追究的權利。

不過，大律師陸偉雄指，有關情況能否被視為誹謗「很難說」，「這涉及3個因素，首先要證明該把聲音屬於『紀小姐』，其次是證明有關錄音不曾被輯錄刪改，最後最重要的是，這是否『足本』的版本，因為我們不知道該段音頻有沒有被人斷章取義。」

■陳文敏

## 紀文鳳聲明：道德淪亡 令人痛心

**香港文匯報訊（記者　歐陽文倩）**再有港大校委會委員在會議內的講話遭偷錄及外洩，校委紀文鳳疑為第二名受害者。紀文鳳昨日回應事件時表示，她對有關情況感到非常震驚，「道德淪亡到如此地步，實在令人痛心。」她強調，竊聽行為嚴重違反校委會的保密原則，「亦反映有人刻意透過此等卑鄙、違法手段和行為去干預大學事務，破壞院校自主。」

紀文鳳昨日發表聲明指，自己擁護言論自由，但譴責一切失實、違規的報道，「一如我在今年2月被指力阻陳文敏教授擔任港大副校長，我第一時間作出澄清。」她強調，自己2月時表示從沒參與副校長遴選討論，亦無收過任何有關香港大學聘任副校長人選的消息，「而我肯定我自己在校委會會議中的討論，是本着為母校、為香港下一代和香港未來出一分力，絕對沒帶有任何政治動機，希望大家珍惜言論自由的空間。」

### 強調守護校譽有責

剛獲續任港大校委的她強調說：「在任何事情都被政治化的艱難時刻，作為港大校友和信託人，我有責任守護港大的聲譽，我亦會在未來3年克盡己任，以港大的長遠和最大利益為依歸，繼續盡力貢獻香港大學和香港。」

校委會主席梁智鴻昨日重申，保密制度有助會議有效地進行，讓每位校委自由發表意見。他對有人在會議上未經准許下錄音，並將錄音公開感到「絕對震驚」及「絕對不能接受」，校方正尋求法律意見處理事件。

## 本報率先揭 關注組恐嚇校委

新聞鏈接

昨日流出疑似港大校委紀文鳳的錄音，提到有人涉嫌透過外部或內部勢力，威嚇校委會要通過陳文敏擔任副校長的任命。上月25日，香港文匯報已率先獨家報道有關消息，令事件引起了社會各界的憂慮，擔心是政治干預學術的開端。

港大校委會於9月29日開會處理副校長的任命建議，由政客一手推動的「港大校友關注組」在會議前夕，派出「夠牙力」的中堅分子，不斷游說校委，要他們投票支持陳文敏做副校長。

### 「說客」亂扣罪名要挾

有消息人士向香港文匯報透露，「說客」揚言若校委支持陳文敏當選，最多遭受建制派的幾天炮轟，過後就沒事了，還能保住「名節」；但若陳沒有當選，那難免引發管理層、教職員、學生和校友非常激烈的反對，後果難料，恐怕校方無法承受，如此明目張膽地「警示」校委「權衡利弊」，行徑令人嘩然。

有關「說客」更試圖混淆視聽，把「陳文敏能否擔任副校長」，說成是港大百年聲譽的「保衛戰」，又稱陳落選，外界會標籤港大「失去自主權」。可見有人爲了推陳文敏上位，可謂不擇手段。 ■香港文匯報記者 高鈺

■本報9月25日獨家率先揭露「港大校友關注組」恐嚇校委。

## 反對派不擇手段推陳上位

反對派為力捧港大法律學院前院長陳文敏出任副校長（學術人力資源）已是無所不用其極，連月來通過衝擊校委會會議、組織所謂「校友關注組」等手段不斷向港大施壓，又誣衊校委紀文鳳今年2月刻意拖延及阻撓陳文敏出任副校長。被指為陳文敏「友好」的《明報》前總編輯劉進圖，早前多次在報紙上發功「助選」，欲為陳文敏造勢。反對派的種種行徑，均令港大內部越來越政治化，窒礙院校發展。

### 造謠誣衊 投票施壓

港大副校長遴選風波不斷。早在今年2月，網上電台節目《壹錘定音》主持李慧玲聲言，根據「極可靠消息來源」，企圖「阻陳文敏擔任副校長的」只涉及「梁營人士」，又稱「施壓者」是港大校委紀文鳳。

紀文鳳不忿被冤枉，隨即反駁，強調自己「沒有收到任何聘任人選的消息」，並指校委會從未審議討論這個職位的人選；且基於保密機制，她從未對這個議題發表任何意見。

其後，有反對派政客組織所謂「校友關注組」，頻頻開記招、發聲明，更藉港大畢業生議會制度，動員投票通過議案，脅迫大學要立即處理陳文敏的委任，千方百計干預校政；至於學生代表及滋事者更出手衝擊校委會會議、包圍校委，以全方位向校委施壓。

與此同時，為助「好友」陳文敏，《明報》前總編輯劉進圖多次撰文替陳「助選」，包括7月時「爆料」及「老屈」李國章找中間人「勸退」陳文敏，事後陳文敏在媒體查詢下證明李國章從無找人勸退自己。

### 吹捧陳學術地位高

劉進圖在本月又首次搬出3名陳文敏的法律界推薦人，將陳在「法律界」受重視等同跨學科的「學術界」地位高，吹捧陳文敏卻無視他早前捲入「秘密捐款」風波、被裁定表現「不符預期標準」的問題。

事件「主角」陳文敏，則於8月「出口術」自爆「獲推薦」為副校長候選人，又將自己是否獲委任說成是「維護港大的院校自主」，稱擔心自己退選會引發「寒蟬效應」云云，被指企圖向港大施壓。 ■香港文匯報記者 周子優

特稿

## 港大取得禁制令 商台撤除錄音

**香港文匯報訊（記者　歐陽文倩）**港大校委會的保密會議內容，被人偷錄並透過媒體播出，引起滿城風雨。港大昨發表聲明，指昨日向法庭作出申請，並取得法庭命令，禁止商業電台及其他相關人士使用、發佈、披露大學校務委員會的資料，包括會議錄音、議程、會議檔案、會議記錄及校務委員會的任何文件。率先發放錄音的商業電台，昨日已將疑似李國章和紀文鳳的發言錄音移除。

商台昨晚8時左右在網站上載消息指，收到港大的律師信，並諮詢法律意見後，決定將在節目播出、被指是港大校委會2名委員上月開會時發言的錄音聲帶檔案，從網上移除。不過，商台重申會「捍衛言論自由、新聞自由及公眾知情權，並保護任何新聞資料來源。」

### 發佈已知資訊 不受此限

那麼是否媒體之後都不可再跟進港大「洩密風雲」呢？資深大律師湯家驊昨日在接受本報查詢時表示，如果有人違反保密協議去發放資料，媒體又作為發放平台，可被視為協助他人違反保密協議，「但如果是已經在公眾領域的資料，則不受此限，不過如果有未發佈的訊息，媒體又加以發佈的話，則可被視為協助他人違反保密協議。」至於商台為何要將錄音移除，湯家驊表示，這是因為商台是被告。