

「全面開戰」圖拖垮創科局 剪布有理有據得民心

高天問

立法會財委會繼續審議創科局撥款，反對派曾事先揚言，今年是選舉年不會拉布，結果卻提出過千項動議。財委會主席陳健波運用權力剪布，大幅縮減動議，陳偉業等「拉布議員」惱羞成怒，叫囂會「全面開戰」。陳健波改變以往財委會主席放軟手腳、「不願得罪反對派」的做法，明確按照立法會議事規則、按照法庭的判例辦事，大幅合併和裁減瑣碎無聊重複的議案，剪布有理有據，創科局撥款通過出現曙光，符合主流民意，符合香港整體利益。

創科局因為反對派拉布，已阻延了3年時間。今年反對派明修棧道，暗渡陳倉，一開始放風，讓創科局通過成事，實際死性不改，他們除了提出過千項修訂動議之外，又故伎重施，使用休會待續、中止討論、點算人數等茅招阻撓開會，浪費大量時間，企圖再次拉死創科局。所幸的是，今屆財委會主席陳健波新人事新作风，敢於「抓正來做」，在充分照顧議員發言的前提下，依法依規維護立法會的效率，果斷出手剪布，避免創科局撥款再因拉布而沒完沒了地糾纏下去。

財委會主席剪布有充分法理依據

事實上，立法會主席和各專責委員會主席，完全有權控制、安排討論議題的時間，使得立法會既有充分討論，又不會議而不決。主席剪布權力，在基本法和立法會《議事規則》都有明確規定。基本法第72條規定，立法會主席行使的職權，包括主持會議和立法會議事規則所規定的其他權力；立法會《議事規則》第92條，對於議事規則未有規定的程序，列明「對於本議事規則內未有作出規定的事宜，立法會所須遵循的方式及程序由立法會主席決定。」很明顯，立法會未有明確規定的程序，主席有權作出決定。黃毓民曾經就立法會財委會主席剪布通過新界東北撥款尋求司法覆核，企圖推翻主

席剪布的決定。法院最終宣佈黃毓民敗訴，並清楚地指出：「立法會財委會主席剪布，完全合法合情合理，法院亦竭力避免有人濫用司法程序，利用司法擾亂立法。」法官的判決進一步明確，按立法會議事規則，財委會主席有權主持會議，包括剪布控制會議進度，財委會主席剪布擁有充分的法理依據。

剪布勢在必行民心所向

以往一直有意見認為，立法會剪布有困難，除非修改立法會《議事規則》，否則會引起司法覆核。這種說法已經不成立，更是放棄責任的表現。該出手時就出手，財委會主席就應該承擔起責任，維持議會秩序，讓關係到發展經濟、改善民生、提升競爭力的議案，在合理的時間內獲得通過。拉布嚴重損害香港利益，反對派過去3年拉布共浪費近26億元公帑，財委會拉布情況最嚴重，高鐵工程、長者生活津貼、新界東北計劃的撥款申請，都遭到拉布阻撓，最終都需要由財委會主席剪布解決問題。創科局成立關係到香港能否集中力量推動創新創業，關乎香港的未來，尤其對年輕人的前途影響重大。以創新科技帶動經濟、社會發展是世界潮流所趨，

香港周邊競爭對手都如火如荼地發展創科業，香港創科局因為拉布，竟然審議3年都未能成事，不僅成為國際笑話，更令香港與對手的差距越拉越大，更加落後於形勢，被邊緣化的危機越來越大。創科撥款不能再議而不決，財委會主席剪布勢在必行，亦是民心所向。

「拉布議員」巧言令色必遭選民懲罰

今年是選舉年，反對派為了欺騙選民，一開始擺出願意合作的姿態，製造不再拉布的假象，但是，狼改不了嗜血的本性，反對派還是提出過千項無聊動議阻撓創科局，若接受這逾千項動議，創科局撥款的表決拖到聖誕節也完成不了，很可能再次胎死腹中。財委會主席陳健波剪布，「拉布議員」叫囂「全面開戰」，更是赤裸裸的恐嚇，完全不把選民放在眼裡。

現在，選民看得清清楚楚，「拉布議員」兩面三刀，巧言令色，原來還是要拉布，而且要「全面開戰」拖垮立法會，就是不讓創科局成立，即使摧毀香港的競爭力也在所不惜。「拉布議員」陷香港於發展停滯，與市民過不去，一定會在今後的兩場選舉中遭到選民的懲罰，付出慘重的代價。

放下政治爭拗 力拓經濟發展

林根蘇 新界社團聯合會(新社團)副會長

香港作為國際化大都市及亞洲的金融中心，近年來在經濟發展和民生建設上似乎欠缺動力。曾經的香港作為亞洲四小龍之一，活力無限，如今在各項經濟數據上卻顯出疲態。與此同時，僅一河之隔的深圳特區，卻正以朝氣蓬勃的姿態在高速發展中。

日前，50名本港的社團領袖到深圳參觀當地創科科技發展，對深圳的創科實業無不感到「大開眼界」。事實上，深圳已從一個小小的漁村變身為成為中國的發展前沿及經濟特區，GDP業績更超越香港。年輕的深圳，朝氣蓬勃，各行各業均呈現良好的發展勢頭，深圳也憑藉良好的創業氛圍被稱為創業之都，孕育了不少世界級的名企，如騰訊、中國平安、萬科企業、招商銀行、華為、TCL、比亞迪等等，這些耳熟能詳的品牌，也再一次印證了深圳在創新和創科領域的傲人成就。

相比之下，香港不論是創業氛圍還是創新精神都極其缺乏。不過令筆者更加遺憾的是，香港現時仍在花時間處理政治爭拗，無法騰出時間精力，聚焦經濟發展，經濟步履一直停滯不前。目前國家大力發展經濟建設，聚焦互聯網發展，香港更應該緊握這次機會，在科技產業上多多鑽研，將更多精力放在創新及科技研發和產業升級上。

筆者認為，香港可以深圳的成功經驗作為啟發，專注經濟建設及強化社會競爭力。香港現時的競爭力不斷下滑，各政團不論持何種政見，在此時此刻都應該放下分歧，支持政府施政，激發社會源動力。香港的核心優勢之一是擁有健全的法制，這是香港繁榮穩定的根本，也是必備的保障。在維護法治穩定的同時，香港在創新能力上須奮起直追，加強與內地合作，發揮自身人才、融資、管制成熟等優勢，把握發展機遇，乘勢而上。對於本港的年輕人來說，尤其要借助互聯網高速發展的機會，增強自我競爭力，繼續發揚香港人勇於探索、勤奮努力的香港精神，開拓新的人生機遇。

政府也應該多培育本港優秀的科技人才，側重培養市民的創新意識，鼓勵年輕一代積極開展科技創新方面的活動。深圳與香港兩地的政府，亦可探討加強不同層面的交流合作，取長補短，共同進步。筆者堅信，只要全社會能放下政治成見，團結一致搞經濟，香港一定會再次騰飛！

放棄加工貿易不利國家工業發展

香港中小企經貿促進會

三十多年前，國家提出改革開放政策，廣東省率先出加工貿易政策，助香港製造業將生產基地由香港遷移到珠三角，其後的幾年間，珠三角地區港資的來料加工企業如雨後春筍，遍地開花，為地區經濟帶來欣欣向榮的景象。廣東省GDP連續多年位居全國首位，港資企業的貢獻功不可沒。後來，伴隨中國加入WTO，在享有經濟全球化收益的同時，對本國的加工貿易產業造成了一定衝擊，加工貿易甚至被界定為過時的「投資模式」，一時顯得不受歡迎。

2006年之後，國家不斷對加工貿易政策進行調整，有目的地增加加工貿易禁止類商品目錄，取消了進口設備免稅政策，加工產業不得不面對諸多轉型挑戰。以來料加工最集中的東莞市為例，2006年大約有8,000家來料加工企業，現在只剩下約2,000多家。加工貿易是國際分工的一種方式，港資企業憑着專業性強，管理先進，經營誠信已和很多國際大品牌的產品生產鏈配套，其功能和角色具有一定的存在價值。隨着進口設備不斷湧入，機器再投入成本顯著提升，生產成本也不斷上漲，在新一輪國際分工中加工業的優勢已經被消耗殆盡，加工產業從業人員何去何從，值得探討。尤其是近幾個月，珠三角一些大型企業倒閉、搬遷、收縮消息不斷，這說明轉型升級並不一定就能生存。

近幾年，全球製造業進行大規模洗牌，美國再工業化的目標，是要在本土發展以核心領先技術、高自動化程度為特點的產業，德國和日本也紛紛對本國的製造業進行改革。美日聯手扶持東南亞、印度，加快吸引外商投資，除獲得商業利益，也制約了中國的崛起。台灣地區自九十年代初開始企業轉移，但台灣現在的工業產值仍佔GDP的36.3%，電子核心技術依然保存良好。台商一直以利潤導向，其擴張足跡已全球化，製鞋行業更移至非洲。

去年國家落實財稅「2014」37號文件關於取消加工貿易下進口78個稅號的鋼材產品保稅政策實施以來，本港一家大型材料供應商無法承受徵稅24%，已決定關閉內地廠房和業務，退回香港重設工廠。這種模式物流成本肯定會增加，生意額無疑也會減少，但該公司表示東南亞需求增加可彌補本港業務的減少。上星期又傳出香港一家老字號的鋼材供應商也停止供應材料，製造業的骨牌效應隨時可能發生。在內地材料規格和質量指標未能銜接的情況下，像汽車行業對材料零件要求較高的企業，更是面臨供應商缺貨的窘境。

加工貿易企業是香港工業的傳承者，對解決內地人口就業，培養業內技工和管理人才有不可磨滅的作用，間接上也促進了香港的服務業發展。中小型的加工企業，其實更多的是供應鏈上的綠葉，放棄加工貿易，不利整體工業發展，供應鏈斷裂對實現「中國製造2025」也將產生不良影響。

五中全會為振經濟達小康繪製藍圖

黃熾華

時值農曆九月，序屬三秋，在這豐收的季節，中共第十八屆五中全會昨日閉幕，並審議通過《中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十三個五年規劃的建議》。五中全會的主題，是要為第十三個五年規劃安邦定策；而「十三五規劃」的具體任務是要使第一個「百年」於2020年小康社會得以實現。當前，和平與發展的時代主題沒有變，中國的經濟發展進入新常態，我們既面臨大有作為的重大戰略機遇期，也面臨諸多矛盾疊加的嚴重挑戰，在此時此刻召開五中全會有不尋常的重大意義。

黨的十八大提出實現中華民族偉大復興的中國夢兩個「百年」宏偉目標：在中國共產黨成立的100周年即2021年，中國全面實現小康社會；在中華人民共和國成立100周年即2049年，實現把中國建成繁榮富強的社會主義現代化強國。2016—2020年，正是「習李新政」肩負的「十三五規劃」，只剩5年就要落實全面建成小康社會了，如何帶領全國人民去實踐這一偉大藍圖就成為全黨的首要任務。擔子重時間緊，為此，以習近平為總書記的黨中央，從去年至今，已作出了一系列的決策和部署。

營造有利中國和平發展的氛圍

首先是大國外交，和平共贏。今年9月習主席訪美，營造了不衝突、不對抗的和平共贏新大國關係；10月訪英，發表了建立中英21世紀全球全面戰略合作夥伴關係聲明；在金融、經貿方面，中國倡導的「一帶一路」吸引了亞歐多國和海上絲綢之路各國的參與，亞投行的創設更凝聚了以英國為代表的西方大國和發展中國家逾52個國家加入，從大戰略穩住了有利中國發展的和平氛圍。

其次是扶貧脫困，攻堅拔寨。在內地，李克強總理佈置每年脫貧指標；張高麗在山東調研時強調，扶貧已進入「啃硬骨頭」和「攻堅拔寨」階段，「硬骨頭」就是貧困和邊陲山區；劉雲山舉行幹部選拔座談，今年省級大員多集中派往欠發達地區，精英向窮地區傾斜；王岐山正啟動新一輪巡視，目標是銀行、金融，確保資金安全和扶貧用得其所；俞正聲連日深入新疆、西藏調研，佈置扶持少數民族的脫貧和發展，這些都為五中全會召開作了具體的鋪墊。



第十八屆五中全會為中國經濟和社會發展勾勒發展藍圖。

美國大選的政治正確性何以被拋棄？

張敬偉 察哈爾學會研究員

2016年美國大選，美國和整個世界都很自然地想到會是兩個家族的對決。民主黨陣營的希拉里·克林頓野心勃勃，上次黨內初選敗給奧巴馬，卻成為奧巴馬第一任期內的國務卿，積累了不少政治經驗。民主黨內，希拉里可謂一枝獨秀，儘管她一直未能擺脫「郵箱門」醜聞的困擾。目前看，希拉里依然是民主黨最具實力的參選人。現任副總統拜登決定不參選後，希拉里的白宮之路又掃除了了一個最大障礙。

民主共和兩黨混戰

共和黨內被寄予厚望的布希家族的第三代傑布·布希，卻一直萎靡不振。他在黨內的民意支持率一直維持低位，在眾多的共和黨參選人中，根本排不到前三名。從2016年民主和共和兩黨初選的膠着亂象看，政治的嚴肅性和正確性往往也會被選民異化，甚至被另類的參選人攪擾。地產大亨特朗普正是這樣一位破壞政治正確性規則的人。他代表共和黨參選，卻以另類言行和不講政治的無厘頭，讓美國初選呈現出全民娛樂的態勢。這位地產大亨，雖以共和黨參選人身份出現，卻左右開弓地嬉笑怒罵兩黨參選人。那些兩黨政治精英，不管希拉里還是傑布·布希，抑或其他人，似乎都擰成了一股繩，決意要把特朗普趕下去。然而，美國大

選始終要看民意高低。特朗普參選以來的民意支持率，不僅一直高於共和黨參選諸公，也超越民主黨的希拉里。這種民意取向，一直到現在還是如此。最新民調顯示，黨內特朗普以30%的民意支持率，高於第二名10個百分點，傑布·布希等一千參選人的民意支持率甚至不到10%。而希拉里亦只有40%的支持率，低於特朗普的45%。距離初選還有3個月，共和黨內的精英參選人正抓緊最後機會，聯合狙擊特朗普。否則，特朗普真的將成為共和黨的候選人，哪怕共和黨非常不情願。

美國政治正確性 與民意相抵牾

特朗普一路高漲的民意，凸顯美國政治正確性，越來越和民意相抵牾。美國經歷了多年經濟危機的痛苦時光，雖然奧巴馬表現不錯，而且力求在醫療保險、稅收等民生舉措上為中低收入階層謀福利。但他也在移民問題和自由貿易協定等「國際化」的課題上走得較遠。而這，恰恰和中低收入階層的利益不同步。

希拉里和傑布·布希，也意識到了這一問題。故此，希拉里對奧巴馬主導的跨太平洋夥伴關係協議(TPP)並不認可；傑布·布希雖然在移民問題上發聲，卻愚蠢地將自己繞進了種族歧視的漩渦。可是，特朗普以無厘頭的風

的良好必要條件。

全面落實建設小康社會目標

其四是退庸進賢，安邦定策。五中全會將讓一批年富力強的幹部進入中央，這批幹部正被派往基層鍛煉，以便2020年以後可以接班。當今的7位政治局常委，都曾在上山下鄉中經受磨難，曾深切體會民間疾苦，明白全心全意為人民服務的重要性。

必須看到，未來5年要在全國實現小康社會，GDP比2010年翻倍增長，任務仍顯艱巨。一方面，必須適應我國經濟發展的新常態，由粗放型轉為創新發展型；另外，全國仍有約2億1千萬人口沒有脫貧，2020年全國實現小康的目標，任務切近而又艱巨！然而我們已有在35年內就把生產總量提升至世界第二的能力，有讓數億人脫貧的經驗，更有以習近平為總書記的中共中央強強領導核心，我們的目的一定能夠達到！五中全會為達小康安邦定策，十分及時！

格，將兩黨一眾參選人諷刺挖苦之後，其語言風格已經為美國民眾尤其是年輕人所接受。因而，他在邊境管控、移民遣返和侵犯美國人就業的貿易協定上的「非主流」立場，很容易引發美國民眾的共鳴。

客觀而言，特朗普的高民意支持率，與其說是大眾民主的勝利，倒不如說是民粹主義的凸顯。這對美國傳統政治和主流政治家，如奧巴馬、希拉里當然還有傑布·布希之流，是當頭棒喝，反映美國民眾的思維方式，為何和宏大敘事的美國政治如此不合拍。尤其是，特朗普是美國引以為傲的民主體制製造出來的，作為美國民主護佑者的精英政治家們面對特朗普卻無計可施，這是政治精英們所面臨的現實難題。

當然，美國民主不是幼稚和弱智的。也許特朗普只是美國人發洩現實不滿的道具，抑或是以特朗普警告美國政治亟需變革。因而，當美國政治進入關鍵時刻，美國人也許就會放棄對特朗普的支持，轉而支持精英政治家。因此，特朗普的高人氣也許就是一場鬧劇，他的表演可能會止於初選，即使初選成功也不會進入白宮。但必須指出的是，無論是希拉里還是傑布·布希抑或兩黨其他參選人，應該有自己的政治定性，不宜為了民意而炒作政治議題。否則，自詡政治正確的人們，和特朗普有何區別？