

中國「十三五」規劃新看點及制定過程

劉佩瓊 港區全國人大代表



劉佩瓊

中國共產黨第十八屆中央委員會第五次全體會議於10月26日至29日在北京召開。其中的主要議程是討論及通過中共中央政治局提交的《中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十三個五年規劃的建議》，作為編定「十三五」規劃(2016-2020)的綱領，規劃草案將於明年3月初第十二屆全國人民代表大會第四次大會通過。香港在這個過程中，如何更好地配合或回應國家「十三五」規劃，是很值得研究的課題。

市場經濟下的規劃指標

自從改革開放以來，政府的經濟職能已經作出很大的改變。市場經濟已經是主導，即使是國家投資也採用企業經營管理的模式。政府主要負責提供公共產品，特別是全國的基礎建設，例如高鐵。政府財政向半公共民生的公共產品傾斜，例如教育(特別是9年義務教育)、社會保障、農林水事務、城鄉社區事務、交通運輸、醫療衛生、科學技術、住房及環保已經成為主要的政府財政支出項目。

過去的五年計劃對於每個產業的生產量、流通及分配都定得很死，現在都放到市場去。過去的國民經濟投資總額主要靠政府，因此，政府財政很多用於投資。由於市場發揮經濟發展的作用，自「十一五」開始，改計劃為規劃，過去的硬指標很多成為指導性指

標。另一方面，有關經濟以外的指標大幅增加，例如教育、科研、住房及環保等。「十二五」規劃的指標分為四類：經濟發展的3個指標是國內生產總值、服務業比重及城鎮化率，都是「預期性」指標；科技教育4個指標中的「九年義務教育鞏固率」是「約束性」的指標，此外還有科研發展佔GDP的比重及發明專利的「預期性」指標；另外，資源環保指標都是「約束性」的，人民生活指標中的養老保險、醫療保險、安居工程及全國總人口也是「約束性」指標。據說「十三五」規劃的指標範圍更廣，項目也大增。

「十二五」規劃指標下達全國各地、各產業、各單位，其間發改委要向全國人大作中期報告，當時發現環保未能達標，人大常委會也依法做執法檢查。順道一提的是，「十二五」規劃只說「支持」香港自己提

出的規劃，而中央把香港定位為「境外人民幣業務中心」的承諾已做到了。

「五年規劃」的形成過程

其實，在「十二五」規劃前期工作中，從2008年開始，國家發改委通過委託研究與公開招標相結合的方式，組織70多家大學及研究機構做了70多個、500萬字的研究戰略報告作為參考，並於2010年出版。

在擬定規劃建議稿時，中央廣泛地在黨內外一定範圍徵求意見，然後定稿交中央政治局審議。政治局定了建議稿，再交由中央政治局全體會議(中全會)通過。其後，全國各地的規劃按中全會的建議作出具體規劃，匯總提交全國人民代表大會，其間又進行廣泛徵詢意見。

「十三五」規劃在前期研究方面，2014年初發改委已列出25個課題委託及公開招標研究，內容包括：1. 國際環境變化及對我國發展的影響；2. 經濟轉型升級動力機制和制度環境研究；3. 創新驅動的戰略重點與創新型國家建設研究；4. 推進教育現代化與人才強國、人力資源強國建設研究；5. 經濟結構調整的主攻方向和戰略舉措研究；6. 擴大消費需求長效機制研究；7. 工業結構升級與布局優化研究；8. 現代農業發

展戰略與糧食安全戰略研究；9. 信息經濟發展研究；10. 戰略性新興產業發展研究；11. 服務業發展重點和機制研究；12. 住房保障體系與房地產健康發展研究；13. 我國區域發展重點與區域協調發展機制研究；14. 生態文明建設及制度研究；15. 環境治理重點及模式創新研究；16. 應對全球氣候變化及綠色低碳發展研究；17. 建設社會主義文化強國研究；18. 人口發展戰略和政策研究；19. 健康保障發展問題研究；20. 完善扶貧脫貧機制研究；21. 國有企業改革和非公有制經濟發展研究；22. 公共服務重點和財政保障機制研究；23. 完善金融市場體系和風險防範研究；24. 對外開放戰略及開放新格局研究；25. 我國企業「走出去」發展戰略研究。多個課題組也來香港作諮詢。

規劃在全國人大通過後，各省、區、市都相應作出規劃，各部門也要按規劃綱要作出部門專項規劃。地方人大通過或提交國務院，然後落實執行。這些地方五年規劃及部門規劃都出版或在網上公開。

同樣地，香港也向中央提了建議，至於香港如何更好地配合或回應全國的國民經濟及社會發展規劃，是很值得研究的課題。

從貝理雅承認情報判斷失誤說起

宋小莊 法學博士

由於情報錯誤，使美英兩國不必要地捲入伊拉克戰爭。戰爭發動國的生命財產損失、被推翻國的生命財產損失，不計其數，難以估量。雖然英美軍隊早已先後撤出，但迄今伊拉克的社會秩序始終未能恢復。令人震撼的是，當年美英扶持推翻薩達姆政權的軍隊竟然成為恐怖主義的軍隊，組建「伊斯蘭國」，直接威脅中東和北非，也間接威脅世界和平秩序。情報事務的禍患，如何影響世界局，可想而知。在伊拉克戰爭之前，恐怖主義可能是山寨土匪，現在卻形成恐怖主義的軍隊和國家了，世界反恐局勢和各國的國家安全是更為嚴峻了。

12年前，英國和美國聯手攻打伊拉克。時任英國首相的貝理雅(Tony Blair)日前接受美國有線電視新聞網(CNN)專訪時，為2013年判斷情報失誤而決定攻打伊拉克、為籌劃過程中的錯誤、為低估推翻一個國家政權的後果道歉。而2007年他被問到同一問題時，他表示不認為要對在伊拉克所做的道歉。英國官方由John Chilcot爵士牽頭的《伊拉克戰爭調查報告》也可能會在近年公佈。這個消息引起世界媒體的廣泛報道。屆時可能會有更多有關伊拉克戰爭決策的信息披露。

薩達姆到底是不是擁有大規模殺傷力武器，是否準備拿來對付西方國家，發動恐怖襲擊或進行其他恐怖主義活動，按照常理這兩點都是必須查核的。美英都是情報強國，但竟然未能核實，這是難以想像的。什麼是恐怖主義，國際上有定義和標準的。1994年12月9日聯合國大會訂立的《消滅國際恐怖主義措施宣言》第3條規定，「為了政治目的而企圖或蓄意在一一般公眾、某一個人或某一些人中引起恐怖狀態的犯罪行為，不論用何種政治、哲學、意識形態、種族、人種、宗教或任何其他性質的考慮作為借口，在任何情況下都是不可辯護的。」這個恐怖主義的定義，比1937年11月16日在日內瓦訂立的《防止和懲治恐怖主義公約》的定義為寬，該公約第1條第(2)項認為，「本公約「恐怖主義」一詞是指直接反對一個國家，而其目的和性質是在個別人士、個別團體或公眾中製造恐怖的犯罪行為。」美英又都是法律強國，但在認定薩達姆是否恐怖主義分子方面，可能也未必正確。

違法「佔中」可能是恐怖活動

劉斯路

保持戰略定力 加快島礁建設

美國海軍「拉森」號導彈驅逐艦27日進入南海中國南沙島礁12海里範圍內，中國派出兩艘軍艦跟蹤警告，這一消息震動全球，尤其是亞洲。國際間最震動的分析是：中美開始在亞太直接對抗，最終可能升級為兩國的全球性對抗。對於美軍艦進入我南沙島礁海域，筆者以為，第一，要保持戰略定力，第二，就是加快島礁建設。

南海行動牽涉國際大局

世界各國，尤其是大國和南海相關的國家各有各的盤算。日本，既希望美國遏制中國，但是也不想真的捲入，以免引火燒身。特別是中日韓三國首腦會晤恢復，有可能推動三國自貿區談判，而中日關係回暖也有助日本經濟回升。歐洲置身事外，習近平剛剛結束高規格的訪英，德法首腦又接着訪華，歐盟和北京的經貿關係必然更上一層樓。歐洲的智囊或許盤算，美國對中國的壓力越大，歐洲從中國的得益越大。相信，俄羅斯也會從中美南海衝突中謀求自身的最大利益。中俄固然目前是戰略夥伴，普京且在敘利亞參戰打擊極端恐怖分子，美國在南海投入越多越減弱俄羅斯的壓力，也

增加中國對莫斯科的需求。一個在南海的小小行動，實際牽涉國際的大棋局。北京的應對自然不會只埋首於南海範圍，必然會審慎思考應對的方式。

中國當下的局勢，是實現偉大而美好的中國夢，在本世紀中葉實現中華民族的偉大復興。在這一過程中，儘管中國要與美國發展新型大國關係，期望避免「修昔底德陷阱」，崛起大國和守成大國不發生衝突，但是華府必須拋棄冷戰思維，予以中國足夠的信任。事實上，有輿論認為，這次美軍艦「進入」南海完全是美國軍方主導，國務院和奧巴馬都不太情願，軍方有自己的私利，就是增加軍費。而奧巴馬最後點頭，也是怕影響民主黨大選的選情。

筆者認為，中國希望和美國建立新型大國關係，但是也要有破局的思想準備。凡事預則立。中國和美國不但有「不同文明和宗教的問題」，而且還有社會制度不同的問題，要真的避免摩擦和衝突是異常困難的。

角力一開始 中國就贏了

可以判斷，摩擦不可避免，只是期望能夠「管

查評估。」第54條規定：「情報信息的報送應當及時、準確、客觀，不得遲報、漏報、瞞報、和謊報。」第53條還要求：「開展情報信息工作，應當充分運用現代科學技術手段，加強對情報信息的鑒別、篩選、綜合和研判分析。」如果美英當年都有建立這樣的機制，可能就不會出現伊拉克戰爭的失誤。

伊拉克戰爭是IS冒起的禍根

在情報信息無法證實的情況下，美英領袖的判斷就是非常關鍵的。在本世紀初，美國以反恐作為決策的重要因素，是因為「9·11」事件。當年的「9·11」恐怖襲擊對美國和世界的震撼不亞於二戰期間日本對美國珍珠港的襲擊。珍珠港事件使美國認識到法西斯的世界性威脅，「9·11」事件使美國人認識到恐怖主義的世界性威脅。但應對法西斯戰爭是對稱的，而應對恐怖主義卻是不對稱的。美國總統可能因為憤怒而作出了魯莽的決定，忘記了「孫子兵法·火攻」所說「主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰」的教誨。這也是值得世界各國記取的教訓。

在被問到伊拉克戰爭是否造成「伊斯蘭國」(IS)冒起的最大原因，貝理雅也承認這是事實的一部分，他表示也不會否認12年前推翻薩達姆的行動對當時局沒有關係。但他強調無悔當年的決定，他只是做了他當時認為正確的事。對於他自己是否有罪，他認為要交由歷史審判。這也是民主選舉體制下的領導人，在認受性較高時，尤其要警惕的。

貝理雅沒有說，他的錯誤決定是基於美國的情報，還是英國的情報，還是共同的情報，但很可能是美國的情報。考慮到英美兩國是盟友關係，所以英國才要追隨美國出兵攻打伊拉克。然而，伊拉克戰爭的嚴重後果確實令美英關係產生問題，英國在作出重大決策時，就比較着重本國的利益，而不是看美國的臉色了。這也是符合《老子》第40章所說的「反者道之動」的道理。美日之間的關係會不會有這樣的變化，恐怕也未必可以完全排除。

大學生應多點理性少點衝動

雲天壯 新界社團聯合會(新社聯)副理事長

自從香港大學校務委員會否決任命陳文敏擔任港大副校長後，反對派及部分學生團體不斷借題發揮，作出愈來愈不合理的政治要求，例如要求廢除特首作為政府資助大學必然校監的既有規定。在政府委任何君堯及陳曼琪等人為嶺南大學校董之後，嶺南大學學生會以他們曾經反「佔中」為由，反對他們出任校董。他們更在校董會開會之時，圍堵校董會，有人更企圖闖進校董會會議場地。另一邊廂，中文大學也有類似的情況出現，中文大學校董會主席鄭海泉任期屆滿，中大學生會要求下任校董會主席的任命要得到學生批准，甚至要求校董會內增加學生代表。

然而，學生們的訴求值得商榷。首先，回歸前由港督、回歸後由特首擔任政府資助大學的必然校監是香港傳統，一直沿用至今，行之有效，在現制度下，香港各大學均取得了國際高度認同的發展成就。何況，受政府資助的大學牽涉大量公帑支出，行政長官作為香港及特區政府的最高負責人，有必要擔任校監以象徵政府對大學的監督，這是職責所在，也顯示政府對大學教育的重視，具有重要意義。

此外，校董會成員固然應受到社會各界及師生的認同，但絕不等於要受到學生和政黨的政治審查。倘若反「佔中」人士不宜擔任大學校董，難道支持違法「佔中」的人士就適合嗎？反對「佔中」的根本原因是維護法治，怎可能成為反對出任大學校董的理由呢？何況，大學有眾多持份者，學生只是持份者之一，而非唯一，我們需尊重學生的意見，但不可能由其批准。

事實上，現時各大學的校董會或校委會內均有至少一名學生代表，加上傳媒的積極監察，學生們有足夠的渠道把聲音帶入大學的管理架構內。相反，如委任更多的學生，又是否需要相應委任更多的其他代表呢？不然的話，如校董會內過分傾重學生代表，會否影響校董會的有效運作及學校行政？既然現時的制度行之有效，成效有目共睹，筆者認為改變校董會組成的理由並不充分。

無庸諱言，圍堵及衝擊大學管理層的歪風不可取，絕非解決問題的合理辦法。大學生作為社會未來的棟樑，難道他們期望香港將是「靠人多」、「講拳頭」的社會嗎？筆者對香港的大學生充滿寄望，期望他們能多一點理性，少一點衝動。

四年一度的區議會選舉將於11月22日舉行，本港各政黨、社團正在全力以赴，加緊準備，力爭取得議席，更好地為社區居民服務。這當中，民建聯在區選中腳踏實地，團結一致，做實事、拚佳績，贏得選民的支持，受到各方好評。

「一條心服務社區」。民建聯日前在一次選舉活動中，提出齊心協力，再接再厲服務社區的口號，強調候選人要以熱心、關心、細心、虛心的態度為基層市民效力，並用心聆聽街坊的訴求，為市民爭取最大的福祉。因為區議員的工作與基層市民息息相關，只有以務實態度才能贏得市民的信心。

事實上，近月來民建聯各區的候選人都立足做好所屬地區的工作，默默耕耘，熱情付出。如西環區候選人張國鈞針對西環過去塞車情況較嚴重，影響當區居民的出入與安全，他即提議採取分流措施，從而減少塞車現象發生，而他參與提議的西環水立方設施第2期工程也正在進行，相信將為當區居民帶來更多康樂設施，協助西環加以配套發展。(註：在西環選區報名參選的還有民主黨的莊榮輝)

與此同時，各候選人選針對區內的問題，提出了多項社區未來規劃，包括增建區內運動場地，興建長者康復中心，以及美化社區綠化地帶等，讓居民看到未來的發展遠景，博得了居民的認同和讚揚。不少選民都堅定地說，一定要把選票投給實幹的民建聯候選人，並表示，民生無小事，這些候選人正是從解決基層經濟民生做起，是真正與基層市民心連心。這無疑是對這些候選人的極大信任與支持。

民建聯做實事區選贏支持

傅平