

特務手段偷錄錄音 破壞保密必須追究

孫子瑋



港大校委會早前否決法律學院前院長陳文敏出任港大副校長的任命，委員之一李國章在會上的發言被偷錄並斷章取義地公開，事件令人震驚。反對派以偷錄校委發言的方式，搜集校委的資料，將這些資料當作政治武器，這使恐怖的特務政治在香港出現。這種卑鄙的做法不單破壞保密制，更是涉嫌侵犯私隱的犯罪行為，絕對不能接受，必須予以強烈譴責，並追究法律責任。

港大學生會會長馮敬恩破壞保密協議洩密，港大校務委員會決定禁止馮敬恩參與校委會列作保密項目（reserved items）的討論。最後一次以校委會主席身份出席會議的梁智鴻指，有校委認為馮敬恩不能承諾保密，很難自由討論，但期望對方在下次會議時可就連反保密承諾事件有交代。港大校長馬斐森稱，高興校委會嚴肅跟進洩密事件，暗批馮敬恩對保密制度不尊重。

偷錄者人格卑劣 誠信盡失

港大校委會決定禁止馮敬恩參與校委會列作保密項目的討論，有人氣急敗壞，變本加厲將偷錄的李國章發言斷章取義地公開。李國章回應事件，指他未聽過錄音，不能證實內容真偽，但批評有人簽署保密協議

保密制度和誠信原則。

偷錄證據屬非法無效證據

有人將偷錄的李國章發言斷章取義地公開，企圖證明其所洩密的內容「真實可信」。但稍具法律常識的人都知道，以損害對方合法權益為特徵的偷錄行為，從本質上講是一種違法犯罪行為，而且以侵犯他人私隱方式獲取的偷錄證據屬非法無效證據。不管偷錄者得到什麼樣的資料，都不值一顧，這是真正的大是大非。正如李國章指出，有人以為事件可以令他尷尬，但他相信有頭腦的人聽了全部內容，會懂得分析。

李國章曾指出，馮敬恩會前已簽了紙，同意保密，但又不守信用，「你信唔信這個『大話精』？這個人唔應該爆這些出來」。李國章昨天又表示，「大話精」不是針對馮敬恩所引述的事，是針對他開會時答應保密，開會後就反口，這樣不是「大話精」是什麼？

反對派的特務政治在香港出現

以偷盜行為獲取相關資訊，並斷章取義地公開，從手段和結果上看，其行為本身就是違法犯罪行

為，與社會道德規範公然悖逆，破壞了正常的社會法律秩序、道德秩序，這種特務偷錄手段會給社會公眾造成心理上的威脅，產生諸多恐怖的景象。

李國章表示，這些（偷錄並斷章取義公開的人）當然是支持陳文敏的人，可以看出政黨在背後是否同流合污、做卑鄙手段，香港人自己判斷。反對派卑鄙的做法不單破壞保密制，其特務偷錄手段更侵犯私隱，絕對不能接受。最惡劣的政治，乃是特務政治。反對派以偷錄校委發言的方式，搜集校委的資料，將這些資料當作政治武器，這使恐怖的特務政治在香港出現，這是對政治價值嚴重的侵犯，也是一種政治罪惡。

反對派從校園狙擊、輿論施壓、暴力衝擊、違法禁錮，到對港大校委進行赤裸裸的政治恐嚇，再到偷錄並斷章取義公開李國章在會上的發言，用盡了特務手段。此種不道德的做法超越做人的底線，其特務偷錄手段更侵犯私隱，絕對不能接受，必須予以強烈譴責，並追究法律責任。

建制派：「一帶一路」促經濟 反對派莫阻「得月」

香港文匯報訊（記者 李自明）國家「一帶一路」發展戰略為香港帶來重大發展機遇。在昨日立法會大會上，多位建制派議員均認為，「一帶一路」是國家推動經濟發展的重要引擎，香港應主動出擊爭取參與發展，包括爭取成立「亞投行」香港區域性總部、成為「一帶一路」沿線地區的金融科技中心，期望特區政府盡快制定長遠策略藍圖，擔當着「超級聯繫人」角色。但他們強調，「打鐵還需自身硬」，促請反對派放棄極端鬥爭，否則「近水樓台不得月」。



■廖長江 莫雪芝 攝

廖長江：促訂策略藍圖

立法會商界議員廖長江昨日動議時說，「一帶一路」是國家世紀性重大戰略，極具廣闊視野及跨時代構想，也是國家全方位擴大開放佈局中重要一步，發掘區域市場潛力，同時探索國際合作新模式。為此，香港絕對有條件成為「一帶一路」沿線地區的金融科技中心，期望特區政府盡快制定長遠策略藍圖及交換資訊平台，共同發掘商機。

張華峰：招跨國企集資

金融服務界議員張華峰說，「一帶一路」戰略是國家推動經濟發展的重要引擎，香港應主動出擊，爭取成立「亞投行」香港區域性總部，吸引跨國公司利用香港作為集資平台，重拾經濟高增長步伐，



■張華峰 莫雪芝 攝

「雖然香港經歷『佔中』，但仍然獲得國際投資者認可及中央支持，但竟有人鼓吹『去中國化』，破壞內地與香港經濟合作，危害香港經濟發展。」

吳亮星：展「超聯人」角色

金融界議員吳亮星指，和平與發展是國家對外關係的主軸，「一帶一路」有利打造全方位的新格局，扭轉過往專注沿海及東部地區的不平衡狀況，締造互動多贏局面；「一帶一路」主要內容是「五通」：政策溝通、道路聯通、貿易暢通、貨幣流通、民心相通，香港應持續提升國際金融中心的軟硬實力，擔當「超級聯繫人」角色，迎接劃時代的機遇。

林大輝：專注區域經貿

林大輝指，香港回歸祖國18年，郵政署正計劃遮蓋59個街道郵筒上仍留有殖民統治時代的英國皇冠標記和皇室徽號，反對派近日即上綱上線聲稱是浪費資源。公民黨立法會議員毛孟靜昨日再為有關殖民標記「護航」，要求當局考慮擱置計劃並諮詢公眾云云。商務及經濟發展局局長蘇錦樑昨日重申，郵筒繼續展示皇冠標記及英國皇室徽號並不合適，但當局正研究方法更新和保育古郵筒。

毛孟靜翻早年郵署官員舊賬

在昨日的立法會會議上，公民黨立法會議員毛孟靜昨日再就遮蓋郵筒標記事宜書面質詢特區政府。她聲稱有報道指，香港回歸時有一名前高級郵務監督曾公開表示，該批郵筒是實用物件，並不代表向誰效忠，因此沒計劃更換該批郵筒，並據此質疑香港郵政為何事隔多年認為展示標記和徽號不合適，以及有何充分理據推翻之

毛孟靜翻早年郵署官員舊賬

層的人士身上，卻是絕不容許。可惜的是，這些無誠信的行為卻接連發生在反對派人士身上。港大學生會會長馮敬恩早前已公然違反保密協議，將校委會會議內容斷章取義地向傳媒爆料，結果日前校委會在討論須保密的議程時，要將他「請」走，原因很簡單：一次不忠百次不容。一個無誠信的人，怎能讓他接觸秘密資料？而在早前沉寂了一段時間的陳文敏，近日又走出來，向校委會提交抗辯書，批評校委會指其「不符預期標準」的指控沒理據，又首次披露校委會轄下的審核委員會，在準備補充資料的階段突增一名成員陳坤耀，其參與是可疑的。陳文敏並批評陳坤耀在事件上不公平云云。



■林大輝 莫雪芝 攝

工業界（第二）議員林大輝認為，國家提倡「一帶一路」宏觀戰略，建設「跨國經濟帶」，特區政府應主動爭取參與「一帶一路」發展，發揮「引領帶路」的角色，「香港擁有法治制度及合約精神，更能提供高質素的專業支援。未來，特區政府應專注與經貿聯繫較強的區域深化合作，簽訂更多雙邊及多邊稅貿協議，避免『有姿態無實際、動口不動手』。」

陳鑑林：停止政治爭拗

民建聯議員陳鑑林說，「一帶一路」戰略首要任務是「基建先行」，成為國家投資「走出去」的目標，香港可為企業提供基建專案貸款及項目諮詢管理等；未來，特區政府應積極與周邊地區作旅遊專業開發，並加強與各國磋商合作的



■陳鑑林 莫雪芝 攝

可行性，與多邊地區達成共識標準，「香港應停止無休止的政治爭拗，避免自我邊緣化，乘坐上『東方快車』的座位。」

王國興：港自身要爭氣

工聯會議員王國興說，「一帶一路」是國家發展重大戰略，香港具有集資及融資的良好基礎，未來應聚焦於為「五通」作出貢獻，但所謂「打鐵還需自身硬」，呼籲反對派放棄極端鬥爭，「近年香港社會經濟面臨內憂外患，社會不單極端政治化，（反對派）發動『佔中』及『本土行動』亂港，還不斷『拖香港後腿』，令人憂慮香港會『近水樓台不得月』。」

立法會今晨續會繼續辯論「香港把握『一帶一路』機遇，尋找經濟新方向」的動議。

蘇錦樑：港居海絲樞紐可當要角



香港文匯報訊（記者 李自明）立法會昨日動議探討香港在國家「一帶一路」發展戰略中的機遇。商務及經濟發展局局長蘇錦樑在會上強調，「一帶一路」建設為環球經濟發展帶來新思維，香港作為21世紀海上絲綢之路中的樞紐城市，可以充分利用「一國兩制」獨特優勢，順應「一帶一路」開啟的機遇，轉化為香港發展的一股新動力，成為「一帶一路」的主要經貿平台，在集資融資、商貿物流、高端專業服務、旅遊及新興產業等領域扮演重要角色。

蘇錦樑在昨日立法會動議辯論香港在「一帶一路」中的發展機遇時表示，「一帶一路」戰略構想，強調了和平及共同發展，尋求各國在政策、基礎設施、貿易、資金、民心互聯互通，並於今年3月底發佈「推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動」文件，提及包括香港特區在內的沿海及港澳台地區，可積極參與「一帶一路」構建發展。

蘇錦樑：港居海絲樞紐可當要角

他強調，「一帶一路」建設為環球經濟發展帶來新思維，香港作為21世紀海上絲綢之路中的一個樞紐城市，可以充分利用「一國兩制」的獨特優勢，順應「一帶一路」開啟的機遇，轉化為香港發展的一股新動力。

蘇錦樑認為，香港有條件成為「一帶一路」的主要經貿平台，「以香港現有的相對競爭優勢，香港在集資融資、商貿物流、高端專業服務、旅遊及新興產業等領域扮演重要角色。特區政府鼓勵業界積極參與「一帶一路」討論，與業界共同拓展新的商機。」

訟黨小學雞拒特首邀約

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）聲稱要與特區政府全面開戰的公民黨，其黨魁梁家傑昨日稱，上周四收到特首梁振英的邀請，出席下月有關施政報告諮詢的會面。梁家傑稱，公民黨決定拒絕有關邀請，又聲言梁振英對香港的「破壞」有目共睹，故要將梁振英「孤立」，但該黨會把對施政報告的建議放在網上，及邀約政務司司長林鄭月娥及財政司司長曾俊華等官員，詳細解說他們的建議，和與政府司局長保持溝通。

梁家傑昨日聲稱，與梁振英會面只會「有佢講、冇人講」，又揚言梁振英對港「有破壞無建設、唯恐香港不亂」，而且事事也將錯誤歸咎他人，天天「撩交打、撩交噏」，故認為「同一個咁樣嘅特首講嘢，係唯聲壞氣」云云。不過，民主黨拒絕與公民黨「癩埋一份」，已決定於11月10日出席有關會面。

陳文敏爆料圖翻案 一次不忠百次不容

郭中行 資深評論員



都說這次港大副校長風波是一面照妖鏡，將一些反對派政客、政棍的無恥面目都照射出來。一個人政治立場可以不同，政黨派別可以不同，好惡愛憎也可以不同，但有一些做人價值和原則卻必須遵守，例如已承諾保密，就絕不能因為一己的政治利益及目的而丟棄一旁。如果一個人可以向過去承諾的東西一筆推翻，一邊說會保密，一邊立即將有關內容向傳媒爆料，還有何操守及誠信可言？這些行為出現在反對派政客身上不足為奇，但如果發生在大學教授，甚至有意染指大學管理

層的人士身上，卻是絕不容許。可惜的是，這些無誠信的行為卻接連發生在反對派人士身上。港大學生會會長馮敬恩早前已公然違反保密協議，將校委會會議內容斷章取義地向傳媒爆料，結果日前校委會在討論須保密的議程時，要將他「請」走，原因很簡單：一次不忠百次不容。一個無誠信的人，怎能讓他接觸秘密資料？而在早前沉寂了一段時間的陳文敏，近日又走出來，向校委會提交抗辯書，批評校委會指其「不符預期標準」的指控沒理據，又首次披露校委會轄下的審核委員會，在準備補充資料的階段突增一名成員陳坤耀，其參與是可疑的。陳文敏並批評陳坤耀在事件上不公平云云。

商經局：郵筒留皇冠標記不合適

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港回歸祖國18年，郵政署正計劃遮蓋59個街道郵筒上仍留有殖民統治時代的英國皇冠標記和皇室徽號，反對派近日即上綱上線聲稱是浪費資源。公民黨立法會議員毛孟靜昨日再為有關殖民標記「護航」，要求當局考慮擱置計劃並諮詢公眾云云。商務及經濟發展局局長蘇錦樑昨日重申，郵筒繼續展示皇冠標記及英國皇室徽號並不合適，但當局正研究方法更新和保育古郵筒。

政府允聆聽保育古郵筒意見

蘇錦樑書面回覆時重申，全港目前有約1,150個街道郵箱供公眾投寄郵件，其中59個為生鐵鑄造的古郵筒。特區政府經內部討論後，認為在仍然使用的古郵筒上展示皇冠標記及英國皇室徽號並不合適，現正研究方案，更新郵筒上的標記。政府同時正研究保育古郵筒的最佳方法。香港郵政在近日向關心文物保育和古郵筒的人士和團體，解釋有關更新郵筒上標記和保育古郵筒的安排。政府會聆聽和探討不同持份者的意見，有決定後會再作公佈。

繼續戀棧殖民標記的毛孟靜，在會後即發表聲明稱不滿答覆，又稱特區政府就處理郵筒的回應「敷衍」云云。

真奇怪。陳文敏不是說希望副校長事件告一段落，讓港大重新上路嗎？為什麼現在又要無風起浪？其實，一直最憤憤不平，對副校長寶座死心不息的就是陳文敏。當副校長爭議開始平息之時，他又走出來爆料，將矛頭指向另一名校委，企圖為自己翻案。但問題是，校委會轄下的審核委員會增加一名成員有什麼問題？陳文敏有什麼理由指控陳坤耀是針對他，一定會提出不利他的證供？其實，他再次發難不過是借題發揮，找一些理由攻擊審核委員會的報告，原因是他這次失落副校長一職，主要原因就是他在收取捐款事件中違規。所以，他意圖找出一些程序上的「漏洞」，藉此將報告推翻，最終就是要推翻否決其副校長任命的決議。由此可見，陳文敏的確是權慾熏心，無藥可救。

但陳文敏會得逞嗎？機會很低。因為審核委員會的

報告全面而完備，也花了不少人力物力調查，豈能因為陳文敏一個「莫須有」罪名就推翻？至於事件更暴露出陳文敏的不堪。審核委員會的調查過程和報告都是保密，涉事人士絕不能對外公佈。但陳文敏現時為了「翻案」，竟然透露有關資料，並且對委員作出沒有證據的指控，已經違反了大學的保密協議。馮敬恩是學生，洩密尚且受到千夫所指，陳文敏擔當港大管理層多年，知規矩矩，竟然公然洩密，又當如何處置？這樣的人不但沒有資格出任副校長，連作為港大教職員的資格也沒有，因為他已經誠信破產。

陳文敏以為爆料可以引發新一輪爭議，結果反而令他們陷入更惡劣的處境。現在已經不是他能否出任副校長的問題，而是校方如何追究其洩密的問題，他的副校長夢至此可以休矣。而反對派大小政客的醜態，亦已暴露於人前。

