

馮敬恩開惡例 港大校委會再爆「竊聽風雲」 李國章錄音外洩 重案組挖「深喉」

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）身為港大校委的學生會會長馮敬恩早前違反保密協議，立下極壞先例。港大校委會前晚剛宣佈要嚴查洩密事件，但昨日又流出疑似校委李國章在會議上評論前法律學院院長陳文敏不適合擔任副校長的錄音。校委會主席梁智鴻及多名校委及教育局均強烈譴責洩密者的行徑。李國章強調，自己光明正大，所講的說話都是正確和有道理，即使有人鬼崇偷錄和散佈，自己也不介意，並批評有人簽署保密協議，但依然將會議內容外洩，人格和誠信都有問題。港大已經報警，警方發言人昨晚證實，接獲一院校職員報案，指懷疑院校一個會議內容被公開，案件交西區重案組第二隊跟進。



港大校委會近月洩密事件頻生，除了之前有「黑金」疑雲的「秘密捐款」調查報告內容外洩，個別媒體在校方仍未有任何公佈時已大篇幅報道有關內容外，校委會內部討論情況也經常被匿名外洩。同時，身為校委的馮敬恩亦曾兩度公然洩密，包括於7月例會時披露會議內容，引致大批學生衝入會議廳搗亂，以及在9月例會召開記者會，點名披露部分校委的部分言論，試圖公審校委，其中更夾雜錯誤訊息令部分校委飽受滋擾。

梁智鴻：非常震驚 強烈譴責

港大校委會前晚舉行例會，主席梁智鴻宣佈禁止馮敬恩參與保密議題的討論，及會徹查洩密事件，隨即於昨日就流出了共長3分半鐘、被指是李國章在校委會9月例會時的發言錄音，內容主要提及陳文敏因無博士學歷，以及有政黨有組織及積極地推舉陳為副校長，令李對擢升陳有保留（見另稿）。巧合的是，李國章近日被盛傳會接任港大校委會新任主席，未知該段錄音是針對他而發放，還是未來幾日會陸續有其他錄音被公開。

在事件發生後，梁智鴻隨即發出譴責聲明，表示對校委會會議上討論的機密內容懷疑被人偷錄並在傳媒公開感到「非常震驚」。他直斥有關行為嚴重違反校委會的保密原則，並嚴重侵犯個人私隱，「此等行為完全不能接受，作為校務委員會主席，我予以強烈譴責。任何作出此等行為的人，必須對行為負責。」

他續說，港大將盡力調查事件，並會

報警求助，以及考慮其他可行的法律行動。據了解，港大昨晚已派職員到西區警署報案。警方發言人證實，接獲一院校職員報案，指懷疑院校一個會議內容被公開，列為求警調查處理，交西區重案組跟進。港大發言人解釋，由於不確定洩密者如何錄取對話，擔心可能是會議室被裝偷聽器，又或者擴音設備被做手脚，故要求警方介入調查。

廖長江：禁帶手機或有人違規

多名校委均譴責洩密者的做法。校委廖長江表示，會議當日所有校委都被禁止帶手機進入會議室，但並未有嚴格檢查，不排除有人另攜電話進場。他認為港大管理層應跟進事件，校委會主席可以召開特別會議處理事件。另一校委紀文鳳昨日在回應媒體時，也譴責洩密者違反保密協議公開會議內容。另一名校委、理學院院長郭新透過電郵回應傳媒查詢，批評秘密錄下開會機密內容者，「極端不道德。」

李國章：洩密者缺乏人格誠信

李國章昨日在回應事件時指，自己沒有聽過那段錄音，故不能證實內容真偽，但證實他有質疑過陳文敏並沒有博士學位及因為好人能擔任院長。他強調，自己光明正大，所講的說話都是正確和有道理，即使有人鬼崇偷錄和散佈，自己也不介意，也不覺得尷尬。但有人簽署保密協議，但依然將會議內容外洩，是人格和誠信有問題。

他又認為，洩密者「當然是支持陳文敏的人」，而此事可以看得出政黨在背後是否同流合污，做卑鄙手段，香港人自己判斷。

就自己曾批評馮敬恩是「大話精」，但錄音顯示李國章所說的與馮敬恩版本吻合。李國章強調，自己口中的「大話精」並不是針對馮敬恩所引述的事，而是針對他開會時答應保密，開會後就反口，「這樣不是『大話精』是甚麼？」



■疑似外洩的李國章錄音稱，有政黨力推陳文敏上位，不惜用上脅迫及衝擊校委會等手段，令人不安。 資料圖片

「亞瑟」質疑陳文敏被政黨安插入港大

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）雖然反對派一直稱港大校務委員會成員是因為「政治壓力」而否決陳文敏的任命，但昨日流出的疑似李國章（亞瑟）錄音，卻證明了絕非其事。該段錄音顯示，李國章否決陳文敏主要有兩個原因，一是陳並無法律博士學位，或會貶低一些擁有博士學位，及經過嚴格考核的學者，而無相關資歷的人未必能誠實、獨立和客觀地處理他人晉升；二是他眼見有政黨有組織地積極推舉陳文敏，令人懷疑他們是否想在港大安插其「黨委書記」，這現象令人感到不安。

憂陳無博士學位難勝任副校

被指是李國章的錄音片段昨日經媒體流出，共長約3分半鐘。錄音中的發言者表示，陳文敏「是個很好的人」，並認同他可以擔當法律學院院長，但陳並無法律博士學位，令人擔憂其學術方面有不足。

對於有人認為博士學歷在法律界並不

需要，疑為李國章者反問，如果不需要博士學歷，為何會有這個學歷存在，並指出其推薦人都有博士學歷。他擔心陳可能是認為這些學歷並不重要，並指出這或會貶低一些經過嚴格考核而獲得博士學歷的講師及教授，「一個沒有經過嚴格學歷考核的人在處理他人晉升時，能否秉持誠實、獨立及客觀的觀點？對此我是有懷疑的。」

有政黨「推薦」陳手段令人不安

就反對派一直指港大校委是因為「政治壓力」而反對陳文敏的任命，錄音中的發言者表示，自己絕對沒有受到任何壓力。至於有人說文匯報、大公報寫了數百篇文章去「攻擊」陳文敏，他則表示自己沒有看這些報紙，亦相信大部分港人都沒有，並認為多數人對文匯報、大公報寫得越多的，就越持相反意見。

不過，疑為李國章的發言者指出，有政黨非常有組織、消息靈通和非常積極地

李國章疑被外洩發言錄音(摘要)

疑似李國章反對陳文敏為副校長原因

1. 無博士學位，欠缺資歷擔當該職務

■如果認為博士學歷不重要，或會貶低一些經過嚴格考核而獲得博士學歷的學者

■擔心他在處理他人晉升時，未秉持誠實、獨立及客觀的觀點

2. 擔憂政黨想在校內安插勢力

■有政黨非常有組織、消息靈通和非常積極地去推舉陳文敏

■並用上威嚇脅迫、衝擊校委會、成立關注組、脅迫用司法覆核等手段

■對於該些政黨會這麼堅持推舉陳文敏感到不安

■資料來源：《商台》公開的錄音 ■製表：香港文匯報記者 歐陽文倩

去推舉陳文敏，並用上威嚇脅迫、衝擊校委會、成立關注組、脅迫用司法覆核等手段，他反問：「為甚麼這些政黨會這麼堅持推舉這個候選人？是不是他們希望校內有個『黨委書記』……所有這些事情令我

對此感到不安。」

陳文敏昨日在回應傳媒查詢時稱，自己沒有政黨背景，也不是政黨成員，聲稱李國章的說法「無事實根據」也是「無知」的。

查詢洩密事 馮敬恩不接電話

港大校委會會議的討論內容再次外洩，不少人都予以譴責。本報嘗試接觸曾兩度洩密的馮敬恩，但他未聽電話。曾高調支持港大學生會會長馮敬恩洩密的立法會議員葉建源，昨日回應本報查詢時對譴責與否含糊其詞，稱要看洩密者的身份和目的才能決定。被問到什麼情況下才會譴責該名洩密者時，他則表示「好多情況喎」，但記者要求他舉一兩個例子說明時，他則表示：「依啲嘢好

多『變數』，好難咁講。」前晚才是要做查洩密，昨日就流出洩密錄音，有人懷疑洩密者是否曾兩度洩密的馮敬恩，也有人懷疑事件是針對校委李國章而來。本報昨日致電馮敬恩作查詢，但他未有接聽。

是否譴責 葉建源言辭閃縮

本報記者昨日又致電曾高調撐馮敬恩洩密的葉建源，問他會否譴責是次事件中的洩密者，他稱：「要了解洩密者是

誰，其目的是什麼，之後會怎麼做才能回應。」被問到譴責與否會因洩密者身份和目的而異時，葉表示：「其目的當然會影響。」那什麼情況才會譴責呢？葉稱「好多情況喎」，但記者要求他舉一兩個例子說明時，他則聲言：「依啲嘢好多『變數』，好難咁講。」

至於應否徹查事件，葉建源則立刻「言歸正傳」，要求校委會要「先交代會議內容」，並稱：「如果會議內容已經交代清楚，那就不涉及洩密問題了。」言則葉建



源是否想洩密者「無罪」才徹查呢？記者追問仍不獲清楚回覆，葉的說法令人難以理解。 ■香港文匯報記者 歐陽文倩

滿足知情權 克盡媒體責任 香港文匯報發言人：

網上流傳據稱出自李國章教授的錄音中，發言者表達了對香港文匯報的一些觀感、看法乃至評價。香港文匯報發言人表示，錄音中涉及文匯的一些評述，主觀色彩濃烈，與事實有頗多偏差，文匯難以認同；如果確屬李國章教授所言，文匯深感遺憾，並希望李教授在對文匯有更多真切了解後，可作出公允評論。

在昨日公開的錄音中，疑似李國章教授的聲音指：「有人說左派報紙，如文匯、大公寫了數百篇文章去攻擊陳文敏。但坦白說，我不讀文匯報、大公報，我亦認為大部分香港人都不讀文匯報、大公報。所以文匯、大公寫得越多，越多人反對文匯、大公的說法。」

香港文匯報發言人表示，文匯在香港大學副校長（學術人力資源）遴選一事上，的確作了大量新聞報道及評論。這些報道，包括多篇獨家新聞，是記者以高度的專業精神，不懈挖掘真相採寫而成，證據確鑿、事實清晰，為社會公眾全面了解事件提供了可靠資訊，有效滿足了讀者的知情權，維護了公眾利益，因而在香港全社會引起廣泛關注和討論；同時，作為媒體平台，文匯亦刊載了各界社會人士對事件的各種看法和評論，克盡了媒體的社會責任。

發言人指出，就疑似李教授表達對文匯的看法，包括他所表達的讀者對文匯的態度，屬於個人觀感，相信讀者與社會大眾自有公論。發言人又誠懇地表示，由於疑似李教授在沒有閱讀文匯的情況下就作出評論，籲請他訂閱文匯一年，文匯亦可免費向他贈閱一年，以便他增進對文匯的客觀了解，作出更公道評價。

■香港文匯報記者 歐陽文倩

